

臺灣大專生性知識、性態度、性行為 現況與1979~2019年20歲學生 性經驗之研究

晏涵文* 馮嘉玉**

摘要

目的：調查臺灣大專生性知識、性態度與性行為現況，整理1979~2019年20歲學生性行為發生率的變化情形。方法：以分層叢集抽樣方法，選取臺灣北、中、南、東地區大專一至四年級與五專五年級學生樣本，共計2,525人，進行橫斷式問卷調查。結果：大專生在懷孕避孕、愛滋病與其他性病防治知識的答對率不到六成，女生表現較男生佳。男、女生對保險套使用都抱持正向態度，男生對婚前親密行為的接受度高於女生。28.1%的受試者曾與異性發生性交行為（男生32.1%、女生24.9%），曾與同性發生性交行為者占10.7%（男生15.0%、女生7.1%），但其中每次性行為均使用保險套者僅有31.9%。曾有性交經驗的受試者中，有18.0%在初次性交後感到後悔（男生12.3%、女生24.6%），最主要的後悔理由是覺得發生時機不對及擔心性行

* 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系名譽教授、杏陵醫學基金會執行長

** 國立臺灣藝術大學傳播學院兼任助理教授、新北市新莊國民中學健康教育科教師（通訊作者），E-mail: danceice@ntpc.edu.tw

通訊地址：新北市新莊區中正路211號，聯絡電話：02-22766326轉237

投稿日期：2020年5月15日；修改日期：2020年7月27日；接受日期：2020年10月16日

DOI: 10.3966/207010632020120052003

為後果，但男、女生最主要的後悔原因不盡相同。自1979～2019年，男、女生與異性的各項親密行為發生率都呈現持續上升的趨勢，但女生在各項親密行為的增加幅度都高於男生。結論：大專生性行為比例升高，不僅女生與異性親密行為的比例增加，男生擁有同性性行為經驗的人數比例也不低，但性知識普遍不足，且自我保護措施不夠完善，均可能導致其初次性交後感到後悔。儘管大專生年齡已足以擁有合法性行為同意權，但可能並不具備相應能力與準備對性行為做出明智決定，故學校有責任繼續提供充足、正確的性教育資源與資訊，協助年輕人學習檢視並提升自己的性準備能力。

關鍵詞：大專生、性知識、性經驗、性態度

壹、前言

在不同的人生發展階段，需要面對不同的性挑戰。美國學者J. Arnett在2000年提出青少年和真正的成年期之間，應該新增「成年萌發期」(emerging adulthood) 這個新階段，並指出介於18~25歲這個年齡階段的青年已經離開了兒童和青少年階段的依賴，卻還沒辦法承受成年期應有的責任感，是一段自由地探索自己未來方向與道路的特殊時期，因而在愛情關係、工作和世界觀上，發展出許多可能的樣態 (Arnett, 2000)。

大專校院學生正處於「成年萌發期」，此時期的重要任務之一就是發展浪漫的伴侶關係與性的啟蒙。大專校院提供青年男女一個獨立於父母之外的社交環境，周遭均為同齡的同儕朋友，但相較於現實生活又少了些承擔責任的壓力。與青少年時期以團體、娛樂紓壓、持續時間較短暫的約會型態相較，成年萌發期的約會行為傾向是一對一的，嘗試建立更長期的生理與情感親密的連結關係，性互動的正當性也更高。在經歷約會、追求，甚至同居的過程後，青年會更進一步了解自己是怎麼樣的人，以及自己希望選擇何種類型的人作為終身伴侶 (Arnett, 2000; Yarber & Sayad, 2018a)。

由於現代社會進入第一次婚姻的年齡延後，以及離婚率的升高與加劇，讓年輕人在缺乏承諾 (commitment) 與穩定關係的狀況下，更容易增加其性伴侶的數目。國外研究顯示，大學生之間因臨時勾搭而發生的性行為 (hook-up) 有上揚的趨勢 (England & Thomas, 2006)，這使得隨興發生的性行為增多。而國內極少數的調查研究也發現，有過網路交友經驗的大專生中，有高達38.2%曾發生過「炮友」關係 (陳漢鈞, 2017)。顯示正處於「成年萌發期」的大專學子，其個人的性行為本就較不受傳統婚姻概念所約束，而網路的普及更提供大專學生與陌生人建立親密關係的環境。因此，England與Thomas (2006) 所觀察到的無感情基礎性行為更容易在這個階段產生，於是涉入高風險性行為 (包括未採取防護措施的性行為、不固定性伴侶、性伴侶人數多、一夜性 (情)、約炮、使用酒精或藥物、性侵害等) 的機會也隨之增

加，而這些高風險性行為正是感染性傳染病與非預期性懷孕等嚴重後果的主要肇因。

性教育是「愛的教育」，在於教導健康的親密關係；性教育也是「品格教育」，其重點不是教導性知識，而是教導與性有關的價值觀。「全人的性」(sexuality) 應包含性生理、性心理、性病理、性倫理與性法理，然而，長久以來華人對性的禁忌與汙名阻礙了個體對性的好奇與探索，多數人對於自然開口談性有著極大的焦慮，因此影響許多人在面對自我性慾或人際關係間性議題處理時的求助意願（晏涵文，2020）。現今臺灣青年（15～24歲）在多項性行為指標，如婚前性行為、性伴侶數與劈腿的情形上已經不是傳統上想像的那樣「保守」，但是性行為的相關防護措施並沒有隨著性行為的盛行而增加（徐如宜，2019；楊晴雯，2019），愛滋病更在2012年首度進入15～24歲族群的十大死因，嚴重威脅青年健康（衛生福利部，2013）。在預防青少年懷孕、墮胎、感染愛滋病及其他性病上，學校性教育的實施一向被認為是最有效的防範方法，因此大專學生的性教育更應該納入性價值觀的澄清，以及各種性傳染疾病的防治知識，方能協助青年建立維護並促進個人性健康的能力。

在我國目前的教育體制中，國小至高中階段均已將性教育與性傳染病防治教育列入正式課程教材內容，但在大專校院的性教育實施卻是相對薄弱的。本研究為杏陵醫學基金會繼2007年之後，再次以大專校院學生為對象進行的全國性教育橫斷式調查研究，除調查全國大專生之性知識、性態度與性行為現況外，同時抽出本研究樣本中相當於20歲之大二及五專五年級學生資料，和晏涵文與王鴻經（1979）、晏涵文、林燕卿與張利中（1998）、郭明雪、晏涵文與李蘭（1987）及馮嘉玉與晏涵文（2007）之歷年調查資料進行彙整，以了解大專生親密行為發生率的變化情形，期望能更完整掌握我國「成年萌發期」之青年學子的性行為樣態，以提供未來大專校院推動性教育相關課程活動之參考。

貳、材料與方法

本研究根據教育部登錄之106學年度臺灣地區各大學校院日間部一至四年級學生，以及五專日間部四、五年級學生為研究母群體（不包括延畢或進修部學生），合計母群體人數為802,926人，其中男、女生人數比例分別為48.6%、51.4%。在99%信心水準 (confidence level) 和抽樣誤差 (confidence interval) 於正負3個百分點以內時，至少須抽取1,845位學生為樣本 (Scheaffer, Mendenhall, & Ott, 1986)。

研究採分層叢集抽樣方式，從北（臺北市、新北市、基隆市、新竹市、桃園市、新竹縣及宜蘭縣）、中（臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣及雲林縣）、南（高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣）、東（花蓮縣及臺東縣）四區中，依照各區目標群體之學生人數比例，即北區47.9%、中區23.1%、南區27.0%、東區2.0%，決定各區域學校所應抽取的學校數與人數，接著以簡單隨機抽樣方式抽取各區施測學校。經研究人員與抽樣學校聯繫確認後寄發施測問卷，再由各校協助施測之行政人員以方便取樣方式決定施測系別。惟研究者要求施測學校，一般大學與四技校院需於大一至大四每年級各抽取30名學生進行施測，每校施測總人數合計120名；五專校院則需選取日間部五專五年級學生施測30人，且各年級需挑選不同學院之班級學生進行施測，各年級施測對象則以男、女各半為佳，男、女人數比例差距不得超過40%：60%。

問卷正式施測時間為2019年3~4月間，實際施測北區學校10所、1,291人，中區學校6所、704人，南區學校6所、623人，東區學校3所、250人，合計25所，共回收2,868份問卷。扣除填答不全之問卷後，有效問卷為北區1,138份 (45.1%)、中區621份 (24.6%)、南區550份 (21.8%)、東區216份 (8.6%)，合計2,525份，有效問卷回收率約為88.0%，

在研究工具方面，本研究問卷係依據研究目的，修訂晏涵文與馮嘉玉（2015）研發之「臺灣地區大專院校學生性教育調查問卷」及馮嘉玉與晏涵

文(2007)之「台灣大專院校學生約會行為調查問卷」而成。婚前性行為態度則採用晏涵文與王鴻經(1979)之婚前親密行為容許度量表,該量表乃依據Vener與Steward(1974)的婚前性行為分類層次而來,其分量表之Cronbach's α 係數為.89。

性知識部分分為「懷孕避孕」、「愛滋與其他性病防治」兩個向度,題數各為6題,共計12題。由受試者根據自己的判斷分別勾選「對」、「錯」或「不知道」,其中,「懷孕避孕」向度題目難度主要在.44~.48之間,鑑別度在.8以上,唯第1題難度較高(.17),此題鑑別度為.34;「愛滋與其他性病防治」向度題目難度在.39~.48之間,鑑別度均在.8以上,全量表鑑別度佳。

性態度方面則分為「保險套使用」與「婚前性行為」兩個向度,題數分別為4題和12題。其中,「保險套使用」向度是由受試者根據自己對題目敘述的同意程度,勾選「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」與「非常同意」,分別給予1~5分,其中第2、4題須進行反向計分,此向度分數愈高,代表愈贊成在發生性行為時使用保險套,該分量表之Cronbach's α 係數為.67;至於「婚前性行為」向度是由受試者根據自己在「未婚妻/夫」、「相愛」、「非常喜歡」及「不特別喜歡」等四個不同的兩性交往階段,就發生接吻、愛撫與性交等三種不同程度的身體親密接觸行為的認同度反向計分,分別勾選「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」與「非常同意」而給予1~5分,分數愈高,表示對婚前親密行為的接受度愈高。性態度全量表之Cronbach's α 係數為.84。

親密行為調查部分,由受試者自主填答與異性的親密互動經驗,包括牽手、搭肩摟腰、接吻、腰部以上愛撫、腰部以下愛撫、性交(包括口交、陰道交及肛交)等六項身體接觸行為的發生比例,以及與同性發生性行為(包括口交及肛交)之比例,並詢問有性交經驗者的保險套使用比例。本研究同時首次調查大專生對於第一次性交行為(包括口交、陰道交、肛交)是否有後悔感受,以及感到後悔的可能原因。

2019年調查問卷回收後由研究小組進行問卷檢查與編碼,並以SPSS統

計軟體進行分析。為與1979年、1988年、1998年、2007年等歷年資料進行彙整觀察，考量各次研究的抽樣方式與研究對象有微幅差異，本研究直接擷取經過晏涵文、劉潔心與鄭其嘉（2009）校正後之1979年、1988年、1998年、2007年等四個年度的親密行為調查數據，其樣本對象均為臺北市有異性約會經驗的五專五年級學生。因本次研究並未調查學生約會經驗，且目前五專學校人數已較往年大幅減少，考量樣本人數需要，本研究擷取大臺北地區（臺北市、新北市）大二及五專五年級學生，刪除只會與同性發生性交行為的樣本後，共計286人（男127人、女159人），與上述四個年度的資料進行臺灣20歲大專生親密行為的觀察比較。另外，考量牽手、搭肩摟腰等身體接觸行為可能具有社交性質，因此將其排除在歷年性行為變化分析範疇之外，僅分析接吻、腰部以上愛撫、腰部以下愛撫、性交（包括口交、陰道交及肛交）等四項親密行為的發生情形。

參、結果與討論

一、受試者背景資料

本次調查之受試者分布為大一630人 (24.9%)、大二646人 (25.5%)、大三578人 (22.8%)、大四561人 (22.2%)、五專五年級110人 (4.3%)。整體男、女人數比例約為45%：55%（見表1）。

表1
受試者背景資料

	男		女		合計	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
北區	511	44.9	627	55.1	1,138	45.1
大一	127	45.7	151	54.3	278	24.4
大二	130	43.3	170	56.7	300	26.4
大三	121	43.8	155	56.2	276	24.3

（續下頁）

表1 (續)

	男		女		合計	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
大四	102	45.7	121	54.3	223	19.6
五專五年級	31	50.8	30	49.2	61	5.4
中區	251	40.4	370	59.6	621	24.6
大一	69	44.2	87	55.8	156	25.1
大二	63	42.0	87	58.0	150	24.2
大三	45	38.5	72	61.5	117	18.8
大四	73	46.8	83	53.2	156	25.1
五專五年級	1	2.4	41	97.6	42	6.8
南區	260	47.3	290	52.7	550	21.8
大一	67	47.9	73	52.1	140	25.5
大二	53	40.2	79	59.8	132	24.0
大三	62	46.6	71	53.4	133	24.2
大四	76	53.5	66	46.5	142	25.8
五專五年級	2	66.7	1	33.3	3	.5
東區	122	55.9	94	43.5	216	8.6
大一	24	42.9	32	57.1	56	25.9
大二	40	62.5	24	37.5	64	29.6
大三	21	40.4	31	59.6	52	24.1
大四	33	82.5	7	17.5	40	18.5
五專五年級	4	100.0	—	—	4	1.9
合計	1,144	45.3	1,381	54.7	2,525	100.0

二、受試者性知識表現

整體來看，女生的性知識表現顯著優於男生，男生在性知識方面的總得分為5.92分（答對率49.3%），女生為6.31分（答對率52.5%），答對率均不到六成。在次向度部分，女性在「懷孕避孕」向度的得分為3.20分，答對率為53.3%，顯著高於男生的2.83分（答對率47.2%）。不過，兩者在「愛滋與其他性病防治」向度的得分沒有顯著差異（見表2）。

表2

性知識得分情形

題目	男			女			合計		t值
	平均值	標準差	標準差	平均值	標準差	標準差	平均值	標準差	
性知識量表總分	5.92	3.054		6.31	2.977		6.14	3.017	3.238**
一、「懷孕避孕」向度總分	2.83	1.724		3.20	1.704		3.03	1.722	5.431***
1.女性的卵子在排出3天後會發育成熟(X)	.14	.344		.17	.375		.15	.362	2.215*
2.精子進入女性體內後，能繼續生存兩~三天(O)	.58	.494		.66	.473		.62	.484	4.527***
3.計算女性排卵期日期的方法是下次月經開始前約第14天(O)	.51	.500		.65	.477		.59	.493	7.318***
4.女性一生會不斷的製造出卵細胞(X)	.47	.499		.53	.499		.50	.500	2.825**
5.搭配使用凡士林之類的油性軟膏是增加保險套效果的好方法(X)	.47	.499		.51	.500		.49	.500	1.849
6.體外射精方式的安全性高，且可以有效防止懷孕(X)	.67	.470		.68	.466		.68	.468	.650
二、「愛滋與其他性病防治」向度總分	3.11	1.733		3.12	1.649		3.11	1.687	.018
1.愛滋病能透過被蚊蟲叮咬而傳染(X)	.59	.492		.62	.485		.61	.489	1.698
2.尚未發病的愛滋病毒感染者，不會將病毒傳染給他人(X)	.67	.470		.75	.436		.71	.453	4.061***
3.目前的「雞尾酒療法」無法治癒愛滋病(O)	.43	.495		.41	.491		.42	.493	1.081
4.在沒有使用保險套的狀況下，感染性傳染病的可能性，以肛交最高，其次分別是陰道交、口交(O)	.54	.499		.52	.500		.53	.499	.940
5.在衛生福利部公告的部分醫院可接受愛滋病毒匿名篩檢，不需要提供真實姓名即可進行檢驗(O)	.56	.496		.56	.496		.56	.496	.024
6.曾經由性接觸或性交而得到的傳染性疾病統稱為「性病」，因此包括B型肝炎、非淋菌性尿道炎、疱疹都屬於性病(O)	.32	.468		.26	.439		.29	.454	3.499***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

若進一步審視各題作答情形，可以發現各題的答對率除最高一題答對率71%、3題六成多，將近一半題目答對率均在四成到五成之間，其中，答對率最低的題目是不曉得女性的卵子應是成熟後才會排出卵巢，此題答對者僅15%。另外，七成以上的受試者不知道B型肝炎、非淋菌性尿道炎、疱疹也都會透過性交行為而傳染，半數以上學生不知道保險套不能搭配油性軟膏使用，也不知道雞尾酒療法其實無法澈底治癒愛滋病，而誤以為女生一生都會製造卵細胞，以及不曉得在沒有保險套的保護時，肛交是風險最高的性行為的大學生也都達四成以上。至於近幾年來加強宣導的蚊子叮咬不會傳染愛滋病的觀念，答對率也不過六成左右。這些數據顯示大學生在懷孕避孕、愛滋病防治及較安全性行為的相關知識都亟待加強。

然而，性知識的不足可能導致大專學生在進行性行為相關決定時，無法做出正確的判斷與選擇。例如，若能知道排卵期間就有懷孕的可能、知道肛交是高風險的性行為，應該就會更願意積極採取自我保護的措施；若是知道凡能透過性行為等黏膜組織接觸而傳染的疾病即是性傳染病，就可知道其預防的方法是相同的；若是知道愛滋病毒不會透過蚊蟲叮咬而傳染，就能減少不必要的恐慌；若是知道保險套只能搭配水性潤滑液使用，就能有效提高保險套的保護效果。反之，當我們的青年學子缺乏上述基礎性知識時，就可能無法意識到自己已經暴露在較高風險的性行為情境之中。此外，本研究也發現，女性受試者在卵子發育、安全期計算等與自身相關的健康議題之表現較佳，但在性傳染病防治相關知識上，兩性則無明顯差異，推測可能因為男、女生所關注的性議題層面不同而影響其性知識方面的表現。

三、受試者性態度表現

分析結果如表3所示，在「保險套使用」向度方面，男、女生都對保險套的使用抱持正向態度，女生在此向度的總分為17.28分，顯著高於男生的16.17分，顯示女性大專生較其異性同儕更贊同在性行為過程中使用保險套。此外，4題之中，男、女受試者同意度最高的題目都是「我認為發生性行為時，使用保險套是負責任的行為」，而對性行為過程中保險套的使用不可被其他

表3

性態度得分情形

題目	男		女		合計		t值
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差	
性態度量表總分	60.68	9.496	64.02	8.916	62.51	9.330	9.112***
一、「保險套使用」向度總分（分數愈高愈正向）	16.17	2.955	17.28	2.496	16.78	2.768	10.059***
1.我認為發生性行為時，使用保險套是負責任的行為	4.41	.874	4.59	.719	4.51	.797	5.409***
2.我認為，會建議使用保險套的人，其實是不信任他／她的伴侶（反向）	4.07	1.100	4.45	.808	4.28	.970	9.824***
3.我認為，在不想懷孕的前提下，若是沒有保險套，就不應該發生性行為	3.90	1.109	4.13	1.002	4.03	1.058	5.516***
4.我認為只要有使用其他避孕方法，如安全期等，那不使用保險套也是沒關係的（反向）	3.79	1.123	4.10	.953	3.96	1.045	7.488***
二、「婚前性行為」向度總分（分數愈高接受度愈高）	43.04	9.000	41.25	8.400	42.06	8.720	-5.126***
1.已訂婚者與未婚妻（夫）接吻	4.15	1.025	4.34	.893	4.25	.959	4.755***
2.未婚者和相愛的人接吻	4.21	.924	4.35	.805	4.28	.864	4.002***
3.未婚者與非常喜歡的對象接吻	3.69	1.160	3.52	1.159	3.60	1.163	-3.845***
4.未婚者與不特別喜歡的對象接吻	2.93	1.134	2.57	1.182	2.73	1.174	-7.728***
5.已訂婚者與未婚妻（夫）有愛撫行為	4.01	1.049	4.09	.960	4.05	1.002	1.859
6.未婚者和相愛的人有愛撫行為	4.00	.974	3.95	.977	3.97	.976	-1.334
7.未婚者與非常喜歡的對象有愛撫行為	3.44	1.151	3.13	1.170	3.27	1.172	-6.837***
8.未婚者與不特別喜歡的對象有愛撫行為	2.70	1.108	2.34	1.140	2.51	1.140	-8.038***
9.已訂婚者和未婚妻（夫）有性交行為	4.03	1.076	3.99	1.041	4.01	1.057	-871
10.未婚者和相愛的人有性交行為	3.93	1.028	3.77	1.076	3.84	1.057	-3.727***
11.未婚者與非常喜歡的對象有性交行為	3.31	1.205	2.97	1.206	3.12	1.217	-6.958***
12.未婚者與不特別喜歡的對象有性交行為	2.63	1.168	2.24	1.147	2.41	1.173	-8.409***

*** $p < .001$

避孕方法代替的觀點，則同意度最低。這個調查結果可能反映出大專生仍將保險套視為主要避孕工具的想法，雖然知道保險套也有預防性病的效果，但相對較不在意。這種只要不會懷孕就可以不使用保險套的觀念，或許會成為大專生性傳染病防治上的缺口。

在「婚前性行為」向度部分，男生的總分為43.04分，顯著高於女生的41.25分，顯示男生對於婚前親密行為的接受度高於女生。此外，男生傾向認同只要是非常喜歡的對象，則在婚前可以發生接吻至性交程度的親密行為，女生則較傾向可接受與非常喜歡的對象發生接吻、愛撫行為，但對於與之性交則持保留態度。此調查結果與過去男生對於婚前性行為的容許度較女生高，以及身體親密接觸接受程度會受到感情基礎影響的研究結果雷同（馮嘉玉、晏涵文，2007）。

四、受試者性行為現況

如表4所示，五成左右的男性大專生曾與異性發生接吻及腰部以上的輕度愛撫行為，39.7%的男性大專生曾與異性發生腰部以下的重度愛撫行為，曾與異性發生性交行為的男性大專生則有32.1%。女性大專生曾與異性發生接吻與腰部以上輕度愛撫行為者達四成以上，曾與異性發生腰部以下重度愛撫行為者有34.5%，曾與異性發生性交行為者有24.9%。男生在愛撫與性交行為的發生比例都顯著高於女生。

表4
性行為經驗作答情形

	男 (n = 1,144)		女 (n = 1,381)		合計 (n = 2,525)		卡方值
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
異性親密行為							
牽手	848	74.1	1,036	74.8	1,884	74.5	.181
搭肩摟腰	806	71.0	1,037	74.9	1,843	72.8	4.732*

（續下頁）

表4 (續)

	男 (<i>n</i> = 1,144)		女 (<i>n</i> = 1,381)		合計 (<i>n</i> = 2,525)		卡方值
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
接吻	607	53.1	732	52.9	1,339	52.9	.011
輕度(腰上)愛撫	547	47.9	607	43.8	1,154	45.6	4.099*
重度(腰下)愛撫	455	39.7	491	34.5	946	37.4	4.920*
性交	366	32.1	345	24.9	711	28.1	-15.891***
同性性交行為	172	15.0	98	7.1	270	10.7	-41.618***
曾有性交經驗	423	37.0	366	26.4	789	31.2	
首次性交後悔	52	12.3	90	24.6	142	18.0	17.205***
無感情基礎性交	152	35.9	68	18.6	220	27.9	-34.677***
每次使用保險套	131	31.0	121	33.1	252	31.9	.072

p* < .05 **p* < .001

至於曾與同性發生過性行為的男、女生人數比例分別是15.0%及7.1%。2011年「臺灣青少年成長歷程研究」中，追蹤24~29歲年輕人的性行為經驗數據顯示，男、女受訪者自陳曾與同性發生性行為之人數比例分別為3.39%、5.47%，與本研究調查結果有極大的差距，推測除青年族群同性性行為人數比例有所成長外，也與2011年的性行為經驗資料有相當比例的缺失值有關(楊文山、李怡芳，2016)。然而，與美國調查18~29歲有過同性性行為的人數比例為男性7.5%、女性12.2%相較(Twenge, Sherman, & Wells, 2016)，本研究調查數據中的男性同性性行為比例明顯高出許多。性傾向的確認本就是成人階段的另一項關鍵任務，童年或青少年早期通常會與同性或另一個性別的人進行性遊戲或性實驗，但這些探索的經驗對性傾向的確認來說只是暫時的(Yarber & Sayad, 2018a)。國外研究(Calzo, Antonucci, Mays, & Cochran, 2011)就曾根據生命歷程的觀點(life-span/life course)，以事後回溯研究法觀察，發現同性戀者性傾向的確認會依循類似的線性發展模式，在平均約17.78歲時發展同性性行為，平均約20.44歲時出櫃，因此可能有部分已確認

或待確認自身同志傾向的大專生在此階段發展更多的同性性行為，造成此數據的增加。此外，國外研究指出，美國2014年同性性行為人數比例較1990年翻倍的重要原因，就是社會對於同性關係的容忍度和支持度皆顯著上升，可能使人們不再迫於社會壓力而抑制自己的慾望，也比較願意袒露自己的同性性行為 (Twenge et al., 2016)。對照我國自2013年開始躍上媒體版面的同志運動，至2019年的同性婚姻合法化，其所營造的社會氛圍可能也同樣影響青年對同性性行為的決定。

本研究同時調查大學生首次性行為後的後悔感受與原因，結果發現有12.3%的男性和24.6%的女性受試者在首次性交之後感到後悔。至於感到後悔的原因如表5所列，男性受試者最主要的後悔理由是「擔心性行為的後果，例如懷孕、感染性病、被家人或同儕發現等」(51.9%)，而女性受試者最主要的後悔理由是「發生的時機不對，例如覺得自己還沒有準備好」(78.9%)。整體而言，有22.5%的受試者「對性行為過程不滿意，例如過程沒有想像中美好，或覺得自己的表現不夠好等」，17.6%的受試者認為「發生性行為這件事反而破壞了雙方原有的親密關係」。此外，女生後悔人數顯著多於男生的理由分別是「發生的時機不對，例如覺得自己還沒有準備好」及「是受到對方施加壓力或引誘的結果，不是出自於自主的意願」，男生後悔人數顯著多於女生的理由則是「擔心性行為的後果，例如懷孕、感染性病、被家人或同儕發現等」。

其實，首次性交後感到後悔的狀況並非只有臺灣的年輕人如此，英國的長期調查研究也發現近四成年輕女性與26%年輕男性認為他們的第一次性經驗並未在「合適時機」發生，有相當比例的受訪者表示是在伴侶壓力下發生，甚至發生性行為時並非你情我願 (Palmer, Clarke, Ploubidis, & Wellings, 2019)。

本研究結果或許能進一步呼應所謂的「灰色強暴」(grey rape)，即性行為是在類似雙方約會時「曖昧不明」(the blurred line)的情況下發生，雙方都不確定當時為何會發生性行為 (Jervis, 2008)。儘管當事者在理智上是不想發生性行為的，但可能因當時情境來不及表達個人意願，或表示方式不夠明確，

表5

首次性行為後悔原因

	男 (n = 52)		女 (n = 90)		合計 (n = 142)		卡方值
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
1. 發生的時機不對，例如覺得自己還沒有準備好	27	44.2	72	78.9	99	66.2	17.692***
2. 受到外在物質的影響，不是出自於自主的意願，例如受到A片刺激、酒精或藥物作用	7	5.8	3	3.3	10	4.2	0.483
3. 是受到對方施加壓力或引誘的結果，不是出自於自主的意願	6	7.7	21	22.2	27	16.9	4.954*
4. 發生性行為這件事反而破壞了雙方原有的親密關係	10	17.3	17	17.8	27	17.6	0.005
5. 沒有使用有效的避孕方法，例如沒使用保險套等	9	13.5	12	11.1	21	12.0	0.173
6. 對性行為過程不滿意，例如過程沒有想像中美好，或覺得自己的表現不夠好等	21	25.0	21	21.1	42	22.5	0.286
7. 擔心性行為的後果，例如懷孕、感染性病、被家人或同儕發現等	31	51.9	33	34.4	64	40.8	4.167*

* $p < .05$ *** $p < .001$

以及藥物的使用影響個人的判斷力與行為能力，於是發生了性行為。因此，灰色強暴往往較約會強暴更令人「困惑」，也更常令當事者感到自責——「我當時未何沒有明確表示不要？」。

另外，值得注意的是，曾經有性交經驗（對象包含異性或同性）的423位男性與366位女性受試者中，每次性行為都有全程使用保險套者只占31.9%，這樣的調查結果和馮嘉玉與晏涵文（2007）調查研究中的30.0%相差無幾。

對照前述受試者傾向將保險套視為避孕工具勝於防治性傳染病的態度，也可顯示這麼多年來年輕族群難以落實保險套需在每次性行為都全程配戴才能達到最佳避孕及避病效果的潛在原因。此外，有性交經驗的受試者中，分別有35.9%的男性和18.6%的女性曾發生過無感情基礎的性交行為，這個數據和馮嘉玉與晏涵文調查研究中於普通交往程度即發生性交行為的人數比例（男性24.6%、女性8.8%）相較，增加了10%左右，也透露現代青年族群中有更高比例的人口暴露在高風險的性行為情境中。

五、1979～2019年20歲大專生性行為發生率

為了解臺灣20歲大專生性行為變化情形，本研究與晏涵文等人（2009）校正後之臺北市有異性約會經驗的五專五年級學生性行為資料進行彙整比對，呈現各年度各項性行為盛行率的95%信賴區間資料進行分析討論。

從表6可以發現，1988年（含）之前，男性在接吻、愛撫及性交等性行為的發生率都顯著高於同年度的女性，但從1998～2007年的數據觀之，除2007年的接吻行為外，雖然男性在各項性行為的發生率仍高於女性，但兩者的差距已經不顯著了，而2019年的數據也延續這個趨勢。

再從各年度不同親密程度的性行為發生率來觀察，可以發現1979～1998年的男性，其接吻與輕度愛撫、輕度愛撫與重度愛撫、重度愛撫與性交的發生率都沒有顯著不同，但重度愛撫與接吻，以及性交與接吻、輕度愛撫的發生率則有顯著不同。2007年的資料雖然在輕度愛撫與重度愛撫的發生率有顯著不同，但大致上延續1979年以來的趨勢。然而，在2019年卻可發現該年度男性在接吻、愛撫和性交等各項性行為發生率的差異都未達顯著。此數據變化或許可推論在1979～2007年間，有異性約會經驗的五專五年級男性，其接吻或輕度愛撫行為，與其性交行為的發生沒有絕對的關聯性，但對2019年的20歲大專生來說，當接吻或輕度愛撫發生時，後續便極有可能發生性交行為。

至於女性部分，1979～2007年的數據顯示，接吻與輕度愛撫、輕度愛撫與重度愛撫的發生率都有顯著不同，到了2019年，接吻與輕度愛撫的發生率

表6

20歲大專生近40年來性行為發生率(%) (含95%信賴區間)

	男					女				
	1979年 (n = 267)	1988年 (n = 236)	1998年 (n = 186)	2007年 (n = 201)	2019年 (n = 127)	1979年 (n = 230)	1988年 (n = 271)	1998年 (n = 245)	2007年 (n = 302)	2019年 (n = 159)
有異性約會經驗比例	70.5	70.8	72.7	76.6	—	72.9	65.3	72.9	80.5	—
接吻	55.4	57.8 ^a	70.5	70.9 ^a	54.3	51.5	39.2 ^a	69.1	83.4 ^a	52.2
輕度(腰上)愛撫	46.7 ^a	54.8 ^a	64.8	61.3	50.4	21.5 ^a	25.6 ^a	56.4	68.6	46.5
重度(腰下)愛撫	36.9 ^a	44.2 ^a	51.2	44.3	46.1	11.9 ^a	11.4 ^a	42.4	47.7	32.7
與異性性交	29.3 ^a	35.2 ^a	37.5	40.3	38.6	5.3 ^a	6.9 ^a	26.7	35.7	25.2

註：1979~2007年數據引用自晏涵文等人(2009)，樣本對象為臺北市有異性約會經驗比例之五專五年級學生。

2019年數據之樣本對象則為大臺北地區大二及五專五年級學生。

^a表示該年度之男生與女生資料有顯著差異存在。

沒有顯著差異，而輕度愛撫與重度愛撫發生率的差異依然顯著。至於重度愛撫與性交行為的發生率，除1998年、2007年外，其餘三個年度，兩者發生率沒有顯著差異。由此數據變化或許可以推論，在2007年（含）以前，女性與約會對象親密互動時，接吻、輕度愛撫與重度愛撫之間有明確的行為界線，但到了2019年，接吻與輕度愛撫間的界線開始模糊。大致上來說，一旦女性與對方進入重度愛撫階段，其後續發生性交行為的可能性是很大的。

肆、結論與建議

本次調查研究結果顯示臺灣大專青年學生性知識普遍不足，且各子議題的性知識表現有性別差異存在。性知識與個人的性行為決策或自我保護措施有密切的關聯性，而性知識的提升則仰賴有系統的學校性教育課程規劃。曾有研究指出，接受過生殖健康教育與新式避孕方法教學的男性，會有較良好的性知識，而熟悉性健康議題的女性較有能力和性伴侶溝通自己的性需求及對較安全性行為的期望 (Weinstein, Walsh, & Ward, 2008)。中國大陸一項針對18~25歲大學生的網路調查研究也發現，大學生的學校性教育經歷與其在性行為與避孕方面的知識表現有顯著的關聯性，也與其性行為決定（如首次性交年齡的延後、性伴侶人數較少等）與避孕措施（如保險套的使用）的執行有正向相關，這樣的影響在男性群體尤其明顯，因此，有效的學校性教育不僅應該擴大實施範圍，也應該在教學策略的設計上更具備性別敏感度 (Li et al., 2017)。

本研究首次調查大專生首次性交後感到後悔的感受與原因，結果發現近兩成左右的男女受試者有感到後悔的經驗，女性感到後悔的人數比例甚至高達男性的2倍。國外研究曾指出，不論男性或女性，在初次性行為時都會感受到一些壓力，其中女性所感受到的壓力又高於男性。這些壓力可能是來自於「第一次」（性交）具有改變生活重要意義的看法，而社會文化中往往讓女性承擔為性行為把關的責任 (Palmer et al., 2019)，而本研究結果也呼應有相當比例的臺灣女大生，其首次性行為的確是在感受到伴侶壓力的情境下發生

的。但同時觀察臺灣1979年以來近40年的20歲大專生親密行為發生情形，可以發現女性在親密行為方面已從以往較男性保守、被動的狀態，漸漸轉為與男性不相上下，因此也不能再如以往單純只視女性為性的犧牲者與受害者，而應該從性的「主動者」的立場來設計輔導與教育內容，特別注重其對自身「性」與兩性價值觀的澄清，以及了解「性」對女性的正面與負面影響，以引導其做出正確的決定（晏涵文等，2009）。

透過1979~2019年近40年20歲大專生性行為發生率資料的變化情形可以發現，男、女性對於是否要進行下一階段更親密的性行為，其界定方式可能是存在差異的。對女性來說，愛撫的部位有明確的界線，當進行到腰部以下的重度愛撫時，後續有極大的可能會發生性交行為，在此之前都有可能停止。但對男性而言，一旦開始接吻，就會逐步加深親密互動的程度，直到發生性交行為。因此，男、女性都應了解對方對於性行為可能存在的潛在期待，以及自己對於不同親密程度性行為的接受情形。由於在成熟的異性戀關係中，男性明確發起性接觸的頻率一向高於女性，但人們在性接觸方面的溝通往往太過間接、曖昧，或不訴諸言語，常出現「羞於啟齒，勇於去做」的情形，於是遭到誤解的風險極高 (Yarber & Sayad, 2018b)。因此，大專階段的性教育應教導學生，當雙方的親密接觸到達親吻與腰部以上輕度愛撫的程度時，就該選擇適當時機討論彼此對性行為的接受度。若發現雙方有期待上的差距，應盡早透過溝通協商取得共識——「勇於啟齒，羞於去做」，或是避免進入性風險較高的情境，如隱密場所共處、飲酒、用藥等，以減少約會強暴等憾事的發生。

回到我國目前學校性教育課程規劃，正規學校教育的性教育課程只安排到高中、職階段的「健康與護理」課程，大專階段則缺乏統一規範，由各校、各系所自行處理。然而，對於需要面對更多性相關抉擇的大專生來說，繼續在大專階段取得充分的性教育資源與正確資訊是重要的。過去研究早已指出正向的親密人際關係與良好的身心狀態、生活滿意度都有密切的關聯性 (Gómez-López, Viejo, & Ortega-Ruiz, 2019)。然而，建立與經營親密的人際關係對男、女大專生來說都是一件不容易達成的任務，因此各國性教育課

程都特別強調關係教育與情感經營，我國的學校性教育課程也應幫助年輕人建立對愛與性的正確價值觀，理解並非所有的性行為都是相等的，關鍵在於愛情關係的本質，當性行為關係中具備愛所帶來的陪伴與親密感時，愛情生活的滿意度會更高，而非戀愛關係的性行為並不會帶來更快樂的愛情生活 (Collibee & Furman, 2015)。

儘管大專生的年齡已經足以擁有法律中的性行為同意權，但他們可能並不具備相應的能力與準備對性行為做出明智的決定。因此，學校也有責任協助年輕人學習檢視自己的性準備能力，包括自主性 (autonomy)、同意權 (consent)、避孕方法的使用 (contraceptive use)，以及對發生性行為「正確時機」(right timing) 的判斷。此外，學校性教育還應該協助年輕人，特別是女性，具備正確的談判技巧，為自己爭取到安全與正面的性 (Li et al., 2017; Palmer et al., 2019)。性教育的實施除滿足不同性別的需求差異之外，也應引導了解社會上不同群體的性健康相關議題，以更積極正向的課程教學來引領我們的大專生去思考他們自己真正想要的親密關係樣貌。

本研究首次調查大專生同性性行為發生狀況，以及首次性行為後悔原因，對照國外相關研究結果，都有相當重要的發現。「成年萌發期」是近年來各個研究領域都非常關注的人生發展階段，未來應持續蒐集此階段國民在性知識、性態度與性行為方面的相關數據，建立數據資料庫，觀察長期趨勢發展，對於我國性教育，乃至婚姻、家庭、人口成長相關政策，都會是非常重要的參考依據。然而，本研究分析樣本可能會因抽樣誤差、回憶誤差，或是主題敏感導致數據被低估或高估等原因，無法完整反映母群體的真實全貌。此外，本研究進行近40年大專生親密行為數據觀察時，2019年的樣本資料包含大二學生及未有約會經驗者，不同於前四個年度的調查資料均以有約會經驗之五專五年級學生為樣本對象，因此無法進行跨年度的趨勢變化比較，是較為可惜之處，未來調查研究若能納入約會經驗，將可延續過去調查研究資料，能更清楚掌握我國大專生的性行為樣貌與變化趨勢。

參考文獻

一、中文部分

- 徐如宜（2019，8月15日）。高雄青少年性價值觀與態度調查9%同意可發生性行為。聯合報。取自<https://udn.com/news/story/7327/3991036>
- [Xu, R.-Y. (2019, August 15). The survey results of sexual value and attitude, 9% of teens in Kaohsiung agree to have sex. *United Daily News*. Retrieved from <https://udn.com/news/story/7327/3991036>]
- 晏涵文（2020）。性、兩性關係與性教育（第三版）。臺北市：心理。
- [Yen, E. H.-W. (2020). *Sexuality, relationship and sexual education* (3rd ed.). Taipei, Taiwan: Psychological.]
- 晏涵文、王鴻經（1979）。台北市五專五年級學生對婚前性行為之經驗與態度研究。中華心理衛生學刊，23，20-38。
- [Yen, E. H.-W., & Wang, H.-C. (1979). Attitude and experience of premarital sexual behavior of senior students of 5-year junior college in Taipei City. *Formosa Journal of Mental Health*, 23, 20-38.]
- 晏涵文、林燕卿、張利中（1998）。青少年性行為及其趨勢探討。台灣性學學刊，4（2），1-14。
- [Yen, E. H.-W., Lin, Y.-C., & Chang, L.-J. (1998). Exploration of adolescent premarital sex behavior and climate. *Formosan Journal of Sexology*, 4(2), 1-14.]
- 晏涵文、馮嘉玉（2015，6月）。臺灣大學生性知識、性態度與性行為現況分析。論文發表於2015年第四屆海峽兩岸暨港澳地區青少年性與生殖健康研討會，澳門。
- [Yen, E. H.-W., & Ferng, J.-Y. (2015, June). A study of sexual knowledge, attitude, and practices of college students in Taiwan. Paper presented at the meeting of the 4th Cross-Strait Conference on Adolescent Sexual and Reproductive Health, Macao, China.]
- 晏涵文、劉潔心、鄭其嘉（2009）。台北市五專五年級學生近三十年約會與

性行為變化趨勢研究。《中華輔導與諮商學報》，25，251-274。doi:10.7082/CJGC.200903.0251

[Yen, E. H.-W., Liu, C.-H., & Cheng, C.-C. (2009). Trends of dating and sex behavior among fifth grade students of junior colleges in Taipei City from 1979 to 2007. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 25, 251-274. doi:10.7082/CJGC.200903.0251]

郭明雪、晏涵文、李蘭（1987）。台北市76學年度五專五年級學生約會行為探討。《中華民國學校衛生學會雜誌》，15，2-11。

[Guo, M.-S., Yen, H.-W., & Li, L. (1987). A study of dating of 5-year junior college in Taipei City. *The Journal of Taiwan School Health*, 15, 2-11.]

陳漢鈞（2017）。北部大專生性搭訕行為影響因素以及性搭訕行為經驗之探討——以網路族群為例。論文發表於台灣性教育學會2017年「性教育最浪漫的修煉：愛情與婚姻」學術研討會，臺北市。

[Chan, H.-C. (2017). *An exploration of hook-up behavior and related factors with college students from northern taiwan – An example of college students having internet friends*. Paper presented at the meeting of the 2017 Sexual Education Conference: Love and Marriage, Taipei, Taiwan.]

馮嘉玉、晏涵文（2007）。台灣大專院校學生約會與親密行為調查研究。《台灣性學學刊》，13（1），87-104。doi:10.6784/FJS.200704.0087

[Feng, J.-Y., & Yen, E. H.-W. (2007). The study of dating behavior and intimate behavior of college students in Taiwan. *Formosan Journal of Sexology*, 13(1), 87-104. doi:10.6784/FJS.200704.0087]

楊文山、李怡芳（2016）。步入成人初期之臺灣年輕人性傾向之研究。《調查研究——方法與應用》，35，47-79。

[Yang, W.-S., & Lee, Y.-F. (2016). Sexual orientation of youth at early adulthood stage in taiwan: Research results from Taiwan youth research project. *Survey Research – Method and Application*, 35, 47-79.]

楊晴雯（2019，7月24日）。揭密台灣學生偷嚐禁果年齡！調：15歲以下近4成有

- 性經驗。三立新聞網。取自<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=575387>
- [Yang, C.-W. (2019, July 24). Nearly 40% of teens under 15 in Taiwan have had sex. *SETN.COM*. Retrieved from <https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=575387>]
- 衛生福利部 (2013)。衛生統計系列 (一) 死因統計。取自http://www.doh.gov.tw/CHT2006/index_populace.aspx
- [Ministry of Health and Welfare. (2013). *Health statistics (1)— Death statistics*. Retrieved from http://www.doh.gov.tw/CHT2006/index_populace.aspx]
- Yarber, W. L., & Sayad, B. W. (2018a)。性的解析——美國大學性教育講義1：身體、性別與各年齡層的性 (鄭煥昇，譯)。新北市：大家。
- [Yarber, W. L., & Sayad, B. W. (2018a). *Human sexuality: Diversity in contemporary America* (Vol. 1) (H.-S. Cheng, Trans.). New Taipei City, Taiwan: Common Master Press.]
- Yarber, W. L., & Sayad, B. W. (2018b)。性的解析——美國大學性教育講義2：性愛與溝通、性表現、性犯罪與性產業 (林哲安，譯)。新北市：大家。
- [Yarber, W. L., & Sayad, B. W. (2018b). *Human sexuality: Diversity in contemporary America* (Vol. 2) (C.-A. Lin, Trans.). New Taipei City, Taiwan: Common Master Press.]

二、英文部分

- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *The American Psychologist*, 55(5), 469-480.
- Calzo, J. P., Antonucci, T. C., Mays, V. M., & Cochran, S. D. (2011). Retrospective recall of sexual orientation identity development among gay, lesbian, and bisexual adults. *Developmental Psychology*, 47(6), 1658-1673. doi:10.1037/a0025508
- Collibee, C., & Furman, W. (2015). The relationship context for sexual activity and Its associations with romantic cognitions among emerging adults. *Emerging Adulthood*, 4(2), 71-81. doi:10.1177/2167696815604529
- England, P., & Thomas, R. J. (2006). The decline of the date and the rise of the college hook-up. In A. S. Skolnick & J. H. Skolnick (Eds.), *Families in transition* (14th

- ed., pp. 151-162). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gómez-López, M., Viejo, C., & Ortega-Ruiz, R. (2019). Well-being and romantic relationships: A systematic review in adolescence and emerging adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2415. doi:10.3390/ijerph16132415
- Jervis, L. (2008). An old enemy in a new outfit: How date rape become gray rape and why it matters. In J. Friedman & J. Valenti (Eds.), *Yes means yes! Visions of female sexual power and a world without rape* (pp. 163-177). Berkeley, CA: Scale Press.
- Li, C., Cheng, Z., Wu, T., Liang, X., Gaoshan, J., Li, L., ...Tang, K. (2017). The relationships of school-based sexuality education, sexual knowledge and sexual behaviors—A study of 18,000 Chinese college students. *Reproductive Health*, 14(1), 103-111. doi:10.1186/s12978-017-0368-4
- Palmer, M. J., Clarke, L., Ploubidis, G. B., & Wellings, K. (2019). Prevalence and correlates of “sexual competence” at first heterosexual intercourse among young people in Britain. *BMJ Sexual & Reproductive Health*, 45(2), 127-137. doi:10.1136/bmjsexrh-2018-200160
- Scheaffer, R. L., Mendenhall, W., & Ott, L. (1986). *Elementary survey sampling*. Boston, MA: PWS-KENT.
- Twenge, J. M., Sherman, R. A., & Wells, B. E. (2016). Changes in American adults’ reported same-sex sexual experiences and attitudes, 1973-2014. *Archives of Sexual Behavior*, 45(7), 1713-1730. doi:10.1007/s10508-016-0769-4
- Vener, A. M., & Stewart, C. S. (1974). Adolescent sexual behavior in middle America revisited: 1970-1973. *Journal of Marriage and Family*, 36(4), 728-735. doi:10.2307/350355
- Weinstein, R. B., Walsh, J. L., & Ward, L. M. (2008). Testing a new measure of sexual health knowledge and its connections to students’ sex education, communication, confidence, and condom use. *International Journal of Sexual Health*, 20(3), 212-221. doi:10.1080/19317610802240279

A Study of Sexual Knowledge, Sexual Attitude, and Sexual Behavior Among College Students in 2019 and Sexual Experience Survey Among 20 Year-Old College Students, 1979-2019

Edwin Han-Wen Yen* Jia-Yuh Ferng**

Abstract

Purpose: To survey the current sexual knowledge, sexual attitude, and sexual behavior of college students in Taiwan and to review the intimate behavior of young people of college age in Taiwan since 1979. **Method:** University students from freshmen to seniors and fifth year junior college students were selected from stratified cluster sampling from north, central, south, and east areas of Taiwan as subjects, 2,525 in total. They were surveyed by a cross-sectional designed structured questionnaire. **Results:** They scored less than 60% on related knowledge of pregnancy/contraception, prevention of AIDS and other STDs. Females scored higher than males. Regarding sex attitude, both males and females hold positive attitude towards using condoms, but males had higher acceptance of premarital intimate behavior than females. 28.1% of the subjects had sexual intercourse with the opposite sex (male 32.1%, female 24.9%), and 10.7% with the same sex (male 15.0%, female 7.1%). Only 31.9% of them used the condom during each

* Professor Emeritus, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University; Executive Director, Mercy Memorial Foundation

** Adjunct Assistant Professor, College of Communication, National Taiwan University of Arts; Health Education Teacher, New Taipei Municipal Xinzhuang Junior High School (Corresponding author), E-mail: danceice@ntpc.edu.tw

intercourse. Among those who had intercourse experience, 18.0% of them (male 12.3%, female 24.6%) felt regret after first intercourse. The main reasons are not good timing to have sex, and worrying about the consequence of sexual behavior. However, there are differences in regretful reasons between males and females. All kinds of intimate behavior rates of both boy and girl students have been increasing steadily since 1979, but those of females is higher than males. Conclusion: The rate of college students' sexual behavior is raising every year, not only the increasing rate of girl students' intimate behavior with opposite sex, but also the high rate of sexual behavior between male homosexuals. Lacking of sex knowledge, not equipped with self-protection ability, etc. lead to regret after first intercourse. In spite of college students' right of sexual consent at their age, they might not possess reacting ability and preparation to make the wise decision on sexual behavior. Accordingly, schools have the responsibility to provide sufficient and accurate sexuality education resources and information in order to help the college student learn to examine their ability of sex preparation.

Key words: college students, sexual knowledge, sexual experience, sexual attitude