

某科技大學學生成癮藥物網路資訊接觸經驗與危險知覺及使用意向研究

林琦凱* 張鳳琴** 李建明*** 李景美****

摘要

本研究旨在探討大學生的成癮藥物網路資訊接觸經驗，並檢視其社會人口學變項、成癮藥物網路資訊接觸經驗、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度與成癮藥物使用意向間的關係。研究對象為一百學年度第二學期就讀臺北市某私立科技大學的學生，本研究採取立意取樣七個班級，以結構式問卷調查，有效樣本數為337位學生。

研究結果發現，在大學生的成癮藥物網路資訊接觸經驗中，六成四的大學生有接觸過反對使用成癮藥物網路資訊的經驗，近五成的大學生有接觸過製造買賣成癮藥物網路資訊的經驗，四成二的大學生有接觸過傾向使用成癮藥物網路資訊的經驗。複邏輯斯迴歸分析結果顯示，有接觸過製造買賣成癮

* 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系研究生

** 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系副教授（通訊作者），E-mail: fongchingchang@ntnu.edu.tw

通訊地址：臺北市和平東路一段162號國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育系，聯絡電話：02-77341711

*** 中華科技大學通識教育中心副教授

**** 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系兼任教授

投稿日期：102年8月22日；修改日期：102年12月16日；接受日期：102年12月23日

DOI: 10.3966/207010632013120040004

藥物網路資訊 ($OR = 4.55$ ， $95\% C.I. = 1.18-17.46$)、成癮藥物使用危險知覺低 ($OR = 0.07$ ， $95\% C.I. = 0.02-0.23$)、成癮藥物使用預防態度差 ($OR = 0.28$ ， $95\% C.I. = 0.10-0.75$)的受測大學生，較易有成癮藥物使用意向。

本研究建議相關單位加強查緝成癮藥物網路買賣活動、刪除散播不實藥物資訊的網站等，並積極利用網路建置更多成癮藥物的正確資訊，以提升民眾獲得正確藥物資訊的便利性及普遍性。

關鍵詞：大學生、危險知覺、成癮藥物、使用意向、網路資訊

壹、前言

聯合國2012年的《世界毒品報告》(World Drug Report)指出，全球在2010年約有23,000萬人（占世界成年人口的5%）至少使用過一次成癮藥物，成癮者人數約達2,700萬人（占世界成年人口的0.6%）。在一些發展中國家，成癮藥物的使用人數仍持續增加中。藥物成癮者除了會造成國家經濟損害與阻礙社會發展外，亦容易產生犯罪行為和傳播愛滋病。例如：海洛因(Heroin)、古柯鹼(Cocaine)及其他成癮藥物的使用，每年約造成20萬人死亡與家庭破碎。在全球每百位成人死亡者即有一位是因為使用成癮藥物所造成的(United Nations Office on Drugs and Crime, 2012)。

依據《2009年國民健康訪問暨藥物濫用調查統計》結果推估，我國12歲以上至64歲藥物濫用人口約有25萬人（占1.4%）。最常被使用的成癮藥物依序為：安非他命(0.6%)、K他命(0.5%)與搖頭丸(0.4%)（財團法人國家衛生研究院、行政院衛生署國民健康局、行政院衛生署管制藥品管理局，2009）。而國內2009年全國性藥物濫用調查結果顯示，18至64歲成癮藥物使用者平均初次使用成癮藥物的年齡為21.6歲（教育部、行政院衛生署、法務部、外交部，2012）。此外，教育部統計學生使用成癮藥物的通報件數也呈逐年增加的情形，自2006年的231件，至2011年增為1,810件，其中以第二級及第三級毒品施用人數的成長最為顯著（教育部等，2012）。另有研究顯示，青少年隨著年齡增長，成癮物質使用的危險因子會逐漸增加，保護因子漸減，開始使用成癮物質的情形可能大幅增加（李景美等，2008）。

現今是媒體與資訊科技傳播無遠弗屆的時代，隨著世界各國電子科技等技術不斷精進，智慧型手機、平板電腦等商品的推陳出新，人們上網的情況已愈來愈普遍。根據財團法人臺灣網路資訊中心（2012）所公布的《臺灣寬頻網路使用調查報告》，全國地區（從臺灣地區擴及至金門、馬祖地區）上網人口約有1,753萬人，上網率達75.4%，較2011年成長3.4個百分點，全國地區12歲以上曾經上網人口達1,594萬人，上網率達77.2%，由此可見，國人網

路使用率高。

美國藥物濫用防制研究院 (National Institute on Drug Abuse, NIDA) 指出，隨著網路的發達，許多青少年透過與網友聊天獲得許多不正確的藥物訊息，新興藥物的錯誤訊息（如俱樂部藥丸 (Club Drug)、不會使人成癮、沒有傷害等）快速地在青少年的次文化中蔓延與流行，使得俱樂部等新興成癮藥物使用人口急速增加 (Johnston, O'Malley, Bachman, & Schulenberg, 2012)。而在臺灣，從早期網路聊天室、奇摩家族中出現邀約成員使用成癮藥物，以及透過奇摩知識家搜尋容易找到如何使用成癮藥物的相關資訊的情形，現今甚至出現在無名小站公開自己吸毒的照片、新聞報導警方破獲有學生利用時下最熱門的臉書發起毒趴活動的邀約、透過網路遊戲中進行毒品買賣等。

美國研究發現，青少年看過傾向使用成癮藥物網站者，對成癮藥物有較低的危險知覺 (Belenko et al., 2009)。相對地，高中生有接觸過反對成癮藥物資訊者的成癮藥物危險知覺高於沒有接觸者 (Terry-McElrath, Emery, Szczypka, & Johnston, 2011)。另外，研究也發現看過傾向使用成癮藥物網站者與其未來一年內使用成癮藥物意向有顯著相關 (Belenko et al., 2009)。網路上的成癮藥物網路資訊暴露會影響接觸者對成癮藥物使用之預防態度及使用意向 (Boyer, Shannon, & Hibberd, 2005)。上述發現皆支持社會認知理論的觀點，社會認知理論強調「個人因素」及「環境影響」影響個人行為，而個人從網路上所獲得的訊息是環境影響的重要元素之一，該理論指出媒體透過告知 (informing) 與使能 (enabling) 來增進個人的動機及行為改變 (Bandura, 2001)。

綜上所述，隨著網路的普遍使用，社會大眾受網路成癮藥物訊息影響的威脅也日益增加，然國內卻很少針對網路中成癮藥物資訊進行相關研究。故本研究探討大學生成癮藥物網路資訊接觸經驗，並檢視成癮藥物網路資訊接觸經驗、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度與成癮藥物使用意向之間的關係，以提供未來政策建議之參考依據。本研究假設為：學生成癮藥物網路資訊接觸經驗、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度會影響其成癮藥物使用意向。

貳、材料與方法

一、研究架構

本研究之自變項為受測大學生的社會人口學變項、成癮藥物網路資訊接觸經驗（包含製造買賣成癮藥物網路資訊、傾向使用成癮藥物網路資訊、反對使用成癮藥物網路資訊）、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度；依變項為成癮藥物使用意向（如圖1）。

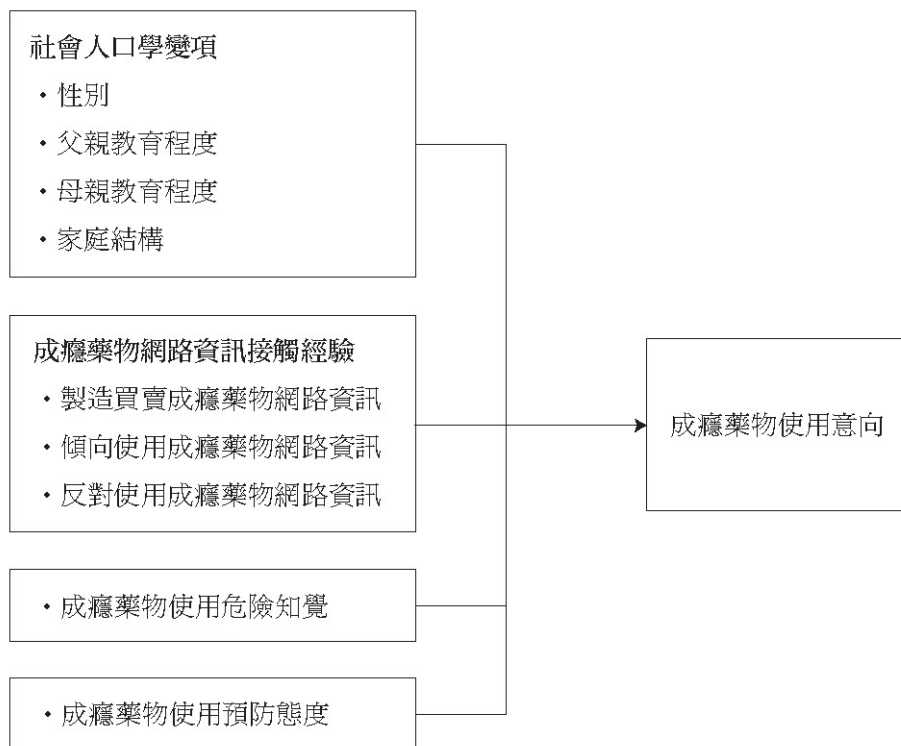


圖1 研究架構圖

二、研究對象

本研究以一百學年度第二學期就讀臺北市某科技大學的學生為研究母群體。本研究採立意取樣，選定一所調查學校，共計七個班級，進行347位學生自填式問卷調查。

三、研究工具

本研究採用結構式問卷進行調查研究。參考國內外相關文獻，自編擬定結構式問卷初稿，進行七位專家學者之間卷效度審查，再透過質性訪談與預試後，訂定正式問卷。正式問卷如下：

（一）社會人口學變項：

社會人口學變項包括性別、父親教育程度、母親教育程度、父母婚姻狀況、家庭經濟狀況，茲分述如下：

1. 性別：分為男性與女性。
2. 父親教育程度：指受測大學生之父親最高畢業學歷。進行邏輯斯迴歸分析時，將父親教育程度分成兩類進行分析，國中以下為一類、高中職以上為一類。
3. 母親教育程度：指受測大學生之母最高畢業學歷。進行邏輯斯迴歸分析時，將母親教育程度分成兩類進行分析，國中以下為一類、高中職以上為一類。
4. 家庭結構：指受測大學生填答父母親婚姻狀況。進行邏輯斯迴歸分析時，將家庭結構分成兩類進行分析，父母共同生活歸類為完整家庭，其他情況如分居、離婚、過世歸類為不完整家庭。
5. 家庭社經狀況：受測大學生填答自覺家庭社經狀況分為低收入、中低收入、小康、富裕。進行邏輯斯迴歸分析時，將家庭社經狀況分成兩類進行分析，低收入／中低收入為一類、小康／富裕為一類。

（二）成癮藥物網路資訊接觸經驗

成癮藥物網路資訊接觸經驗由「製造買賣成癮藥物網路資訊」（六題）、「傾向使用成癮藥物網路資訊」（五題）、「反對使用成癮藥物網路資訊」（五題）等三個向度，共16題所構成。將成癮藥物網路資訊接觸經驗歸類為有接觸的經驗與無接觸的經驗兩類進行分析。

（三）成癮藥物使用危險知覺

成癮藥物使用危險知覺係指受測大學生填答認為使用成癮藥物對其身體健康、生命安全、工作穩定、金錢花費、朋友關係、家人關係、社會治安等危害程度，共13題所構成。每題得分範圍為1~7分，分數愈高代表其感受到使用成癮藥物危險程度愈高。進行邏輯斯迴歸分析時，將成癮藥物使用危險知覺歸類為「成癮藥物使用危險知覺低」（總平均分低於5分）及「成癮藥物使用危險知覺高」（總平均分高於5分）兩類進行分析。

（四）成癮藥物使用預防態度

成癮藥物使用預防態度共八題所構成。成癮藥物使用預防態度計分方式為：1=非常不同意，2=不同意，3=同意，4=非常同意，每題得分範圍為1~4分，部分題目採反向計分，愈高分代表成癮藥物使用預防態度愈佳。進行邏輯斯迴歸分析時，將成癮藥物使用預防態度歸類為「成癮藥物使用預防態度差」（總平均分低於2.5分）及「成癮藥物使用預防態度佳」（總平均分高於2.5分）兩類進行分析。

（五）成癮藥物使用意向

成癮藥物使用意向係指由受測大學生填答未來一年內使用成癮藥物的可能性。成癮藥物使用意向係採Likert五分量表，計分方式為：1=非常不可能 (0%)，2=有點可能 (25%)，3=有一半可能 (50%)，4=很有可能 (75%)，5=非常有可能 (100%)。得分範圍為1~5分，分數愈高代表其未來對成癮藥物使

用可能性愈高。進行邏輯斯迴歸分析時，將成癮藥物使用意向歸類為「無成癮藥物使用意向」（1分）及「有成癮藥物使用意向」（2~5分）兩類進行分析。

四、資料分析

本研究中，受測大學生問卷回收347份，回收率為100%；將問卷回收後，進行剔除亂填或漏答太多的廢卷後，最後統計有效問卷為337份，有效問卷率為97.1%，共計337位學生納入本次研究。利用SAS 9.2版統計套裝軟體進行分析。描述性統計以次數分配、百分率描述各變項分布狀況。推論性統計以邏輯斯迴歸 (Logistic Regression) 分別去分析受測大學生的社會人口學變項、成癮藥物網路資訊接觸經驗、危險知覺、預防態度與使用意向的關係。將變項中有顯著差異的變項再進行複邏輯斯迴歸。統計結果以 $p < .05$ ，為達統計上顯著差異。

參、結果

一、基本資料

表1顯示，在337位受測大學生中，男大學生有207人 (61.4%)，女大學生有130人 (38.6%)。結果為：受測大學生父親教育程度高中或高職畢業者較多 (41.2%)；受測大學生母親教育程度以高中或高職畢業者較多 (45.0%)；受測大學生完整家庭結構較多 (80.3%)；受測大學生自覺家庭社經狀況以小康／富裕較多 (54.0%)。

二、大學生成癮藥物網路資訊接觸經驗

（一）反對使用成癮藥物網路資訊

表2顯示，受測大學生在接觸反對使用成癮藥物網路資訊的情況，以接觸「在網路上看過成癮藥物戒治相關資源管道」(54.0%) 最多，其次依序為「在

表1

受測大學生基本資料描述

變項名稱	人數	百分率
性別		
女	130	38.4
男	207	61.6
父親教育程度		
國中、國小以下	85	29.3
高中職以上	206	70.7
母親教育程度		
國中、國小以下	88	30.4
高中職以上	201	69.6
家庭結構		
完整家庭	235	80.3
不完整家庭	60	19.7
家庭社經狀況		
低收入／中低收入	141	45.0
小康／富裕	172	55.0

註：1. 總人數為337人。2. 本表不含遺漏值。

網路上看過使用成癮藥物相關法律規範」(53.1%)、「在網路上看過使用成癮藥物會傷害家庭與家人的資訊」(52.7%)、「在網路上看過使用成癮藥物會危害個人身心健康的資訊」(51.3%)、「在網路上看過使用成癮藥物會讓人用盡各種手段來得到成癮藥物而危害社會安全的資訊」(49.0%) 最少。六成四的受測大學生有接觸過一項以上反對使用成癮藥物網路資訊的經驗。

(二) 製造買賣成癮藥物網路資訊

表2顯示，受測大學生在接觸製造買賣成癮藥物網路資訊的經驗上，以接觸「在網路上看過網友分享使用成癮藥物的資訊」(35.6%) 最多，其次依序為「在網路上看過如何使用成癮藥物的資訊」(27.0%)、「在網路上看過如何引

誘他人使用成癮藥物資訊」(26.5%)、「在網路上看過如何購買成癮藥物的資訊」(19.6%)、「在網路上看過販售成癮藥物的資訊」(19.1%)、「在網路上看過如何製造成癮藥物的資訊」(16.7%)最少。近五成的受測大學生有接觸過一項以上製造買賣成癮藥物網路資訊的經驗。

(三) 傾向使用成癮藥物網路資訊

表2顯示，受測大學生在接觸傾向使用成癮藥物網路資訊的經驗上，以接觸「在網路上看過使用成癮藥物可以讓人精神亢奮的資訊」(36.9%)最多，其次依序為「在網路上看過使用成癮藥物可以讓人放鬆的資訊」(32.9%)、「在網路上看過派對上使用K他命等派對藥物可以更盡興的資訊」(29.3%)、「在網路上看過使用K他命等成癮藥物不會讓人成癮的資訊」(15.7%)、「在網路上看過使用K他命等成癮藥物不會傷害健康的資訊」(14.5%)最少。四成二的受測大學生有接觸過一項以上傾向使用成癮藥物網路資訊的經驗。

表2

受測大學生成癮藥物網路資訊接觸經驗

變項名稱	有接觸		無接觸	
	人數	百分率	人數	百分率
反對使用成癮藥物網路資訊				
1. 看過使用成癮藥物會危害個人身心健康的資訊	173	51.3	164	48.7
2. 看過使用成癮藥物會傷害家庭與家人的資訊	177	52.7	159	47.3
3. 看過使用成癮藥物會讓人用盡各種手段來得到成癮藥物而危害社會安全的資訊	165	49.0	172	51.0
4. 看過成癮藥物使用相關法律規範	179	53.1	158	46.9
5. 看過成癮藥物戒除與治療資源管道	182	54.0	155	46.0
製造買賣成癮藥物網路資訊				
1. 看過網友分享使用成癮藥物的資訊	120	35.6	217	64.4

表2 (續)

變項名稱	有接觸		無接觸	
	人數	百分率	人數	百分率
2. 看過販售成癮藥物的資訊	64	19.1	272	80.9
3. 看過如何使用成癮藥物的資訊	91	27.0	246	73.0
4. 看過如何製造成癮藥物的資訊	56	16.7	279	83.3
5. 看過如何購買成癮藥物的資訊	66	19.6	271	80.4
6. 看過勸誘他人使用成癮藥物的資訊	89	26.5	247	73.5
傾向使用成癮藥物網路資訊				
1. 看過使用成癮藥物可以讓人放鬆的資訊	109	32.3	228	67.7
2. 看過使用成癮藥物可以讓人精神亢奮的資訊	124	36.9	212	63.1
3. 看過使用K他命等藥物可以讓人在派對更盡興的資訊	98	29.3	237	70.7
4. 看過使用K他命等成癮藥物不會傷害健康的資訊	49	14.5	288	85.5
5. 看過使用K他命等成癮藥物不會讓人成癮的資訊	53	15.7	284	84.3

註：1. 總人數為337人。2. 本表不含遺漏值。

三、大學生成癮藥物使用危險知覺、預防態度、意向分布

(一) 大學生成癮藥物使用危險知覺

表3顯示，成癮藥物使用危險知覺高的大學生有315人 (93.4%)，成癮藥物使用危險知覺低的大學生有22人 (6.6%)，結果發現大多數受測大學生感受到使用成癮藥物的危險程度高。

表3

受測大學生成癮藥物使用危險知覺分布

	成癮藥物使用危險知覺 低（1~4分）		成癮藥物使用危險知覺 高（5~7分）	
	人數	百分率	人數	百分率
1. K他命對身體健康危害	32	9.6	305	90.4
2. K他命對生命安全危害	32	9.6	305	90.4
3. K他命對工作穩定危害	31	9.2	306	90.8
4. K他命對金錢花費危害	23	6.7	314	93.3
5. K他命對朋友關係危害	25	7.5	312	92.5
6. K他命對家人關係危害	27	8.0	310	92.0
7. K他命對社會治安危害	27	8.0	310	92.0
8. 海洛因對身體健康危害	24	7.1	313	92.9
9. 海洛因對生命安全危害	23	6.7	314	93.3
10. 海洛因對工作穩定危害	23	6.7	314	93.3
11. 海洛因對金錢花費危害	23	6.7	314	93.3
12. 海洛因對朋友關係危害	24	7.1	313	92.9
13. 海洛因對社會治安危害	22	6.6	315	93.4
成癮藥物使用危險知覺總平均分	22	6.6	315	93.4

註：1. 總人數為337人。2. 成癮藥物使用危險知覺總平均以5分為基準分為兩類，得分低於5分歸類為成癮藥物使用危險知覺低，得分5分以上歸類為成癮藥物使用危險知覺高。

（二）大學生成癮藥物使用預防態度分布

表4顯示，成癮藥物使用預防態度佳的大學生有283人(84.0%)，成癮藥物使用預防態度差的大學生約有54人(16.0%)，結果發現大多數受測大學生成癮藥物使用預防態度佳，傾向不認同使用成癮藥物。

表4

受測大學生成癮藥物使用預防態度分布

	成癮藥物使用預防 態度差		成癮藥物使用預防 態度佳	
	人數	百分率	人數	百分率
1. 認為只試用一次成癮藥物沒關係#	19	5.7	318	94.3
2. 認為在派對中使用K他命等藥物很酷#	11	3.3	326	96.7
3. 認為使用成癮藥物是放鬆的好方法#	14	3.9	323	96.1
4. 認為使用成癮藥物的心理依賴容易戒除#	28	8.3	309	91.7
5. 認為使用成癮藥物會毀了人的一生	87	25.8	250	74.2
6. 認為使用成癮藥物是危害健康的行為	62	18.4	275	81.6
7. 認為使用成癮藥物會無法正常工作	63	18.7	274	81.3
8. 認為使用成癮藥物會讓社會治安變差	65	19.3	272	80.7
成癮藥物使用預防態度總平均分	54	16.0	283	84.0

註：1. 總人數為337人。2. 成癮藥物使用預防態度總平均以中間分數2.5為基準分為兩類，得分2.5以下歸類為成癮藥物使用預防態度差，得分超過2.5分歸類為成癮藥物使用預防態度佳。3. 題目標示#為反向題。

（三）大學生成癮藥物使用意向分布

大學生回答在未來一年中無成癮藥物使用意向的有307人 (91.0%)，有成癮藥物使用意向的有30人 (9.0%)，顯示大多數受測大學生未來一年內使用成癮藥物的可能性低。

四、大學生社會人口學、成癮藥物網路資訊接觸經驗、危險知覺、預防態度與成癮藥物使用意向單變項邏輯斯迴歸分析

表5、表6將受測大學生之社會人口學、成癮藥物網路資訊接觸經驗、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度，分別與成癮藥物使用意向進行單變項邏輯斯迴歸分析，結果發現有接觸製造買賣成癮藥物網路資訊的大

學生比無接觸者有顯著較高的成癮藥物使用意向 (OR = 5.42, 95% C.I. = 2.01-14.63)；有接觸傾向使用成癮藥物網路資訊的大學生比無接觸者有顯著較高的成癮藥物使用意向 (OR = 4.23, 95% C.I. = 1.82-9.83)。大學生成癮藥物使用危險知覺高者比成癮藥物使用危險知覺低者有顯著較低的成癮藥物使用意向 (OR = 0.06, 95% C.I. = 0.02-0.14)。成癮藥物使用預防態度佳的大學生比成癮藥物使用預防態度差的大學生有顯著較低的成癮藥物使用意向 (OR = 0.21, 95% C.I. = 0.01-0.49)。

表5

受測大學生社會人口學與成癮藥物使用意向單變項邏輯斯迴歸分析

變項名稱	無成癮藥物 使用意向		有成癮藥物 使用意向		OR	95%C.I.	p值
	人數	%	人數	%			
性別							
女生	122	94.6	7	5.4	1		
男生	184	88.9	23	11.1	2.18	0.91-5.23	0.82
父親教育程度							
國中以下	77	90.6	8	9.4	1		
高中職以上	188	91.3	18	8.7	0.92	0.39-2.21	0.85
母親教育程度							
國中以下	82	93.2	6	6.8	1		
高中職以上	181	90.0	20	10.0	1.51	0.59-3.90	0.39
家庭結構							
完整	58	93.6	4	6.4	1		
不完整	231	91.3	22	8.7	1.38	0.45-4.16	0.57
家庭社經狀況							
低、中低收入	130	92.2	11	7.8	1		
小康、富裕	158	91.9	14	8.1	1.05	0.46-2.39	0.91

註：OR = Odds Ratio；95% C.I. = 95% confidence interval。

表6

受測大學生成癮藥物網路資訊接觸經驗、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度與成癮藥物使用意向單變項邏輯斯迴歸分析

變項名稱	無成癮藥物 使用意向		有成癮藥物 使用意向		OR	95% C.I.	p值
	人數	%	人數	%			
成癮藥物網路資訊接觸經驗							
製造買賣成癮藥物網路資訊							
無接觸	165	97.1	5	2.9	1		
有接觸	140	85.9	23	14.1	5.42	2.01-14.63	< 0.001
傾向使用成癮藥物網路資訊							
無接觸	185	95.9	8	4.2	1		
有接觸	120	84.5	22	15.5	4.23	1.82-9.83	< 0.001
反對使用成癮藥物網路資訊							
無接觸	116	94.3	7	5.7	1		
有接觸	190	89.2	23	10.8	2.01	0.84-4.82	0.120
成癮藥物使用危險知覺							
低	11	47.8	12	52.7	1		
高	295	94.3	18	5.7	0.06	0.02-0.14	< 0.001
成癮藥物使用預防態度							
差	42	77.8	12	22.2	1		
佳	261	94.2	16	5.8	0.22	0.01-0.49	< 0.001

註：OR = Odds Ratio；95% C.I. = 95% confidence interval。

五、大學生社會人口學、成癮藥物網路資訊接觸經驗、危險知覺、預防態度與使用意向的關係

表7將在單變項邏輯斯迴歸分析，達統計上顯著差異的四個變項，即製造買賣成癮藥物網路資訊和傾向使用成癮藥物網路資訊、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度與成癮藥物使用意向，進行複邏輯斯迴歸分析，結果以接觸製造買賣成癮藥物網路資訊 (OR = 4.55, 95% C.I. = 1.18-17.46)、

成癮藥物使用危險知覺 (OR = 0.07, 95% C.I. = 0.02-0.23)、成癮藥物使用預防態度 (OR = 0.28, 95% C.I. = 0.10-0.75) 呈顯著差異。顯示有接觸製造買賣成癮藥物網路資訊、成癮藥物危險知覺低、成癮藥物使用預防態度差的受測大學生, 較易有成癮藥物使用意向。

表7

受測大學生製造買賣成癮藥物網路資訊、成癮藥物使用危險知覺、成癮藥物使用預防態度與成癮藥物使用意向複邏輯斯迴歸分析

變項名稱	OR	95%C.I.	p值
製造買賣成癮藥物網路資訊			
無接觸	1		
有接觸	4.54	1.18-17.46	0.03
傾向使用成癮藥物網路資訊			
無接觸	1		
有接觸	1.84	0.58-5.83	0.30
成癮藥物使用危險知覺			
低	1		
高	0.07	0.02-0.23	< 0.001
成癮藥物使用預防態度			
差	1		
佳	0.28	0.10-0.75	0.01
整體模式適配度檢定	$\chi^2 = 55.28, p < 0.001$, Hosmer-Lemeshow檢定 = 1.68, $p = 0.795$		
關聯強	Nagelkerke $R^2 = 0.354$, Cox & Snell $R^2 = 0.159$		

肆、討論

一、受測大學生成癮藥物網路資訊接觸經驗

本研究結果發現約六成四受測大學生接觸到反對使用成癮藥物網路資訊的經驗、近五成受測大學生有接觸過製造買賣成癮藥物相關網路資訊, 以

及四成二受測大學生有接觸過傾向使用成癮藥物網路資訊的經驗，此與國外部分研究 (Falck, Carlson, Wang, & Siegal, 2004; Murguia, Tackett-Gibson, & Lessem, 2007) 結果發現網路成為取得成癮藥物資訊的管道一致。

而在受測大學生接觸到反對使用成癮藥物網路資訊的經驗中，以接觸到政府部門、相關民間團體的戒治資源管道相關資訊最多。但政府相關單位應更注意的部分是，受測大學生在網路中接觸到製造、買賣成癮藥物資訊和傾向使用成癮藥物資訊的情形及其所帶來的影響。研究結果顯示，受測大學生在網路中接觸過教人如何製造、買賣成癮藥物的資訊，以及接觸過使用其他命等成癮藥物不會讓人成癮、可以讓使用者更盡興的資訊等。根據一些國外學者 (Forman, Woody, McLellan, & Lynch, 2006; Halpern & Pope, 2001; Pich et al., 2007) 的研究指出，網路中可以輕易搜尋到製造、買賣、傾向使用成癮藥物的資訊結果相近。

二、受測大學生各變項和成癮藥物使用意向的關係

在單變項邏輯斯迴歸分析中，有接觸製造買賣成癮藥物網路資訊的受測大學生，比無接觸製造買賣成癮藥物網路資訊的受測大學生較易有成癮藥物使用意向，且達統計上顯著差異。有接觸傾向使用成癮藥物網路資訊的大學生，比無接觸傾向使用成癮藥物網路資訊的大學生較易有成癮藥物使用意向，且達統計上顯著差異。此研究結果和Belenko等人 (2009) 研究指出看過製造、買賣與傾向使用成癮藥物資訊網站者較易有成癮藥物使用意向結果相似。

成癮藥物使用危險知覺高的大學生，比成癮藥物使用危險知覺低的大學生較不易有成癮藥物使用意向，且達統計上顯著差異。此結果和張素菁 (2009) 研究結果顯示學生認為成癮藥物對自身危險性愈大，則學生愈不會去使用成癮藥物相似。

成癮藥物使用預防態度佳的大學生，比成癮藥物使用預防態度差的大學生較不易有成癮藥物使用意向，且達統計上顯著差異。此研究結果與李蘭、洪百薰、楊雪華、童淑琴與晏涵文 (1997) 及李景美等人 (2008) 研究指出

對使用成癮藥物抱持贊同態度者，較易有成癮藥物使用意向結果一致。

伍、結論與建議

一、結論

在受測大學生的成癮藥物網路資訊接觸經驗中，六成四的大學生有接觸反對使用成癮藥物網路資訊經驗，近五成的大學生有接觸製造買賣成癮藥物網路資訊的經驗，四成二的大學生有接觸傾向使用成癮藥物網路資訊的經驗。複邏輯迴歸分析結果顯示，有接觸製造買賣成癮藥物網路資訊經驗、成癮藥物危險知覺低、成癮藥物使用預防態度差的受測大學生較易有成癮藥物使用意向。

二、建議

（一）對政府教育及相關單位的建議

根據本研究結果顯示，大學生接觸成癮藥物資訊接觸經驗雖然以接觸反對使用成癮藥物資訊經驗最多，但大學生接觸製造買賣成癮藥物資訊經驗及傾向成癮藥物資訊經驗有增加成癮藥物使用意向的可能，不容小覷。建議相關單位加強查緝成癮藥物網路買賣活動，及移除網路散播不實藥物資訊的網站等，並積極利用網路建置更多成癮藥物的正確資訊，以提升民眾獲得正確藥物資訊的便利性及普遍性。同時也建議學校對學生加強宣導政府網站所提供的藥物資訊較有研究根據的，且不應隨便相信網路上來路不明的藥物資訊，而日後針對校園中藥物教育的部分，也應將網路中藥物資訊的內容也列入教材當中。

（二）對未來研究的建議

本研究在蒐集國內外相關文獻後，發現關於成癮藥物網路資訊接觸經驗深入探討的研究並不多，大多數相關研究都還屬於較探索性的研究。可能

的原因為網路中接觸成癮藥物資訊的來源（如政府單位資訊、網友提供資訊等），以及資訊的種類（如傾向資訊、反對資訊等）非常多且繁瑣，要將網路中接觸到的成癮藥物資訊做出精確的分類較不容易，未來研究方向可朝發展出完整量表進行評價。此外，本研究為橫斷性調查，無法了解變項間的因果關係，未來可考量進行縱貫性研究來檢視網路成癮藥物訊息暴露對成癮藥物使用行為的影響。另也可考量進行全國性成癮網路資訊接觸調查與監視，並建構成癮藥物的網路防治模式，對於國內藥物濫用防制工作會有進一步的幫助。

誌謝

本研究成果由行政院衛生署食品藥物管理局所委託計畫經費補助(DOH101-FDA-61201)。

參考文獻

一、中文部分

- 李景美、張鳳琴、賴香如、江振東、李碧霞、陳雯昭、張瑜真（2008）。臺北縣市高職學生成癮物質濫用之危險與保護因子追蹤研究。《臺灣衛誌》，27（5），399-410。
- 李蘭、洪百薰、楊雪華、童淑琴、晏涵文（1997）。高職學生成癮藥物之使用行為。《醫學教育》，1（1），69-80。
- 財團法人國家衛生研究院、行政院衛生署國民健康局、行政院衛生署管制藥品管理局（2009）。2009年國民健康訪問暨藥物濫用調查結果報告。苗栗縣：財團法人國家衛生研究院。
- 財團法人臺灣網路資訊中心（2012）。臺灣寬頻網路使用調查報告。取自<http://www.twnic.net.tw/download/200307/200307index.shtml>
- 教育部、衛生署、法務部、外交部（2012）。101年反毒報告書。臺北市：作者。
- 張素菁（2009）。臺北市國中學生成癮物質使用行為與社會影響因素、風險知覺之關係研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

二、英文部分

- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory of mass communication. *Media Psychology*, 3(3), 265-299.
- Belenko, S., Dugosh, K. L., Lynch, K., Mericle, A. A., Pich, M., & Forman, R. F. (2009). Online illegal drug use information: An exploratory analysis of drug-related website viewing by adolescents. *Journal of Health Communication: International Perspectives*, 14(7), 612-630.
- Boyer, E. W., Shannon, M., & Hibberd, P. L. (2005). The internet and psychoactive substance use among innovative drug users. *Pediatrics*, 115(2), 302-305.

- Falck, R. S., Carlson, R. G., Wang, J., & Siegal, H. A. (2004). Sources of information about MDMA (3,4-methylenedioxymethamphetamine): Perceived accuracy, importance, and implications for prevention among young adult users. *Drug & Alcohol Dependence*, 74(1), 45.
- Forman, R., Woody, G. E., McLellan, A. T., & Lynch, K. G. (2006). The availability of web sites offering to sell opioid medications without prescriptions. *American Journal of Psychiatry*, 163(7), 1233-1238.
- Halpern, J. H., & Pope, H. J. (2001). Hallucinogens on the internet: A vast new source of underground drug information. *American Journal of Psychiatry*, 158, 481-483.
- Johnston, L. D., O'Malley, P. M., Bachman, J. G., & Schulenberg, J. E. (2012). *Monitoring the future national results on adolescent drug use: Overview of key findings, 2011*. Retrieved from <http://www.monitoringthefuture.org/pubs/monographs/mtf-overview2011.pdf>
- Murguia, E., Tackett-Gibson, M., & Lessem, A. (2007). *Real drugs in a virtual world: Drug discourse and community online*. New York, NY: Lexington Books.
- Pich, M. L., McDonald, C. L., James, E. C., Patapis, N. S., Festinger, D. S., & Marlowe, D. B. (2007, June). *Frequency of illicit drug promotion through the internet*. College on Problems of Drug Dependence Annual Scientific Meeting, Quebec City, Quebec.
- Terry-McElrath, Y. M., Emery, S., Szczypka, G., & Johnston, L. D. (2011). Potential exposure to anti-drug advertising and drug-related attitudes, beliefs, and behaviors among United States youth, 1995-2006. *Addiction Behaviors*, 36(1-2), 116-124.
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2012). *World drug report 2012*. Retrieved from http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2012/WDR_2012_web_small.pdf

The Relationship among Online Drug Information Exposure, Drug Risk Perceptions and Intention to Use Drugs among College Students

Chi-Kai Lin* Fong-Ching Chang** Jane-Miage Lee*** Ching-Mei Lee****

Abstract

This study explored college students' experiences with online exposure to illicit drugs. The relationships between students' background characteristics, online information exposure, drug risk perceptions, preventive attitudes, and intentions to use drugs were examined. Seven classes were selected from a private college in Taipei. A total of 337 college students completed the questionnaire survey.

The results showed that sixty-four percent of the participant students had been exposed to anti-drug information online. About half of the students had been exposed to illicit drug producing/selling online information. Forty-two percent of the participating students had been exposed to pro-drug online information. Multiple logistic regression analysis results showed that students who had ever been exposed to illicit drug producing/selling online information (OR = 4.55, 95%

* Student, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University.

** Associate Professor, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University (Corresponding Author), E-mail: fongchingchang@ntnu.edu.tw

*** Associate Professor, Center of General Education, China University of Science and Technology.

**** Adjunct Professor, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University.

CI = 1.18-17.46), who had a low risk perception of using illicit drugs (OR = 0.07, 95% CI = 0.02-0.23), and a poor preventive attitude (OR = 0.28, 95% CI = 0.10-0.75) were more likely to use illicit drugs.

It is suggested that governments should monitor and block illicit drug information online. More anti-drug information should be displayed online to provide accurate illicit drug information.

Key words: College students, Risk perception, Addictive drugs, Use intention, Online informationaddictive drugs