

國中生關係受害經驗與心理孤寂感之關聯及 調節因子之檢驗

程景琳* 廖小雯**

摘要

本研究之目的在於探討國中生關係受害經驗與心理孤寂感之關聯，並針對人際信念、情緒調節及人際衝突因應策略檢視其調節作用。研究參與者為860位國中生（男、女生各為431及429位），以自陳式量表測量其關係受害經驗、心理孤寂感受、人際信念、情緒調節及人際衝突因應策略。研究結果發現，人際信念、情緒調節及人際衝突因應策略三者分別在關係受害與心理孤寂感之關聯中，扮演了調節角色。積極性的人際信念會減緩關係受害青少年之心理孤寂感，而消極性的人際信念可能加深受害者之孤寂感；較常使用情緒表達及情緒自省策略的關係受害青少年，其心理孤寂感相對較不嚴重，但常使用情緒轉移策略的話，則可能更覺孤寂；而傾向使用內化性因應策略處理人際衝突的關係受害青少年，會有較多的心理孤寂感，但若適度使用外化性方式因應人際衝突的話，可能緩衝受害青少年之孤寂感。並根據研究結果提供在教

* 臺灣師範大學教育心理與輔導學系副教授

** 美國佛羅里達大學心理學系博士生

通訊作者：程景琳

聯絡地址：臺北市大安區10610和平東路一段162號師大心輔系

聯絡電話：(02)7734-3790

傳真：(02)2341-3865

E-mail: clcheng@ntnu.edu.tw

育輔導上，協助關係受害學生的建議。

關鍵詞：人際信念，人際衝突因應策略，心理孤寂感，情緒調節策略，關係受害

中文短題：關係受害與孤寂感

壹、前言

相對於顯而易見的肢體攻擊行為（physical aggression），關係攻擊（relational aggression）是一種較為隱匿的攻擊方式，主要是藉由破壞或威脅他人的人際關係、被接納感、友誼或團體情感以達到傷害的目的（Crick, 1996；Crick & Grotpeter, 1995）；而「關係受害（relational victimization）」即是指遭受到關係攻擊的受害形式，即受害者因同儕關係、名聲或社交地位受到惡意的破壞，而受到心理或社會適應的傷害（Crick & Grotpeter, 1996），關係受害者所遭受的不當對待通常包括：被別人散佈謠言、被刻意地排除於社交活動或事件之外、受到朋友威脅要斷絕友誼、或是其他形式的社交操弄等（Crick & Bigbee, 1998）。目前國內外對於青少年階段的關係受害情況之了解仍相當缺乏，實需有更多研究投入對其相關因素與特性的探討，才能進一步確認可能的預防及介入管道（Desjardins & Leadbeater, 2011）。

雖然遭遇關係攻擊大多不會造成個體立即可見的生理傷害，但是關係受害對於青少年心理社會發展的殺傷力卻是不容忽視的。過去研究發現，關係受害經驗與個體在情緒上的、行為上的及人際互動上的適應不良都有關聯（Crick & Bigbee, 1998; Crick, Casas, & Nelson, 2002; Crick & Grotpeter, 1996; Crick & Nelson, 2002; Desjardins & Leadbeater, 2011; Prinstein, Boergers, & Vernberg, 2001; Storch, Masia-Warner, Crisp, & Klein, 2005; You & Bellmore, 2012）。例如：Rigby（2000）檢視青少年的同儕受害（peer victimization）經驗與適應的關係，發現同儕受害得分能顯著地預測青少年的身體不適症狀、焦慮情緒、失去參與社會活動的活力及憂鬱傾向；Prinstein等人在排除了肢體受害及青少年本身的攻擊程度後，發現關係受害與社會心理適應不良（如：憂鬱症狀）仍有獨特的關連（Prinstein et al., 2001）；Leadbeater等人也發現，相較於一般組（低攻擊/低受害）及攻擊組，關係受害組之憂鬱傾向最高（Leadbeater, Boone, Sangster, & Mathieson, 2006）。McLaughlin、Hatzenbuehler 與 Hilt（2009）的縱貫研究則指出若個體長期經驗同儕受害，即類似於長期處在高度壓力之下，而必須不斷地去處理因壓力所引發的負向情緒，然而過度的負荷會使青少年失去情緒調節能力（例如：無法處理自己的生氣或難過），並進一步導致憂鬱和焦慮等內化性問題。由此可知，無論是同時性或長期性的研究結果，都顯示出同儕受害與內化性適應不良（如：焦慮及憂鬱症狀）的關連。

即使不是嚴重至成為焦慮或憂鬱的內化症狀，光是因同儕關係受挫而帶來的孤單寂寞感（loneliness），恐怕就是大多數青少年深覺難以承受的痛苦（Heinrich & Gullone, 2006）。同儕關係對於青少年的社會經驗而言，有其無可取代的重要性。因此，若青

少年在學校中遭受到同學施以故意冷落、散佈謠言等惡意傷害的關係攻擊，就可能會因為受排擠而陷入形單影隻的困境，也可能會使其在學校或班級中的名聲因流言蜚語而受損，而讓受害者常常因此找不到願意一起從事班級活動或分組作業的同伴，這對於重視同儕接納（peer acceptance）的青少年而言，會造成極大的心理壓力，此痛苦感甚至常引發其不想到學校的逃避反應。雖然感到孤單寂寞可能是許多青少年都有過的生活經驗（Sippola & Bukowski, 1999）；但是遭遇關係受害，會明顯地加劇受害青少年的心理孤寂感（Catterson & Hunter, 2010; Crick & Bigbee, 1998; Crick & Grotpeter, 1996; You & Bellmore, 2012）。而長時間感受到心理孤寂，可能會造成個體在後續人際互動中表現出更為退縮與消極的行為，不但更容易成為長久的落單者，也可能會產生偏誤的社會認知與情緒（如：自尊低落、憂鬱和絕望），而形成一種惡性循環（Baker & Bugay, 2011; Heinrich & Gullone, 2006）。

顯然同儕受害經驗對於青少年發展會有負向影響，但是，此負向經驗對青少年的影響程度卻似乎有所差異；例如：在Hoover、Oliver 與 Hazler（1992）的調查中發現，雖然有超過75%的中學生曾有過在學校被霸凌的經驗，但是僅有少部分（不到15%）的學生表示因此在學業、情緒或人際上受到嚴重影響。可見，似乎有某些因素會影響同儕受害經驗對於青少年後續心理適應的嚴重程度。從校園安全的角度來看，影響加害者發動攻擊行為的因素實則相當複雜，從個人、家庭、學校、社會層面等都可能有所關連，使得我們幾乎難以完全有效地在校園中消除攻擊者的加害行為；那麼，試著找出受害者的危險因子（risk factors），以求盡早預防其受害之可能性，或者找出受害者的保護因子（protective factors），以盡可能地增強其復原力（resilience），而盡量減低同儕受害的負面影響，也就成了非常重要的課題。同時，著眼於青少年階段之同儕關係受害情況常常發生於學校脈絡，故研究者也希望確認出某些因素，是教育人員能夠著力或有可能藉由教育介入的方式而加以調整的角度；是以，本研究特別聚焦於認知想法與行為作法上有可能加以改變的向度，而非針對個人先天因素或家庭環境因素之探討。

長期或經常性的受到同儕的欺負，就像是經歷長期的壓力事件，而依照壓力因應（coping）的研究模式來看，之所以有些受害學生會相對面臨較大的失能風險，通常可能與受害者在解釋這些壓力事件的想法（Catterson & Hunter, 2010）、管理或因應其所經驗的感受（Gomes, 2011）或對於受害經驗的因應效能（Singh & Bussey, 2010），所表現出的個別差異有關（Kochenderfer-Ladd & Skinner, 2002）；亦即，因受害經驗所造成的後果影響，可能跟受害者本身在認知、情緒、行為層面上的個別差異有所關連。

基於如下述相關實徵研究的發現，研究者認為「人際信念」、「情緒調節策略」與「人際衝突因應策略」是值得加以檢視其調節角色的三個向度。

一、人際信念與內化性行為問題

社會認知過程對於個體在行為與適應表現上的影響一向為心理學研究所重視。Dweck 與 Leggett (1988) 的內隱理論 (implicit theory) 曾指出，個體對於智力是否可以改變的看法，會影響其後續相關的目標設定與行為模式，例如：認為智力是無法改變的個體，傾向於設定能夠獲得他人肯定的目標，而非改進自己能力的目標；而內隱理論除了原先用於解釋個體學業表現的研究之外，後續研究者並將內隱理論延伸至同儕互動與情緒表現的領域之中 (Dweck & London, 2004; Rudolph, 2010; Rudolph, Troop-Gordon, & Flynn, 2009)。亦即，人際互動領域中的內隱理論認為，個體對人際交往或友誼之整體認知的傾向一即認為人際關係是「無法改變的」或是「能夠改變的」信念，會影響其社會發展與適應表現。

在實證研究中，Troop-Gordon 與 Ladd (2005) 發現個體對於自我與他人的認知表徵，會對於同儕受害與內化問題間之關連有中介影響，亦即遭遇同儕受害的孩童會透過負面的同儕信念，而引發後續的內化性行為問題。Rudolph (2010) 則發現，個體所抱持的人際信念是同儕受害與憂鬱症狀間的調節因子，意即相較於認為自己對於受害處境是無能為力的孩童，若抱持著「自己可以改變遭遇同儕攻擊處境」信念的孩童，較能抵抗因為受害而產生的憂鬱感受。其他研究亦指出，遭到關係攻擊的孩童傾向對同儕抱持負向的看法，而當關係受害孩童又處在新的人際衝突情境時，他們傾向會表現出更強的負向信念，顯示出孩童從負面經驗中所形成的認知表徵，會影響後續的同儕互動 (Rudolph et al., 2009)。

綜合上述研究可推測，青少年對同儕互動所抱持的人際信念與遭受同儕攻擊後的內化性行為問題可能是有所關連的。基於Rudolph (2010) 的研究結果，本研究假設：積極的人際信念（即認為人際互動狀況是可以改變的）可能會緩衝關係受害經驗的不良適應，而消極的人際信念（即認為人際互動狀況是無法加以改變的）則可能會加劇關係受害經驗的不良適應。

二、情緒調節策略與內化性行為問題

情緒調節 (emotion regulation) 與個體的適應表現有密切的關係。一般而言，情緒調節能力較佳的個體，因為較能對同儕的情緒反應進行同理、較有能力處理與同儕

之間的衝突，而有較好的人際關係（Fabes & Eisenberg, 1992）；而情緒調節能力或技巧不佳的個體，則可能是內化性與外化性行為問題、或是社會適應不良的高危險群（Eisenberg et al., 1992）。

而就情緒調節所涵蓋的相關特性、能力、與行為反應而言，實屬一涵義廣泛的構念。如Thompson（1994）認為，情緒調節指的是「個體自身監控、評價與修正包含強度與時間之情緒反應的內、外在歷程，並以此達成個體的目標（pp. 27-28）」；而Eisenberg 與 Spinrad（2004）則將情緒調節定義為「個體對情緒相關的生理、注意力過程、動機狀態，以及情緒相伴行為之發生、形式、強度或持續度所表現出來對自身內在感受狀態的激發、避免、抑制、維持或調整的歷程，藉此情緒自我調節歷程能達到適應性或其他個體目標（p. 338）」。由此可知情緒調節之內涵所涉極廣，包含一開始情緒激發之後的覺知、而至後續一連串為了達成目標的調整過程。本研究著眼於教育輔導之可行性，對於情緒調節之探討，則聚焦於個體對於情緒的覺察、表達等調節策略層面。

針對情緒調節在同儕受害與內化性症狀間所可能產生的影響，McLaughlin等人（2009）曾對1065位11至14歲的青少年進行七個月的縱貫研究，結果發現情緒失調（emotion dysregulation）是連結關係受害與內化症狀（憂鬱及焦慮）的機制，但是情緒調節因素並不會影響肢體受害與內化症狀間的關係。由此可見，在個體面對人際挫折後，如何處理讓自身感到不愉快的情緒，對於個體後續的心理適應狀況有重要的影響。特別是對青少年而言，若在學校遭到同儕以關係攻擊詆毀聲望或排擠的受害情況，而帶來很大的壓力或負向情緒的長期激發，如果又缺乏適當處理自己情緒的方法的話，很有可能會使受害者深陷於伴隨人際關係受損而來的孤單寂寞、甚至是焦慮憂鬱之中；但若關係受害青少年能使用較佳的情緒調節策略，則可能減緩其不良適應。是以本研究假設個體在情緒調節策略的使用（即對於情緒的覺察、表達、轉移及自省），能緩衝其關係受害經驗所造成之負向影響。

三、人際衝突因應策略與內化性行為問題

國中生與每天朝夕相處的同學產生衝突在所難免，但若不幸受到同學惡意的攻擊對待，在每天仍須同班相處的情況下，受害者幾乎不可能避開與加害者的接觸，這就成為青少年沈重的壓力來源；在這樣的壓力之下，青少年是否有適當的因應資源以處理這樣的人際衝突，可能就會影響其後續的心理社會適應狀況。

個體對於壓力的因應方式可以從「趨（approach）與避（avoidance）」（Roth &

Cohen, 1986），或者「問題焦點（problem-focused）與情緒焦點（emotion-focused）」（Lazarus & Folkman, 1984）的角度來加以瞭解。具趨向性的策略指個體會有直接性的嘗試，想要去改變壓力情境或停止壓力源，例如：「問題解決」與「尋求社會支持」通常被視為是趨向性策略。而逃避性策略則反映出個體嘗試去處理自己因壓力而生的認知或情緒反應，而不是試圖處理壓力源（Fields & Prinz, 1997）；Causey與Dubow（1992）認為學生在處理因同儕問題所致的壓力時，有三種屬於逃避特性的因應策略是經常被使用的，即（1）認知性疏遠（cognitive distancing）：指藉由認知上重組或忽略壓力事件，來因應負向情緒反應；（2）內化性（internalizing）因應：指將焦點放在自己的情緒反應上，如責怪或生氣自己做錯事以致遭受欺負；（3）外化性（externalizing）因應：指透過將負向情緒發洩到別人或物體上，來處理自己的壓力。

從趨向性與逃避性角度出發的壓力因應研究大多指出，個體採取主動面對壓力事件的趨向性策略與其較良好的適應有正相關，而若個體使用較多的退縮逃避性策略則會有較多的內化性與外化性行為問題（Clarke, 2006; de Boo & Wicherts, 2009; Griffith, Dubow, & Ippolito, 2000）。同樣地，以問題焦點與情緒焦點策略進行探討的壓力研究也發現，採用問題焦點的因應方式與個體的內、外化性行為問題有負相關，而使用情緒焦點因應方式則與適應不良有正相關（Compas, Malcarne, & Fondacaro, 1988）。可見，人際衝突因應策略可能扮演調節性的角色；若受害者採取趨向性的因應策略（如：尋求社會支持或強調問題解決），可能會緩和個體因關係受害所帶來的負向影響，但若依賴逃避性策略（即認知性疏遠、內化性因應、外化性因應）的話，則可能加重其後續之適應不良。

四、心理孤寂感

不佳的同儕關係會使學生面臨發展出心理問題之風險，心理孤寂感（psychological loneliness）即是常見的問題之一（Baker & Bugay, 2011）。心理孤寂感的特性是，個體知覺自己的社交無能（social incompetence）及無法滿足基本交友需求，而對其社交現況不滿意（Cassidy & Asher, 1992）。而孤寂感不僅有害於學生之學校適應與學業表現，也會影響其心理幸福感（Heinrich & Gullone, 2006）。過去研究顯示，同儕受害經驗與孤寂感受的關聯，從幼兒時期（Kochenderfer & Ladd, 1996）至青少年時期（Storch & Warner, 2004）都可觀察到；雖然在兒童階段及青少年階段，孤寂感都反映出學生遭遇同儕受害經驗之普遍性困難（Catterson & Hunter, 2010），但由於同儕關係對青少年之重要性，使得孤寂感更可能是在青少年階段，相對而言特別重要的危險因子

(Crosnoe & McNeely, 2008)。青少年的孤寂感也與多項心理問題有關，如：低自尊、低生活滿意度、憂鬱、自殺等 (McWhiter, 1990)，由此反映出，過高的孤寂感受可能帶來的嚴重後果。研究亦顯示個體的心理孤寂感與受害經驗有循環性的關聯 (Hawker & Boulton, 2000; Kochenderfer & Ladd, 1996)，亦即，因同儕受害所導致之孤寂感，可能也會造成個體再度面臨受害之處境。是以，澄清與確認同儕受害經驗與心理孤寂感二者間之調節因子，將有助於減少校園霸凌，以及所導致之嚴重心理問題。

五、研究目的

綜上所述，青少年若遭受同學刻意排擠、惡意毀謗等關係攻擊的經驗，通常會對其內化性適應問題有所影響，例如在學校中覺得孤單寂寞、甚或導致焦慮與憂鬱症狀等。然而，關係受害經驗造成適應困難的危險性似乎有所差異，有些青少年可能因為關係受害而失去對人際互動的信心、損害對親近關係的信任感，而在學校生活與人際關係上產生嚴重的適應不良，但有些受害者似乎受到的影響沒那麼嚴重、或者較快能從傷害經驗中復原。本研究之主要目的即在於探討影響關係受害經驗與心理孤寂感關聯之調節因素，並分別從認知、情緒、行為的角度，檢視國中生之人際信念、情緒調節策略與人際衝突因應策略的角色，以期能提供在輔導關係受害者之實務參考。本研究的研究假設為：（一）人際信念為關係受害與心理孤寂感之關聯的調節因子：關係受害青少年的積極人際信念能緩和其孤寂感，而消極人際信念可能加深其孤寂感；（二）情緒調節策略為關係受害與心理孤寂感之關聯的調節因子：四種情緒調節策略的使用可以緩和受害青少年的孤寂感；（三）人際衝突因應策略為關係受害與心理孤寂感之關聯的調節因子：趨向性策略能舒緩受害青少年的孤寂感，而逃避性策略則可能使孤寂感受更加嚴重。

貳、研究方法

一、研究對象

研究參與者為860位就讀於新北市與彰化縣五所國中30個班級的國中生，共有男生431位與女生429位，平均年齡為14.1歲。參與學校皆非市區學校，屬當地之中型學校，學校所在地區之家長社經地位約在中上至中下之間。

二、研究工具

（一）關係受害經驗之測量

本研究使用程景琳、廖小雯、林苡彤與粘絢雯（2009）所編製之「國中生關係攻擊受害經驗量表」來瞭解參與者在自己班上遭遇關係受害的情況。此量表共包含10題，題目內容如：「當同學對我生氣時，他會故意裝作沒看到我或不理我」，採自陳式的Likert五點量表，選項由「從不如此」（1分）至「總是如此」（5分），總分愈高表示愈常有關係受害經驗。因素分析結果顯示，各題的因素負荷量在 .51至.79之間，累積解釋變異量為45.73%；而內部一致性係數為 .91。

（二）心理孤寂感之測量

本研究使用「心理孤寂感量表」（程景琳，2010）測量國中生在學校中感到孤單的程度，本量表乃參考Asher 與 Wheeler（1985）之孤寂感量表修改編製而成，共有8題題目，題目內容如：「在班上我找不到能跟我說話的人」。填答者針對「非常不像我」（1分）至「非常像我」（5分）進行選答，總分愈高代表填答者所感受到的心理孤寂感程度愈大。本量表的內部一致性係數為 .90；因素分析結果顯示各題項之因素負荷量介在.80至.89之間，總解釋變異量為70.87%。

（三）人際信念之測量

本研究根據Dweck 與 London（2004）及Rudolph（2010）的主張，並參考李雅婷（2005）的題目，自編人際信念量表以「積極」與「消極」二個向度來測量青少年對於同儕互動所抱持的想法。積極信念表示填答者相信不佳的人際互動是能夠靠個人努力而改善的，題目如：「如果同學拒絕我一起玩，只要我表現好點，他們就會讓我加入」；消極信念則表示填答者認為不佳的人際互動是無法改變的，題目如：「如果我和朋友意見不合，即使我努力溝通，都無法改善」。二個分量表各有4題，填答者針對「非常不同意」（1分）至「非常同意」（5分）進行選答。積極信念分量表的得分愈高，代表填答者愈傾向認為負向同儕互動情況是能夠改變的；而消極信念分量表的得分愈高，則代表填答者愈傾向認為負向同儕互動情況是無法改變的。「消極信念分量表」之Cronbach α 為 .81，「積極信念分量表」之Cronbach α 為 .78；在效度部分，兩個分量表的內部相關為 -.39，符合理論預期，因素分析結果亦得到符合預期的二個因素，總解釋變異量為62.41%，各題目在其分量表向度上的因素負荷量介在.69至.83之間。

（四）情緒調節策略之測量

本研究自編「青少年情緒調節量表」以測量國中生面對自身情緒反應時所採用的調節方式。本量表共包含四個向度：「情緒覺察」（如：「我能發覺自己的情緒變化」）、「情緒表達」（如：「我有煩惱時會告訴爸媽或好友」）、「情緒轉移」（如：「生氣時，我會試著讓自己暫時忘掉生氣的事」）及「情緒自省」（如：「我會回想自己處理情緒的方法好不好」），每個分量表各有4題。填答者根據其生活經驗自陳符合題目描述的程度，選項由「非常不符合」（1分）至「非常符合」（4分），分量表總分愈高代表個體於該向度上的表現傾向也愈高。全量表的內部一致性係數為 .85，「情緒覺察」、「情緒表達」、「情緒轉移」、「情緒自省」分量表的內部一致性係數分別為 .71、.73、.68、.73；因素分析結果得到與原量表相符的四個構念，各題項的因素負荷量介於.55至.82之間，總解釋變異量為55.42%。

（五）人際衝突因應策略之測量

本研究使用「人際衝突因應策略情境式量表」（林苡彤、程景琳，2010）以瞭解國中生面對人際衝突時所採取的因應方式。量表中共呈現四個人際衝突情境，以測量趨向性策略、認知性疏遠、內化性因應與外化性因應四個向度：「趨向性策略」共8題，指使用問題解決與尋求社會支持的方式（如：「我會找機會問清楚」、「我會找朋友或家人給我一些建議」）；「內化性因應」共4題，指表現負向情緒或自我責備等方式（如：「我會覺得自己很可憐」）；「認知性疏遠」共3題，指使用漠視或逃避問題的方式（如：「我會盡量不去想這件事」）；「外化性因應」共3題，指對外發洩出情緒的方式（如：「我會大聲吼叫宣洩情緒」）。填答者假設自己為衝突情境之主角，根據自己以不同因應策略之傾向，由「非常不符合」（1分）至「非常符合」（5分）的五個選項中選答，該分量表得分愈高代表填答者愈傾向以該類策略來因應人際間之衝突。趨向性策略、認知性疏遠、內化性因應與外化性因應四個分量表的內部一致性係數為 .78、.65、.67與 .75；各題項的因素負荷量介於.64~.88之間，累積解釋變異量為63.65%。

參、結果與討論

一、研究變項之描述統計與積差相關

從表1可知，關係受害與人際信念中的消極信念、以及人際衝突因應策略中的內化性因應與外化性因應有顯著的正相關，而關係受害與人際信念中的積極信念、以及情緒調節策略中的情緒轉移則有顯著的負相關。消極信念及人際衝突因應策略中的內化性因應與心理孤寂感有顯著的正相關，而積極信念及四種情緒調節策略（即情緒覺察、情緒表達、情緒轉移、情緒自省）則與心理孤寂感有顯著的負相關。

表1 研究變項之描述統計與積差相關

	<i>M (SD)</i>	Min-Max	關係受害	心理孤寂感
關係受害	22.72 (8.76)	0 – 50	—	
心理孤寂感	13.54 (6.28)	8 – 40	.28***	—
人際信念				
消極信念	13.98 (2.92)	4 – 20	.28***	.56***
積極信念	9.04 (3.19)	4 – 20	-.12***	-.27***
情緒調節策略				
情緒覺察	12.83 (2.14)	4 – 16	-.06	-.18***
情緒表達	11.29 (2.74)	4 – 16	-.02	-.27***
情緒轉移	11.14 (2.58)	4 – 16	-.11**	-.19***
情緒自省	11.22 (2.46)	4 – 16	-.02	-.14***
人際衝突因應策略				
趨向性策略	25.41 (5.93)	0 – 56	.09*	.05
認知性疏遠	8.19 (2.59)	0 – 22	-.01	.08*
內化性因應	11.05 (3.00)	0 – 34	.23***	.23***
外化性因應	5.57 (2.61)	0 – 32	.14***	.08*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、人際信念的調節效果

由表2可知，在控制性別對孤寂感的作用之後發現，在三個模式中，關係受害皆對青少年的心理孤寂感有正向的預測力，顯示遭遇同儕關係攻擊的青少年，會經驗到較多的心理孤寂感受，此結果符合研究預期。從模式一可知，消極信念能正向預測心理孤寂感，而且，關係受害與人際信念的交互作用，會調節關係受害與孤寂感之間的

關係；亦即，消極信念會加劇遭遇關係受害青少年的心理孤寂感（ $\beta = .09, p < .01$ ），積極信念則會減緩遭遇關係受害青少年的心理孤寂感（ $\beta = -.12, p < .001$ ）。從圖1可知，對同樣有高關係受害經驗的青少年而言，當其又有較高的消極信念時，會有較高的心理孤寂感受。再以平均數加減一個標準差做為高低分組依據的事後比較發現，積極信念低分組的未標準化迴歸斜率達統計顯著水準（ $\beta = .13, p < .01$ ），顯示積極信念愈低則遭遇關係受害的孤寂感會愈高，而積極信念高分組的未標準化迴歸斜率則未達統計顯著水準（ $\beta = -.03, p = .40$ ），表示積極信念高分組青少年的關係受害不會預測其心理孤寂感。整體而言，若青少年傾向對於人際關係抱持著「人際互動是難以改善」的消極信念，或愈無法對人際問題抱持著「透過努力就可以改進」信念的青少年，當遭遇關係攻擊時，傾向有愈高的心理孤寂感受。

表2 相關研究變項對心理孤寂感之迴歸分析摘要表

	心理孤寂感			心理孤寂感			心理孤寂感	
	ΔR^2	β		ΔR^2	β		ΔR^2	β
Model 1: 人際信念			Model 2: 情緒調節策略			Model 3: 人際衝突因應策略		
Step1	.01*		Step1	.01*		Step1	.01**	
性別		.08*	性別		.08*	性別		.09*
Step2 (主要效果)	.32***		Step2 (主要效果)	.15***		Step2 (主要效果)	.12***	
關係受害(RV)		.13***	關係受害(RV)		.26***	關係受害(RV)		.24***
消極信念		.49***	情緒覺察		-.06	趨向性策略		-.10**
積極信念		-.06*	情緒表達		-.23***	認知性疏遠		.08*
			情緒轉移		-.03	內化性因應		.19***
			情緒自省		.00	外化性因應		-.02
Step3 (交互作用)	.03***		Step3 (交互作用)	.02*		Step3 (交互作用)	.01*	
RV*消極信念		.09**	RV*情緒覺察		.00	RV*趨向性策略		-.05
RV*積極信念		-.12***	RV*情緒表達		-.11**	RV*認知性疏遠		.07
			RV*情緒轉移		.10*	RV*內化性因應		.08*
			RV*情緒自省		-.08*	RV*外化性因應		-.10**
Total R^2	.36***		Total R^2	.18***		Total R^2	.14***	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$. β 為每一層迴歸分析中新加入變項之標準化係數

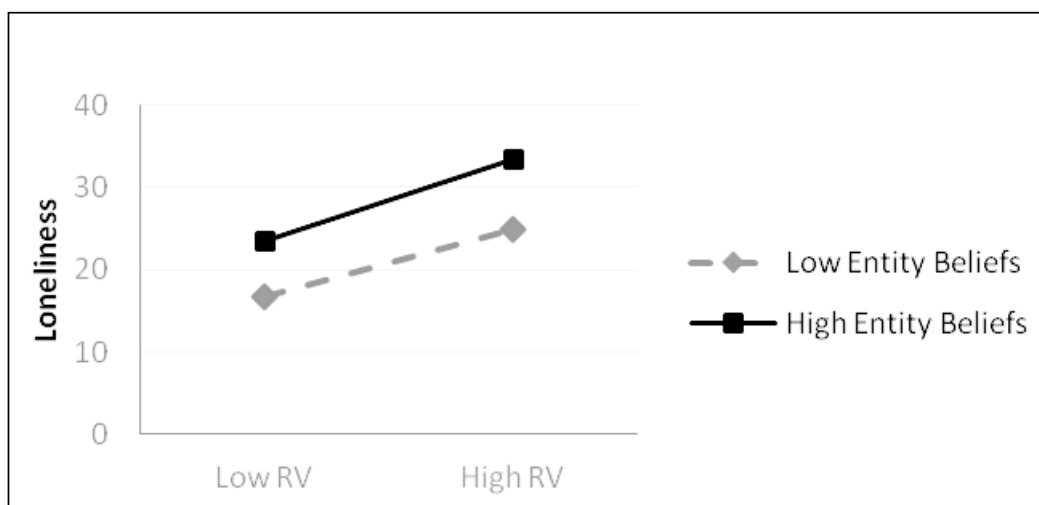


圖1 消極信念與關係受害之交互作用對心理孤寂感之預測
(Loneliness：孤寂感，RV：關係受害，Entity Beliefs：消極信念)

在社會認知理論典範中普遍認為，個體理解社會環境的方式會影響其行為及情緒反應；以社會訊息處理模式（Crick & Dodge, 1994）來看，人際信念即如同個體資料庫中的認知模式或腳本之一，可能會在個體處理社會訊息時，影響其在接收外界訊息、進行解釋、設定目標、或選擇策略等步驟。本研究結果證實社會認知過程為同儕受害與心理適應結果之調節機制，此與Rudolph（2010）及Prinstein 與 Aikins（2004）的研究發現一致。亦即，關係受害青少年若是能對於同儕互動的不順利，以積極樂觀的態度去面對，相信透過自己的努力或改變，就可以改善人際關係的話，就比較不會覺得孤單無望；然而，若覺得自己在人際關係上無能為力，就算自己改變也沒有用的話，則在關係受損後會更覺孤單，甚至可能因為消極的人際信念，缺乏在人際行為上的具體改進，而落入自證式預言的惡性循環中。是以，針對處於社交弱勢的青少年，設法使其獲得人際關係是可以藉由努力而有所改善的想法，應是可於教育輔導中施力的角度。

三、情緒調節之調節效果

從表2的模式二可知，情緒表達對青少年的心理孤寂感有顯著的負向預測力，而情緒表達、情緒轉移及情緒自省與關係受害的交互作用項，則對心理孤寂感有顯著的預測力。其中，情緒表達與情緒自省會減緩遭遇關係受害青少年的心理孤寂感（ $\beta = -.11, -.08, p < .01, .05$ ）；從圖2可知，關係受害高分組的青少年，若使用較多的情緒表達

策略，則經驗到較少的孤寂感受。然而，情緒轉移可能會強化關係受害青少年的孤寂感受（ $\beta = .10, p < .05$ ）；經由事後比較發現，情緒轉移高分組的預測斜率略高於低分組（ $\beta = .56, 0.42, p < .01$ ），顯示同樣遭遇關係受害之青少年，若採取過多的情緒轉移策略，則會經驗到更多的孤寂感受。綜而言之，若關係受害青少年能使用較多的情緒表達策略（如：表現出自己的情緒讓別人知道）或情緒自省策略（如：主動回想自己處理情緒的方法好不好），且相對使用較少的情緒轉移策略（如：試著讓自己忘掉令人生氣的事）的話，則能夠緩和其孤單寂寞的感受。

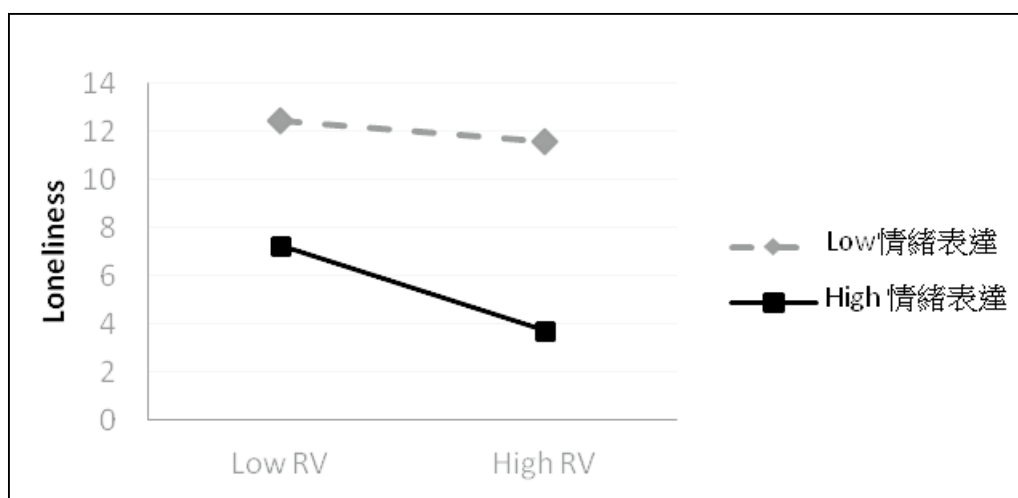


圖2 情緒表達策略與關係受害之交互作用對心理孤寂感之預測
(Loneliness：孤寂感，RV：關係受害)

如同研究者預期，本研究結果發現，若青少年能善用情緒調節策略來處理自己的負向情緒（特別是情緒表達與自省方式）的話，對於舒緩其孤單寂寞感受是有幫助的；例如：可能因為青少年適當地表達出自己的情緒而獲得別人（如朋友或父母）的回應，覺得自己受到重視、有人在乎，也獲得了有人陪伴與了解的支持，因而減少了孤寂感。然而，與研究假設不盡相符的發現是情緒轉移策略的作用，很可能是對於人際關係或社會名聲已經受損的關係受害者而言，其負向情緒相對已較嚴重，若過於依賴情緒轉移策略來進行調節的話，可能反映出其無法接納及面對自己的情緒問題，反而無法有效地降低其心理孤寂感。此即如同Thompson 與 Calkins（1996）所強調的，對於高危險性的個體而言，情緒調節的使用就如同雙面刀——可能同時增加了個體的復原力與脆弱度（vulnerability）。因此，對於關係受害青少年，或許在協助其從受害經驗復原時，除了加強其表達與反省自己情緒的能力之外，我們也要鼓勵其正視自己的負

向情緒，而不是一味地以轉移注意力的作法去掩飾。

良好的同儕關係是個體學習管理自己的情緒及行為，以妥善面對人際衝突的重要脈絡（Asher & Rose, 1997; Bukowski, 2003; Hartup & Stevens, 1997），那麼，不佳的同儕關係，則可能不利於青少年在情緒調節上的有效發展。同儕關係與情緒調節能力有相依互生的作用，若能及早重視情緒調節能力的培養，應能強化青少年面對同儕問題的抵抗力。

四、人際因應策略之調節效果

如表2的模式三所示，趨向性策略對青少年的心理孤寂感有顯著的負向預測力，而認知性疏遠與內化性因應策略對孤寂感有顯著的正向預測力。在調節效果部分，本研究發現「關係受害與內化性因應」的交互作用項，能正向預測受害青少年的心理孤寂感；從圖3可以發現，受害高分組若採取較多的內化性因應策略，會有更高的心理孤寂感受，此結果與假設相符。而「關係受害與外化性因應」的交互作用項則對心理孤寂感有負向預測力，顯示其能緩解遭遇受害青少年的心理孤寂感。又事後比較發現，只有外化性因應策略低分組的關係受害能顯著預測該組青少年的心理孤寂感（ $\beta = .10, p < .01$ ），但外化性因應高分組的關係受害對孤寂感則無預測力（ $\beta = -.03, p = .30$ ）；此結果進一步顯示，無法適度宣洩負向情緒，對受害青少年而言並無幫助。

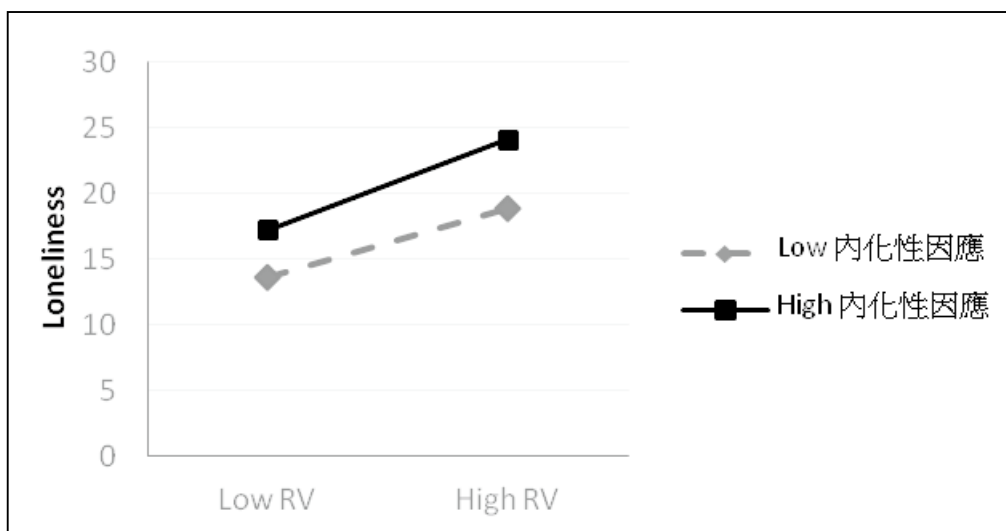


圖3 內化性因應策略與關係受害之交互作用對心理孤寂感之預測
（Loneliness：孤寂感，RV：關係受害）

上述結果顯示，如同研究者所預期——人際衝突因應策略的確會對關係受害與孤寂感之關連產生影響，但是，影響的方式卻不盡符合原先之研究假設；亦即，趨向性策略並沒有調節的效果，而逃避性策略中則同時出現了正向與負向的效果。首先，雖然趨向性策略對於青少年的孤寂感有負向的預測力，但是此策略並沒有緩衝受害經驗之孤寂感的效果，亦即，在學校中已經受到同學孤立或謠言攻擊的國中生，如果以主動澄清或當面表達的方式進行人際問題之因應，對於減少受害者的孤寂感受而言，並不是有效的作法。這可能如同Kochenderfer-Ladd 與 Skinner（2002）所推測，當受害者要處理的是自己缺乏可控制性的（controllable）同儕霸凌時，因為受害者通常在同儕關係中沒有太大的影響力、也可能沒有很好的社交技巧去交涉，所以，採取主動直接去解決同儕衝突的嘗試，反而有可能給受害者帶來更大的風險。

另一方面，在逃避性策略中之內化性因應，可能會使關係受害青少年的孤寂感受更形惡化，此發現與過去研究結果一致（Causey & Dubow, 1992; Kochenderfer-Ladd & Skinner, 2002）；而更值得注意的是，低度使用外化性因應策略，會強化受害青少年的心理孤寂感。雖然理論上而言，大量使用情緒發洩的方式來因應人際衝突，有可能會被視為衝動或過度反應，對於其心理適應而言不見得有幫助，但是從圖4可以看出，對於受害程度高的青少年而言，若極少採用情緒發洩方式，卻相對會有較高的心理孤寂感。可見，外化性因應策略看似不盡理想，但對於嚴重關係受害者來說，可能是具有適應性功能的。

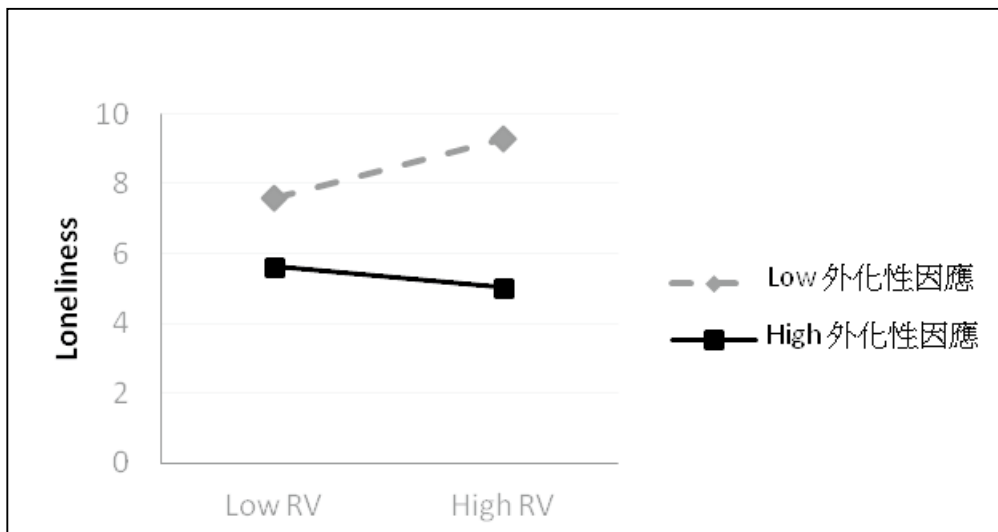


圖4 外化性因應策略與關係受害之交互作用對心理孤寂感之預測
（Loneliness：孤寂感，RV：關係受害）

過去研究也發現，某些逃避性策略一如：淡化問題（minimization），可能會讓個體有較少的情緒與行為問題（Hampel & Petermann, 2006; Steinhausen & Winkler, 2001），所以相對是具有適應性的方法；但某些逃避性策略一如：自我反芻（rumination），則可能會使個體有較高程度的焦慮和憂鬱症狀（Wright, Banerjee, Hoek, Reiffe, & Novin, 2010），因而相對較不具適應性功能。是以，人際衝突因應策略的良莠，並非單從策略本身的特性來判斷，需一併考量使用策略者的特性及經驗、或者使用策略時的情境。積極正向的人際衝突因應策略並非對所有的個體、在所有的情況下，都是有效的；而看似負向不當的因應策略，若能有效解決個體當下的壓力，也能具有適應性角色。或許對於身處人際困境的受害青少年而言，在面臨自己無法控制的龐大壓力下，更需要採取不同於一般個體的因應方式；例如：若其直接去處理人際困難，可能會再度驗證自己的無能，帶來更大的受傷感，而若選擇暫時先處理自己的情緒，可能會對其心理適應有舒緩作用。所以，在協助受害青少年學習面對人際衝突的處理方式時，可能也需同時考量策略本身的適應性功能。

肆、結論與建議

本研究之主要目的在於探討，有哪些與青少年本身有關的因素是能夠對於關係受害經驗所產生之心理孤寂感，扮演調節性的角色，並分別從國中生之人際信念、情緒調節策略及人際衝突因應策略進行瞭解，冀能藉此研究發現提供教育工作者設法增加國中生對於關係受害經驗的抵抗力與復原力之參考。

研究結果發現，受害青少年所具有之人際信念、情緒調節策略及人際衝突因應策略，的確會影響其關係受害經驗與心理孤寂感的關連。整體而言，對於關係受害青少年之孤寂感具有緩衝作用的保護因子為：對於同儕互動抱持著積極的人際信念（認為可以透過努力而改善人際關係）、具有調節自己情緒狀態的能力（擅於使用情緒表達和情緒自省的方式來管理自己的情緒）、及適度以發洩情緒的外化性方式來因應人際衝突；而對於關係受害青少年之孤寂感可能有惡化影響的危險因子為：以消極性的想法看待同儕關係（認為人際互動狀況是無法改變的）、過於依賴情緒轉移的方式來處理自己的情緒問題、及以負面自責的內化因應方式來面對人際衝突。

上述結果對於輔導及介入方案的內容與作法，具有重要的參考價值：

一、關係受害經驗可能會使得青少年對於人際互動之挑戰性特別敏感，如果又對人際困境抱持無能為力的態度，則容易形成負向認知的惡性循環；因此，在想法上要

訓練受害者使用較具適應性的歸因（如：並非每次都是我的問題）、對於以後的人際互動嘗試有樂觀的期待等，同時若能使受害青少年多參與一些正向的同儕互動，鼓勵關係中的合作性（而非競爭性）角度，並協助其獲得較多的正向經驗，應能協助他們形成較正向的態度，而逐漸對人際關係有較積極樂觀的信念。

二、而情緒表達策略的訓練，無論是對於一般青少年或特別是關係受害者，在處理自己的負向情緒上都是有幫助的。這表示：讓青少年練習去說出自己的情緒感受、覺得可以安心地表達出自己的真實情緒、有適當的對象可以分享其情緒等，都能舒緩青少年常有的孤單寂寞感受；而對於關係受害者而言，特別要鼓勵並支持其面對自己因關係受挫所致的負向情緒，而非一味忽視或淡化。所以在平時，就應著重青少年在情緒調節作法上的訓練，以強化其對於人際困擾的抵抗力。

三、本研究結果也提醒了教育工作者，對於一般學生（即非受害者）有效的人際衝突因應策略，可能未必對受害者同樣是有效的，例如：若鼓勵受害學生以「問題焦點」的方式去處理，很可能在無意中造成二度傷害（如：因無法成功解決而更懷疑自己的人際互動能力）。關係受害學生也許要先面對自己的情緒困擾，所以暫時先使用「情緒焦點」的策略，特別是鼓勵他們以健康合宜的方式（如：運動、寫日記等）適度地發洩自己的情緒—不管是憤怒不滿或悲傷失望等，而不是藏在心中而自怨自艾，或許是相對較具適應性的作法。

本研究可能需注意的限制是，研究者乃以自陳的方式評估關係受害及心理孤寂感，但是，有較高程度內化性行為問題（如：焦慮、憂鬱）的青少年，很有可能因其負向情緒影響而有認知偏誤的傾向，或許可能因而高估了自己的受害頻率或程度。再者，因為所有的研究變項皆以自陳式量表進行測量，有可能有共同方法變異的問題、及可能有社會許可性偏誤之影響；而本研究資料乃以橫斷式的方式收集，並無法以分析結果推論關係受害經驗及調節因子對於心理孤寂感的因果關聯，未來應再藉由多重方法、多重資料來源的縱貫性研究，加以確認本研究的發現。

另外，本研究在測量人際衝突因應策略時，所使用的「趨向性策略」及「認知性疏遠」二個分量表，在概念上得以呈現問題焦點型的作法，但其內部一致性尚有提升的空間，在未來的研究中，可再對量表題目進行擴充及編修；而屬於情緒焦點型之「內在性因應」與「外在性因應」二個分量表，之後也許可以加入情緒調節策略中一併考量，使得情緒調節策略的測量能同時包含正向與負向的角度。同時，為能提供協助關係受害青少年的具體參考，未來針對其內化適應問題的調節因素，尚需從其他角度再加以探討，例如：Storch 與 Masia-Warner（2004）發現同學的利社會行為對於同儕

受害之適應也具有調節作用，很可能是正向的同儕關係，能提供受害者一個場域去修正對於自己與他人的負向信念，也可以促進其人際技巧的練習及發展，因而減低受害者的孤寂感及增強其自尊，也能夠以較具適應性的方式去應付攻擊者；同時，若受害者擁有利社會的關係，也可能使得攻擊者較有所顧忌，而漸少受害者成為攻擊標靶的機會。是以，後續研究可再從關係受害者的社會支持來源或友誼關係品質，加以了解其對於心理適應所可能具有的緩衝功能。

參考文獻

一、中文部分

- 李雅婷（2005）。國小學童的性別及社交地位與歸因方式、人際信念、表情辨識能力以及友誼品質之關係。未出版碩士論文。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林苡彤、程景琳（2010）。國中生關係攻擊加害者與受害者之規範信念、同理心與因應策略。臺東大學教育學報，21卷（2期），1-28。
- 程景琳（2010）。社交計量及同儕知覺受歡迎度與青少年關係攻擊及孤寂感之相關研究。教育心理學報，42卷（1期），143-162。
- 程景琳、廖小雯、林苡彤、粘絢雯（2009）。國中生關係攻擊受害經驗量表之編製。中國測驗學會年會暨心理與教育測驗學術研討會發表之論文，臺北市。

二、英文部分

- Asher, S. R., & Rose, A. J. (1997). Promoting children's social-emotional adjustment with peers. In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 196-230). New York: Basic Books.
- Asher, S. R., & Wheeler, V. A. (1985). Children's loneliness: A comparison of rejected and neglected peer status. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 500-505.
- Baker, O. E., & Bugay, A. (2011). Mediator and moderator role of loneliness in the relationship between peer victimization and depressive symptoms. *Australian Journal of Guidance and Counseling*, 21, 175-185.
- Bukowski, W. M. (2003). Peer relationships. In M. H. Bornstein, L. Davidson, C. L. M. Keyes, & K. A. Moore (Eds.), *Well-being: Positive development across the life course* (pp. 221-233). Mahwah, NJ: Erlbaum.

- Cassidy, J., & Asher, S. R. (1992). Loneliness and peer relations in young children. *Child Development, 63*, 350-365.
- Catterson, J., & Hunter, S. C. (2010). Cognitive mediators of the effect of peer victimization on loneliness. *British Journal of Educational Psychology, 80*, 403-416.
- Causey, D. L., & Dubow, E. F. (1992). Development of a self-report coping measure for elementary school children. *Journal of Clinical Child Psychology, 21*, 47-59.
- Clarke, A. T. (2006). Coping with interpersonal stress and psychosocial health among children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Youth and Adolescence, 35*, 11-24.
- Compas, B. E., Malcarne, V. L., & Fondacaro, K. M. (1988). Coping with stressful events in older children and young adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 56*, 405-411.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in the prediction of children's future social adjustment. *Child Development, 67*, 2317-2327.
- Crick, N. R., & Bigbee, M. A. (1998). Relational and overt forms of peer victimization: A multi-informant approach. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 66*, 337-347.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin, 115*, 74-101.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and peer rejection in adolescence. *Child Development, 66*, 701-722.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1996). Children's treatment by peers: Victims of relational and overt aggression. *Development and Psychopathology, 8*, 367-380.
- Crick, N. R., & Nelson, D. A. (2002). Relational and physical victimization within friendships: Nobody told me there'd be friends like these. *Journal of Abnormal Child Psychology, 30*, 599-607.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Nelson, D. A. (2002). Toward a more comprehensive understanding of peer maltreatment: Studies of relational victimization. *Current Directions in Psychological Science, 11*, 98-101.
- Crosnoe, R., & McNeely, C. A. (2008). Peer relations, adolescent behavior, and public health research and practice. *Family and Community Health, 31*, 71-80.
- de Boo, G. M., & Wicherts, J. M. (2009). Assessing cognitive and behavioral coping strategies in children. *Cognitive Therapy and Research, 33*, 1-20.
- Desjardins, T. L., & Leadbeater, B. J. (2011). Relational victimization and depressive symptoms in adolescence: Moderating effects of mother, father, and peer emotional support. *Journal of*

- Youth and Adolescence*, 40, 531-544.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Dweck, C. S., & London, B. (2004). The role of mental representation in social development. *Merrill-Palmer Quarterly*, 50, 428-444.
- Eisenberg, N., & Spinrad, T. L. (2004). Emotion-related regulation: Sharpen the definition. *Child Development*, 75, 334-339.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Carlo, G., Troyer, D., Speer, A. L., Karbon, M., & Switzer, G. (1992). The relations of maternal practices and characteristics to children's vicarious emotional responsiveness. *Child Development*, 63, 583-602.
- Fabes, R. A., & Eisenberg, N. (1992). Young children's coping with interpersonal anger. *Child Development*, 63, 116-128.
- Fields, L., & Prinz, R. J. (1997). Coping and adjustment during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Review*, 17, 937-976.
- Gomes, M. M. (2011). Examining the coping response to peer relational aggression victimization. *Nursing Research and Practice*, 1-7.
- Griffith, M. A., Dubow, E. F., & Ippolito, M. F. (2000). Developmental and cross-situational differences in adolescents' coping strategies. *Journal of Youth and Adolescence*, 29, 183-204.
- Hampel, P., & Petermann, F. (2006). Perceived stress, coping, and adjustment in adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 38, 409-415.
- Hartup, W. W., & Stevens, N. (1997). Friendships and adaptation in the life course. *Psychological Bulletin*, 121, 355-370.
- Hawker, D. S. J., & Boulton, M. J. (2000). Twenty years research on peer victimization and psychosocial maladjustment: A meta-analytic review of cross-sectional studies. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 41, 441-455.
- Heinrich, L. M., & Gullone, E. (2006). The clinical significance of loneliness: A literature review. *Clinical Psychology Review*, 26, 695-718.
- Hoover, J. H., Oliver, R., & Hazler, R. J. (1992). Bullying: Perceptions of adolescent victims in the midwestern USA. *School Psychology International*, 13, 5-16.
- Kochenderfer, B. J., & Ladd, G. W. (1996). Peer victimization: Manifestations and relations to school adjustment in kindergarten. *Journal of School Psychology*, 34, 267-283.
- Kochenderfer-Ladd, B., & Skinner, K. (2002). Children's coping strategies: Moderators of the effects

- of peer victimization? *Developmental Psychology*, 38, 267-278.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Leadbeater, B. J., Boone, E. M., Sangster, N. A., & Mathieson, L. C. (2006). Sex differences in the personal costs and benefits of relational and physical aggression in high schools. *Aggressive Behavior*, 32, 409-419.
- McLaughlin, K. A., Hatzenbuehler, M. L., & Hilt, L. M. (2009). Emotion dysregulation as a mechanism linking peer victimization to internalizing symptoms in adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77, 894-904.
- McWhiter, B. (1990). Loneliness: A review of current literature, with implications for counseling and research. *Journal of Counseling and Development*, 68, 417-422.
- Prinstein, M. J., & Aikins, J. W. (2004). Cognitive mediators of the longitudinal association between peer rejection and adolescent depressive symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32, 147-158.
- Prinstein, M. J., Boergers, J., & Vernberg, E. M. (2001). Overt and relational aggression in adolescents: Social-psychological adjustment of aggressors and victims. *Journal of Clinical Child Psychology*, 30, 479-491.
- Rigby, K. (2000). Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence*, 23, 57-68.
- Roth, S., & Cohen, L. J. (1986). Approach, avoidance, and coping with stress. *American Psychologist*, 41, 813-819.
- Rudolph, K. D. (2010). Implicit theories of peer relationships. *Social Development*, 19, 113-129.
- Rudolph, K. D., Troop-Gordon, W., Flynn, M. (2009). Relational victimization predicts children's social-cognitive and self-regulatory responses in a challenging peer context. *Developmental Psychology*, 45, 1444-1454.
- Singh, P., & Bussey, K. (2010). Peer victimization and psychological maladjustment: The mediating role of coping self-efficacy. *Journal of Research on Adolescence*, 21, 420-433.
- Sippola, L. K., & Bukowski, W. M. (1999). Self, other, and loneliness from a developmental perspective. In K. J. Rotenberg & S. Hymel (Eds.), *Loneliness in childhood and adolescence* (pp. 280-295). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Steinhausen, H-C., & Winkler, M. C. (2001). Risk, compensatory, vulnerability, and protective factors influencing mental health in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 30, 259-280.
- Storch, E. A., & Masia-Warner, C. (2004). The relationship of peer victimization to social anxiety and

- loneliness in adolescent females. *Journal of Adolescence*, 27, 351-362.
- Storch, E. A., & Warner, C. M. (2004). The relationship of peer victimization to social anxiety and loneliness in adolescent females. *Journal of Adolescence*, 27, 351-362.
- Storch, E. A., Masia-Warner, C., Crisp, H., & Klein, R. G. (2005). Peer victimization and social anxiety in adolescence: A prospective study. *Aggressive Behavior*, 31, 437-452.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. In N. A. Fox (Ed.), The development of emotion regulation: Biological and behavioral aspects. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59, 25-52.
- Thompson, R. A., & Calkins, S. D. (1996). The double-edged sword: Emotion regulation in high risk children. *Development and Psychopathology*, 8, 163-182.
- Troop-Gordon, W., & Ladd, G. W. (2005). Trajectories of peer victimization and perceptions of the self and schoolmates: Precursors to internalizing and externalizing problems. *Child Development*, 76, 1072-1091.
- Wright, M., Banerjee, R., & Hoek, W., Rieffe, C., & Novin, S. (2010). Depression and social anxiety in children: Differential links with coping strategies. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 405-419.
- You, J. I., & Bellmore, A. (2012). Relational peer victimization and psychosocial adjustment: The mediating role of best friendship qualities. *Personal Relationships*, 19, 34-353.

投稿日期：101年09月29日

修改日期：101年11月19日

接受日期：101年12月06日

Examining the links and moderating factors of relational victimization and psychological loneliness among junior high school students

Ching-Ling Cheng* Hsiao-Wen Liao**

Abstract

The purpose of this study was to examine the potential moderating roles of three factors (i.e. interpersonal beliefs, emotional regulation strategies, and coping strategies of interpersonal conflicts) in the link between relational victimization and psychological loneliness among junior-high-school adolescents. The participants included 860 students (431 boys and 429 girls). Self-report data on relational victimization experiences, interpersonal beliefs, emotional regulation strategies, and coping strategies of interpersonal conflicts were collected. Findings revealed that the three variables – interpersonal beliefs, emotional regulation strategies, and coping strategies of interpersonal conflicts – moderated the link between relational victimization and psychological loneliness. Overall speaking, the incremental views of interpersonal beliefs, emotional regulation strategies of emotion expression and emotion reflection, and the externalizing strategy of coping conflicts could buffer psychological

* Associate Professor, Department of Educational Psychology & Counseling, National Taiwan Normal University

** Doctoral Student, Department of Psychology, University of Florida, USA

Corresponding: Ching-Ling Cheng

Address: 162 Heping East Road, Section 1, Taipei 10610, Taiwan

Phone: (02)7734-3790

Fax: (02)2341-3865

E-mail: clcheng@ntnu.edu.tw

loneliness of relationally victimized adolescents. On the other hand, the entity views of interpersonal beliefs, emotional regulation strategy of emotion diversion, and the internalizing strategy of coping conflicts could exacerbate psychological loneliness. Implications for intervention with adolescents exposed to relational victimization and associated psychological difficulties were discussed.

Key words: coping strategies of interpersonal conflicts, emotional regulation strategies, interpersonal beliefs, psychological loneliness, relational victimization