

台北市技術學院學生刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之關係研究

林柏君* 賴香如** 盧怡伶***

摘要

本研究的主要目的在探討技術學院學生刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之關係。研究母群體為就讀三所台北市技術學院日間部之學生，採簡單隨機抽樣方式從各校每年級抽出一班，共得15班597名樣本。再以結構式問卷為工具，班級集體填答方式蒐集資料。施測後有效回收樣本數為526份，其資料以t-test、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、複迴歸分析等統計方法進行考驗。

研究發現如下：(1) 技術學院學生俱樂部藥物使用行為：73%有喝酒經驗，35.7%曾經吸菸，使用過搖頭丸者佔4.6%，使用過大麻者佔3.0%和使用過K他命者佔2.5%。(2) 性別、年級、母親教育程度、母親職業和打工與俱樂部藥物使用行為有關。(3) 技術學院學生具有中等之刺激尋求特質，且俱樂部藥物危險知覺相當高。(4) 刺激尋求特質和危險知覺對於俱樂部藥物使用行為的解釋力達統計顯著水準，解釋量為21.6%。(5) 刺激尋求特質與俱樂部藥物使用行為有顯著正相關；相反地，危險知覺與俱樂部藥物使用行為間則呈顯著負相關。

本研究之結果可作為擬定技術學院學生俱樂部藥物防制介入方案及相關政策及後續研究之參考。

關鍵詞：技術學院學生、刺激尋求特質、危險知覺、俱樂部藥物使用行為

* 台北市立西松高中實習教師

** 國立台灣師範大學衛生教育學系教授

*** 國立台灣師範大學衛生教育學系碩士班研究生

通訊作者：賴香如 台北市和平東路一段162號

E-mail: t09002@ntnu.edu.tw

壹、前言

藥物濫用問題是全球重視的課題，台灣近年來青少年藥物濫用問題也持續發生，更成為社會新聞關注的焦點之一。青少年藥物濫用情形不僅人數逐年增加，使用的藥物種類也常改變，繼甲基安非他命流行後，FM2、搖頭丸（MDMA；快樂丸；Ecstasy）相繼氾濫，已嚴重危害國人身心之健康（陳泰宏，2002）。

1980年代某些曾被用於精神科，讓人產生放鬆、解放和刺激效果的藥物漸漸被濫用於搖滾舞會、俱樂部等場合中，歐美將之歸為有趣和能使人有好心情的藥物（fun and good-mood drugs），或稱為俱樂部藥物（club drugs）。有關俱樂部藥物的種類，學者見解不同。美國部份學者發現，搖頭丸、液態快樂丸（GHB）、K他命（Ketamine）和甲基安非他命等四類最常被用於銳舞（raves）、電子音樂充斥的場合中，故稱之為俱樂部藥物（Freese, Miotto & Reback, 2002）。另外，Koester, Rogers & Rajasingham（2002）僅著重前三類藥物，並發現許多15-25歲的年輕人在這些藥物的催化下，產生刺激誇大的感覺，以及超越存在和欣悅感。

目前國內青少年在KTV、地下舞廳、舞會、俱樂部、搖頭丸店等聲光刺激場所中也容易使用到一些能增進娛樂氣氛的成癮物質和藥物。我國行政院衛生署管制藥品管理局（2004）乃將這些常見於國內聲色場所的成癮物質和藥物統稱為俱樂部藥物，其種類較歐美為多，涵蓋菸、酒、搖頭丸、大麻、液態快樂丸、K他命、FM2、甲基安非他命和搖腳丸（LSD）等九種。其中大麻、搖頭丸、LSD、液態快樂丸和甲基安非他命等四類更被列為第二級管制藥品；而K他命和FM2則為第三級管制藥品。

從相關調查研究資料來看，可知使用俱樂部藥物的學生有日漸增多的情形。周碧瑟、劉美媛、李燕琴（1999）的系列調查研究指出，台灣地區青少年吸菸比率介於10-15%，喝酒介於11-17%，濫用藥物部份則約1.0-1.5%，並發現使用之前三名藥物在1992年為安非他命（65.8%）、大麻（7.4%）、強力膠及海洛因（各6.0%），至1999年時已轉變為安非他命（41.7%）、強力膠（11.6%）、搖頭丸（10.7%），搖頭丸躍居青少年濫用藥物的第三位。陳為堅（2003）針對台北市1918名國中、高中職學生進行問卷和網路調查，以了解其是否曾經使用過藥物，結果發現回答問卷者中曾經吸菸者佔18.47%、喝酒者佔29.85%、使用過搖頭丸者佔0.63%、用過K他命者佔0.14%及用過大麻者佔0.32%。網路調查結果更高，曾經吸菸者佔21.36%、喝酒者佔38.31%、用過搖頭丸者佔0.77%、使用過K他命和大麻者各佔0.72%和0.59%。

青少年是人生重要的轉型期，個體在生理、心理及社會等方面，都有新的轉變。有學者主張青少年時期是個體刺激尋求強度最高峰的階段，也是最常從事冒險行為的時期（楊寶芬、吳靜吉，1987；黃德祥，1995；曾育貞，2002）。再則，現今社會環境多變，價值體系混淆，青少年常盲目為追求流行而忽略隱藏在周遭的危險環境。因此個人如何知覺他所處的環境，會影響其在環境中的行為（Insel & Moos, 1974）。有些學者主張個人危險知覺與青少年從事藥物濫用等冒險行為有關；當危險知覺較低時出現藥物濫用等冒險行為的可能性較高。Cook & Bellis（2001）針對472名學生進行冒險行為與健康知識、危險知覺的關係研究，結果發現危險知覺和冒險行為是相關的，尤其是危險知覺較低者，在一年內曾從事較多非法行為、使用藥物、開快車、喝酒和吸菸。

許多文獻顯示在校學生隨著年齡增加成癮物質使用比率增高（李景美、林秀霞、劉雅馨，1995；周碧瑟、劉美媛、王宗慧，1997），且技術學院學生屬大專生，比國中、高中職學生有較高的機會進出PUB或其他燈光聲色娛樂場所，因此本研究以技術學院學生為對象，探討其刺激尋求特質和危險知覺與使用俱樂部藥物行為之相關，希望經由調查工作了解學生刺激尋求特質和目前使用俱樂部藥物的情形，並將結果作為未來藥物濫用防控工作之參考。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以九十二學年度就讀三所台北市技術學院五專日間部在學學生為研究母群體。以九十二學年度來看，台北市技術學院仍設有五專部只有3所，分別是光武技術學院、中國技術學院和德明技術學院學生總數約為12,440人（教育部統計處，2003）。

基於研究時間、人力的限制以及行政聯繫上的方便，以各年級為分層單位，班級為抽樣單位。採簡單隨機抽樣方式從三校選修軍訓課程的專一、專二、專三、技一和技二班級中抽選，並將選中班級所有學生均納為調查樣本，共15班597位學生。施測時，由研究者前往班級上課現場進行資料收集。為讓樣本對象能安心作答，請原任課老師離開教室，並聲明採取不記名和絕對保密；又因為在上課現場調查後立即回收，

故能全數回收。但扣除回答不完整者，有效回收樣本數為 526 份，有效回收率為 88.11 %。

二、研究工具

本研究為一項橫斷式調查研究，以自擬結構式問卷為調查工具。問卷設計過程包括蒐集相關工具及文獻、問卷初稿擬定、專家評定內容效度、預試及信度分析，以及完成正式問卷等步驟。預試後以 Cronbach's α 係數檢定問卷各量表的內部一致性，再依據信度分析結果修正題目，完成正式問卷。正式問卷包括以下四部份：

（一）刺激尋求量表：

刺激尋求是一種特質，指個人需要多變的（varied）、新奇的（novel）和複雜的（complex）刺激及經驗，為了獲取這些經驗，個體自願去從事身體的或社會的冒險（risk）。本研究採用 Zuckerman（1979）所編製之刺激尋求量表第五版（Sensation Seeking Scale V）為藍本，並參酌蘇素美（1993）、呂宏曉（2000）、張秀慧（2001）、曾育貞（2002）、徐春吉（2003）等人在研究中使用之量表，經預試和專家效度審查後，編製之。

刺激尋求量表共計 33 題，採二選一之選擇題型式，讓受測者從每題的兩個選項中選出與自己比較相近的一種特性。凡選擇兩者中較具冒險性之選項者則得 1 分；反之，如選擇較不具有冒險性者之選項則得 0 分，最後再加總本量表和四項因素之得分，得分越高表示受測者的刺激尋求動機越高。本量表之內部一致信度 Cronbach's α 值為 0.70。

本量表之四因素包括：1. 冒險尋求（Thrill and adventure seeking, TAS），係測量從事有關身體上冒險活動的慾望。2. 經驗尋求（Experience seeking, ES），此因素顯示個體尋求新奇的經驗和感受。3. 反抑制（Disinhibition, DIS），用以測量反制傳統的束縛的慾望。4. 對厭倦的感受性（Boredom susceptibility, BS），用以測量個體對一些重複經驗、一成不變的生活方式或固定做事型態的感受程度。

（二）危險知覺量表：

先以開放式問卷對技術學院學生進行探問，再依之設計有關使用俱樂部藥物可能產生之健康、學業、精神狀況、家人關係、金錢花費和自身安全等六方面的危險知覺量表，每方面有 9 題，共計 54 題。選項方面則將覺察使用藥物之危害程度從害處非常小到害處非常大分為七等級，計分為 1-7 分，分數越高代表研究對象知覺使用俱樂部

藥物的危害越大。本量表六部分之信度係數 Cronbach's α 值介於 0.89-0.92 之間，顯示信度頗佳。

(三) 俱樂部藥物使用情況：

依據管制藥品管理局之定義，調查受訪者是否曾經使用菸、酒、搖頭丸、大麻、液態快樂丸、K 他命、FM2、安非他命和搖腳丸等九種俱樂部藥物，共 9 題。接著，累計每位研究對象曾使用之俱樂部藥物的種類數目，每種藥物回答不曾使用者計為 0 分，回答曾使用者計為 1 分，故得分範圍介於 0-9 分之間，得分越高代表曾使用之俱樂部藥物種類數越多。

(四) 個人背景資料：

包括性別、年級、父母職業、父母教育程度、家庭結構、打工情形和居住狀況。

三、實施步驟

本調查進行期間從民國九十三年一月起至九十四年一月止，研究過程包括問卷初稿的編製、問卷效度和信度之建構、正式施測、資料處理與分析、撰寫研究報告及持續文獻蒐集等。研究者先行政聯繫三所學校，利用軍訓課進行調查，由研究者親自主持，並強調為無記名方式，以讓研究對象安心據實作答，針對問卷各部分說明作答注意事項。問卷施測時間在九十三年五月至六月之間，平均來說，填答時間約需 20-30 分鐘。

四、資料整理與統計分析

將正式問卷收回後，將有效問卷的資料譯碼、鍵入、校對及轉換後輸入電腦，以電腦 SPSS 統計套裝軟體 10.0 視窗版進行量性分析。統計上，類別變項以次數分配和百分比呈現；等距資料以平均值、標準差、最大值、最小值等描述之。另以單因子變異數分析和皮爾森積差相關來考驗個人背景變項與俱樂部藥物使用行為之間的關係；以皮爾森積差相關探討刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為間的相關性；最後，再以複迴歸分析 (Multiple linear regression analysis) 探討刺激尋求特質與危險知覺對俱樂部藥物使用行為的解釋力。

參、結果與討論

一、個人背景變項之分佈

由表一可知，受測學生中男生比率較高。專一人數最多，技一和專二次之。父親職業中，以從事技術性職業者居多；其次為半專業和一般專業以上；失業和其他都不到 5 %。母親職業，以失業或家庭主婦居多，接著依序為從事技術性工作者、半專業、半技術性、從事高級專業和一般專業者，最後為其他。父親教育程度，以高中學歷最多，大專以上畢業者次之，不識字和小學畢業者最少。母親的教育程度也以高中學歷最多，國中和小學以下次之，大專以上為最少。研究對象父母以共同生活佔大多數，有近九成，由此可知多數學生來自結構完整之家庭。研究對象目前與家人同住者佔九成以上，未與家人同住者僅有 8.2 %，包括住宿舍、住親戚家和在外租房子等狀況。學生打工情形方面，六成學生表示沒有打工。

二、刺激尋求特質現況

由表二可知，刺激尋求特質總平均值為 15.19 分，最大值是 33 分，最小值 1 分，顯示研究對象的刺激尋求程度在中間程度。再以各層面的得分來看，四個層面之每題平均分數介於 .30-.58 分之間，依分數高低排列為冒險尋求、反抑制、經驗尋求和對厭煩的感受性。此結果顯示，受測學生尋求多變、新奇刺激的特質中，對於從事有關身體上冒險活動的慾望最高；其次是反制傳統的束縛；接下來才是尋求新奇經驗和感受；最低的是對重複經驗和固定生活方式的厭煩感受性。

本研究發現學生刺激尋求程度中等與吳靜吉（1988）、楊簣芬（1988）、蔡佳容（1991）、張秀慧（2001）、徐春吉（2003）的研究結果相似。而在四層面的特質上，以冒險尋求最強，其次是反抑制，則和徐春吉（2003）的研究發現相同，顯現冒險尋求是青少年刺激尋求特質中較為突顯的部分。此外，經驗尋求分數也偏高，與 Schroth & McCormack（2000）的研究提到一般學生的經驗尋求顯著偏高相似。綜合上述結果可知，三所技術學院學生具有中等程度刺激尋求特質。

三、危險知覺現況

使用俱樂部藥物之危險知覺量表總分範圍介於 54-378 分之間，表三顯示受測學生危險知覺之平均得分是 338.92 分，由此可知學生對於使用俱樂部藥物可能造成危害的

知覺整體而言相當高，也就是說多數學生認為使用俱樂部藥物會造成多層面的嚴重危害。

再進一步就個人健康、學業、精神狀況、家人關係、金錢花費和自身安全等六方面的危害知覺程度來看，六方面每題平均分數都在 6.05 分以上，其中又以健康方面之危險知覺得分最高；其次依序為金錢花費危險知覺、精神狀況危險知覺、自身安全危險知覺和家人關係危險知覺，而學業危險知覺得分最低。此一結果顯示，研究對象認為使用俱樂部藥物對六方面的危害均大，而對個人健康之危害性最強。

由以上結果可知，學生認為使用俱樂部藥物對健康方面的危害較大，也代表著學生對於俱樂部藥物會影響到健康危害的狀況是重視的，因此危險知覺相對最高。其次為對金錢花費的危險知覺，其可能原因為多數學生經濟尚未自主，能自由應用的金錢有限。另一方面，也可能常由媒體報導中知道成癮藥物費用不低，故知覺到使用俱樂部藥物對金錢花費造成的危險性相對較高。而在精神狀況和自身安全兩方面之危險知覺分數亦達 6.31 分和 6.28 分，顯示學生認同俱樂部藥物會造成個人精神和安全方面的不良後果。家人關係之危險知覺得分為 6.27 分，佔第五位，表示學生也認為使用俱樂部藥物可能會影響和家人相處，或是產生家人關係的困擾。而在學業危險知覺方面分數最低，這意味著學生認為使用俱樂部藥物對學業造成的危害相對較低，但是分數亦達 6.05 分。總而言之，受測學生對俱樂部藥物使用行為的危險知覺程度是高的，其中又以對健康的危險知覺最高。

另一方面，補充分析研究對象所知覺到使用各種俱樂部藥物的整體危害程度的現況，每種俱樂部藥物的危險知覺得分範圍介於 6-42 分之間。研究對象知覺到這九種俱樂部藥物的危害程度依得分高低順序排列為：安非他命（40.61 分）、K 他命（40.15 分）、FM2（40.13 分）、搖腳丸（40.12 分）、液態快樂丸（40.02 分）、大麻（39.88 分）、搖頭丸（39.86 分）、菸（30.42 分）和酒（27.73 分）。如以滿分 42 分為 100 % 來看，可知研究對象認為安非他命等七類非法藥物的危險較高，約達 95 % 的危害程度；而對菸和酒兩項成癮物質的危害知覺得分較低，其危害程度分別為 72 % 和 66 %。再進一步就各種俱樂部藥物之各層面危險知覺加以探究，發現研究對象認為安非他命對精神狀況（6.83 分）和健康的影響（6.82 分）是相當嚴重；而酒對學業（4.13 分）和家人關係（4.33 分）的危害則是最低。

表一 研究對象個人背景變項分佈表

個人變項	類 別	人數	百分比
性別 n = 526	男	275	52.3
	女	251	47.7
年級 n = 526	專一	120	22.8
	專二	110	20.9
	專三	86	16.3
	技一	119	22.6
	技二	91	17.3
父親職業 n = 526	一般專業以上（高級專業、一般專業）	97	18.4
	半專業	127	24.1
	技術性	205	39.0
	半技術性	54	10.3
	失業	20	3.8
	其他	23	4.4
母親職業 n = 526	一般專業以上（高級專業、一般專業）	42	8.0
	半專業	110	20.9
	技術性	117	22.2
	半技術性	48	9.1
	失業或家庭主婦	196	37.3
父親教育程度 n = 526	其他	13	2.5
	小學以下（不識字、小學）	60	11.4
	國中	99	18.8
	高中	236	44.9
	大專、研究所以上	131	24.9
母親教育程度 n = 526	小學以下（不識字、小學）	93	17.7
	國中	94	17.9
	高中	259	49.2
	大專、研究所以上	80	15.2
父母婚姻狀況 n = 526	共同生活	460	87.5
	分居	11	2.1
	離婚	39	7.4
	父親過世	8	1.5
	母親過世	6	1.1
	其他	2	0.4
目前居住狀況 n = 526	與家人同住	483	91.8
	住在宿舍	20	3.8
	住在親戚家	7	1.3
	在外租房子	14	2.7
	其他	2	0.4
打工情形 n = 526	有打工	202	38.4
	無打工	324	61.6

表二 研究對象刺激尋求特質現況分析表

層 面	題數	人數	平均值	最小值	最大值	標準差	每題 平均值	排序
冒險尋求	6	526	3.48	0	6	0.30	0.58	1
反抑制	10	526	5.25	0	10	0.24	0.52	2
經驗尋求	8	526	3.76	0	8	0.18	0.47	3
對厭煩的感受性	9	526	2.7	0	9	0.16	0.30	4
總量表	33	526	15.19	1	33	0.14	0.46	

表三 研究對象危險知覺現況分析表

類別	人數	題數	平均值	標準差	最小值	最大值	每題 平均值	排序
健康危險知覺	526	9	57.60	0.75	9	63	6.40	1
金錢花費危險知覺	526	9	57.14	0.97	9	63	6.35	2
精神狀況危險知覺	526	9	56.76	0.83	9	63	6.31	3
自身安全危險知覺	526	9	56.49	0.91	9	63	6.28	4
家人關係危險知覺	526	9	56.45	0.91	9	63	6.27	5
學業危險知覺	526	9	54.48	1.04	9	63	6.05	6
總量表	526	54	338.92	0.83	54	378	6.22	

四、俱樂部藥物使用行為現況

從表四來看，研究對象之俱樂部藥物使用行為總分平均值為 1.20 分，表示此族群曾經使用過至少一種俱樂部藥物。其中又以曾經使用過一種和兩種俱樂部藥物者所佔比率最高（42.4%和 28.3%）；使用四種以上者極少；而有近四分之一（24.9%）的研究對象從不曾使用過任何一種俱樂部藥物。

表四 使用俱樂部藥物種類分布表

種類數	人數	百分比
0 種	126	24.9
1 種	223	42.4
2 種	149	28.3
3 種	13	2.5
4 種	6	1.1
5 種	5	1.0
6 種	4	0.8
7 種以上	0	0.0

註：平均值 = 1.20；標準差 = 1.02

再就研究對象使用九種俱樂部藥物的情形來看，有 35.7 % 曾吸菸、73 % 曾喝酒、4.6 % 曾用搖頭丸、3.0 % 曾吸大麻、2.5 % 曾用 K 他命，而曾使用搖腳丸（0.6 %）、安非他命（0.4 %）、FM2（0.4 %）和液態快樂丸（0.2 %）者都在 1 % 以下。此結果顯示，受測對象以曾喝酒的比率最高；其次則是吸菸。在非法藥物部份，使用比率較多的前三位是搖頭丸、大麻和 K 他命三種。

綜合上述結果，在九種俱樂部藥物中研究對象曾經使用過 1.20 種，但主要以酒和菸兩種成癮物質為主，而七種非法藥物的使用比率均在 5 % 以下。值得提醒的是，本研究根據行政院衛生署管制藥品管理局對俱樂部藥物的廣泛性定義，而將菸和酒也納入探討。再者，研究對象曾經喝酒的比率（73 %）與李景美、苗迺芳、黃惠玲（2000）所調查五專生曾經飲酒的比率（71.8 %）相近。另一方面，由非法藥物使用比率高低順序來看，與陳為堅（2003）對 1,918 名國中、高中職學生所進行之問卷和網路調查結果相似，搖頭丸、大麻和 K 他命等三種已成為青少年最常使用的藥物；青少年使用搖頭丸、大麻和 K 他命者佔多數，也如同行政院衛生署指出，近年搖頭丸躍居國內青少年所使用藥物種類第一位。似顯示青少年嘗試使用的藥物種類已改變（陳泰宏，2002）。讓人憂心的是，長期使用搖頭丸可能造成莘莘學子健康和學業的嚴重危害。

但本次調查發現，研究對象使用非法藥物的比率較陳為堅（2003）之問卷和網路調查路調查結果為高，可能是本研究之對象年齡層較高，所以使用比率較高。而本研究對象用藥比率比李嘉富（2001）發現屆齡 20 歲役男在入伍前曾經至少一次使用非法藥物的比率達 9.4 % 低。這些結果似顯示，藥物使用比率隨年齡增加而上升，其間的關係仍值得未來研究進一步驗證。

五、個人背景變項與俱樂部藥物使用行為的關係

以單因子變異數分析來探討個人背景變項與俱樂部藥物使用行為間的關係。由表五之結果發現，在九項個人背景變項中，性別（ $F = 5.40$ ， $p < .001$ ）、年級（ $F = 2.95$ ， $p < .05$ ）、母親職業（ $F = 2.47$ ， $p < .05$ ）、母親教育程度（ $F = 4.69$ ， $p < .01$ ）和打工情形（ $F = 3.93$ ， $p < .001$ ）等五項與研究對象的俱樂部藥物使用行為有關。其餘四項個人背景變項與俱樂部藥物使用行為則無顯著關係存在。

進一步事後比較發現，男生高於女生；技二學生高於專二學生；母親教育程度為國中以下的學生高於母親教育程度為高中的學生；母親教育程度為研究所以上的學生高於母親教育程度為高中的學生；有打工的學生高於無打工的學生。

本研究發現性別、打工情形與俱樂部藥物使用行為有關，此結果和李景美、賴香如、李碧霞、張鳳琴（2000）的研究發現類似，顯示男生、有打工的學生是使用俱樂部藥物的高危險群。

六、刺激尋求特質與俱樂部藥物使用行為之相關

由皮爾森積差相關考驗結果可知，受測學生之刺激尋求特質總分（ $r = 0.45$ ， $p < .001$ ）、冒險尋求（ $r = 0.21$ ， $p < .001$ ）、經驗尋求（ $r = 0.30$ ， $p < .001$ ）、反抑制（ $r = 0.46$ ， $p < .001$ ）與俱樂部藥物使用行為皆呈現顯著正相關，顯示刺激尋求特質越高，俱樂部藥物使用行為也越高。在刺激尋求特質之四項因素中，以反抑制與俱樂部藥物使用行為的相關性最強；其餘依序為經驗尋求和冒險尋求。

表五 個人背景變項與俱樂部藥物使用行為變異數分析

變項	n	平均值	標準差	F 值	薛費氏事後檢定
性別				5.40***	
男	275	1.43	1.14		
女	251	0.96	0.79		
年級				2.95*	技二>專二
專一	120	1.21	1.13		
專二	110	0.96	0.78		
專三	86	1.33	1.05		
技一	119	1.17	0.86		
技二	91	1.42	1.20		
家庭結構				-0.43	
完整	460	1.15	0.94		
不完整	66	1.27	1.19		
居住狀況				0.69	
與家人同住	483	1.20	1.02		
未與家人同住	53	1.00	0.56		
父親職業				0.39	
一般專業以上	97	2.78	2.67		
半專業職業	127	1.14	0.92		
技術性職業	205	1.20	1.01		
半技術性職業	54	1.14	0.76		
失業或其它	43	2.59	2.04		
母親職業				2.47*	組內不顯著
一般專業以上	42	3.22	2.09		
半專業職業	110	1.07	0.82		
技術性職業	117	1.18	0.94		
半技術性職業	48	1.20	0.74		
失業或家庭婦女	209	2.99	2.80		
父親教育程度				0.60	
國中以下	60	1.25	1.17		
高中	99	1.11	0.82		
大專	236	1.19	0.97		
研究所以上	131	1.28	1.14		
母親教育程度				4.69**	a > b d > b
國中以下 a	93	1.40	1.16		
高中 b	94	0.95	0.91		
大專 c	259	1.16	0.96		
研究所以上 d	80	1.43	1.04		
打工情形				3.94***	
有	202	1.42	1.01		
無	324	1.07	0.96		

註：* $P < .05$ ，** $P < .01$ ，*** $P < .001$

從上述結果可得知，若學生對外在環境新奇或複雜的刺激或經驗追求愈強，則愈有可能使用俱樂部藥物。這發現與國外學者 Arnett (1990)、Montserrat (1995)，以及國內曾育貞 (2002)、徐春吉 (2003) 等人之研究結果相同，亦即刺激尋求和許多偏差行為有顯著性的正相關，青少年刺激尋求動機越高，其從事偏差行為次數越多。此外，Wallbank (1985) 以八年級的學生為對象，Schwarz 等人 (1982) 以 18-29 歲的白種男性為對象，結果發現有使用藥物、酗酒等偏差行為的受試者比沒有偏差行為者有較高的刺激尋求，也與本研究結果相符。

七、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之相關

由危險知覺與俱樂部藥物使用行為的皮爾森積差相關分析結果可知，危險知覺總分與俱樂部藥物使用行為呈現顯著負相關 ($r = -0.29$ ， $p < .001$)，也就是說當研究對象認為俱樂部藥物的危害性越大，則愈不會去使用俱樂部藥物；相反地，如果危險知覺越低則愈可能發生俱樂部藥物使用行為。

進一步針對健康、學業、精神、家人關係、金錢、自身安全等六方面之危險知覺來看其與俱樂部藥物使用行為間的相關性，結果亦發現六項危險知覺與俱樂部藥物使用行為間均有顯著負相關。其相關性依次為健康危險知覺 ($r = -0.20$ ， $p < .001$)、家人關係危險知覺 ($r = -0.21$ ， $p < .001$)、金錢危險知覺 ($r = -0.22$ ， $p < .001$)、精神危險知覺 ($r = -0.26$ ， $p < .001$)、自身安全危險知覺 ($r = -0.27$ ， $p < .001$)、學業危險知覺 ($r = -0.29$ ， $p < .001$)。

國內王介民 (1997) 的研究也發現危險知覺程度與騎機車冒險行為呈現負相關，即危險知覺程度越高，越不會從事騎機車冒險行為或違規行為；李建和 (1999) 危險知覺與冒險行為有顯著的負相關，危險知覺越高的學生，越不可能從事冒險行為，也和本研究結果相類似。

八、刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之關係

為探討刺激尋求特質、危險知覺與研究對象俱樂部藥物使用行為的關係，採用多元線性迴歸分析為統計方法。此部份包含三個迴歸模式，均以俱樂部藥物使用行為作為依變項，並藉由模式中刺激尋求特質和危險知覺兩個自變項之標準化迴歸係數的變化來比較。首先，在模式一中將刺激尋求特質和危險知覺投入，以了解兩類自變項對俱樂部藥物使用行為的共同解釋力。模式二，再加上刺激尋求特質和危險知覺兩個自變項的交叉乘積，以探討兩自變項間是否有交互作用存在。最後，再將個人背景變項

投入迴歸模式中，以探討在調整了個人背景變項後，刺激尋求特質和危險知覺是否仍為俱樂部藥物使用行為之顯著變項。而在個人背景變項投入迴歸模式前，先將類別變項轉換為虛擬變項，並進行多元共線性診斷，發現九項個人背景變項的容忍度介於 0-1 之間，變異數膨脹係數不大於 10，亦即都在合理範圍內，並無共線性之情形。

從表六之統計結果可知，模式一刺激尋求特質和危險知覺對俱樂部藥物使用行為的共同解釋量為 21.6%，達統計上之顯著水準（ $F = 72.02$ ， $p < .001$ ）；且刺激尋求特質（ $\beta = 0.39$ ， $p < .001$ ）和危險知覺（ $\beta = -0.14$ ， $p < .01$ ）兩者均為俱樂部藥物使用行為之顯著解釋變項。再由標準化迴歸係數 β 值的正負值來看，其中刺激尋求特質的標準化迴歸係數為正值，顯示刺激尋求特質對俱樂部藥物使用行為有正向影響，當研究對象的刺激尋求特質愈高，就愈可能發生俱樂部藥物使用行為。相反地，危險知覺的標準化迴歸係數為負值，顯示危險知覺對俱樂部藥物使用行為有負向影響，也就是說學生危險知覺愈高，愈不可能使用俱樂部藥物。再者，刺激尋求特質之標準化迴歸係數絕對值大於危險知覺，顯示刺激尋求特質對研究對象俱樂部藥物使用行為的影響力大於危險知覺。

另外，模式二顯示刺激尋求特質、危險知覺和兩者的交叉乘積項對俱樂部藥物使用行為的解釋量為 21.7%，也達統計上之顯著水準（ $F = 48.23$ ， $p < .001$ ）。但是刺激尋求特質和危險知覺的交互作用項並非顯著變項（ $\beta = -0.25$ ， $p > 0.5$ ），顯示兩個自變項並無交互作用存在。因此，在模式三中排除刺激尋求特質和危險知覺的交叉乘積項，僅放入刺激尋求特質、危險知覺和個人背景變項，以探討在控制了個人背景變項後，刺激尋求特質、危險知覺是否仍為俱樂部藥物使用行為的顯著變項。整體模式達統計之顯著水準（ $F = 8.36$ ， $p < .001$ ），且刺激尋求特質和危險知覺的標準化迴歸係數仍均達顯著水準，且刺激尋求特質對俱樂部藥物使用行為仍具正向影響力（ $\beta = 0.35$ ， $p < .001$ ），危險知覺對俱樂部藥物使用行為也仍有負向影響（ $\beta = -0.11$ ， $p < .01$ ）。另一方面，個人背景變項中性別、家庭結構、打工情形、母親職業和教育程度亦為顯著變項。其中男生比女生容易出現俱樂部藥物使用行為（ $\beta = 0.14$ ， $p < .01$ ）；母親職業為半專業的學生比母親職業為一般專業以上的學生容易使用俱樂部藥物（ $\beta = -0.18$ ， $p < .01$ ）；母親教育程度是大專的學生比母親教育程度是國中以下的學生不會使用俱樂部藥物（ $\beta = -0.16$ ， $p < .01$ ）；母親教育程度是高中的學生比母親教育程度是國中以下的學生不會使用俱樂部藥物（ $\beta = -0.18$ ， $p < .001$ ）；家庭結構不完整的學生比家庭結構完整的學生容易出現俱樂部藥物使用行為（ $\beta = -0.08$ ， $p < .05$ ）；有打工經驗的學生比沒有打工經驗的學生可能發生俱樂部藥物使用

行為 ($\beta = 0.09$, $p < .05$)。

歸納以上的結果發現，刺激尋求特質和危險知覺均是俱樂部藥物使用行為的重要解釋變項，且在調整個人背景變項後，兩者與俱樂部藥物使用行為的關係仍然存在。這結果和徐春吉（2003）探討刺激尋求對吸菸、喝酒、嚼檳榔、藥物使用、師生衝突等冒險行為有顯著性之預測力有類似之處。另外，Wagner 等人（1991）針對 276 位 17-22 歲青少年，評估其知覺冒險活動的危險性，發現經驗尋求高的男性，其冒險活動知覺危險低，且能預測其大麻的使用與本研究相符合。

肆、結論與建議

一、結論

根據上述結果和探討，歸納出本研究之重要結論如下：

（一）在九種俱樂部藥物中，研究對象平均曾用過 1.20 種，但以酒和菸為主。約七成有喝酒經驗，約三成曾吸菸，而使用各種非法藥物的比率都在 5 % 以下，又以搖頭丸、大麻和 K 他命者較多。但有四分之一從未使用過任何一種俱樂部藥物。

（二）研究對象具有中等程度的刺激尋求特質，其中又以冒險尋求和反抑制兩部分得分較高。

（三）研究對象的俱樂部藥物使用危險知覺相當高，顯示認同使用俱樂部藥物可能造成多層面的危害。在六層面的危險知覺中，以對健康危險知覺得分最高，其次依序為金錢花費、精神狀況、自身安全、家人關係和學業危險知覺。而對九種俱樂部藥物的危險知覺方面，研究對象知覺七種非法藥物的危害高於菸和酒。

（四）研究對象之俱樂部藥物使用是男生高於女生；技二學生高於專二學生；母親教育程度為國中以下的學生高於母親教育程度為高中的學生；母親教育程度為研究所以上的學生高於母親教育程度為高中的學生；有打工的學生高於無打工的學生。

（五）不論是否調整個人背景變項，刺激尋求特質和危險知覺均是俱樂部藥物使用行為的重要解釋變項，其中刺激尋求特質的重要性高於危險知覺，兩者的共同解釋變異量為 27 %。當研究對象刺激尋求特質越高，其使用俱樂部藥物使用行為的可能性也越高；相反地，當研究對象危險知覺越高時，其使用俱樂部藥物的可能性就越低。

表六 刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之關係多元迴歸分析摘要表

名稱	模式一 標準化 迴歸係數	模式二 標準化 迴歸係數	模式三 標準化 迴歸係數
刺激尋求特質	.39***	.66*	.35***
危險知覺	-.14**	-.02	-.11**
刺激尋求特質 * 危險知覺		-.25	
性別（女生為對照組）			.14**
年級			
專二（專一為對照組）			-.04
專三（專一為對照組）			-.01
技一（專一為對照組）			-.01
技二（專一為對照組）			.08
父親職業			
半專業職業（一般專業以上為對照組）			.05
技術性職業（一般專業以上為對照組）			.03
半技術性職業（一般專業以上為對照組）			-.02
失業（一般專業以上為對照組）			-.00
其他（一般專業以上為對照組）			.01
母親職業			
半專業職業（一般專業以上為對照組）			-.18**
技術性職業（一般專業以上為對照組）			-.13
半技術性職業（一般專業以上為對照組）			-.09
失業或家庭婦女（一般專業以上為對照組）			-.14
其他（一般專業以上為對照組）			.01
父親教育程度			
高中（國中以下為對照組）			.05
大專（國中以下為對照組）			.09
研究所以上（國中以下為對照組）			.08
母親教育程度			
高中（國中以下為對照組）			-.18***
大專（國中以下為對照組）			-.16**
研究所以上（國中以下為對照組）			-.04
家庭結構完整性（家庭結構不完整為對照組）			-.08*
居住狀況（未與家人同住為對照組）			-.02
有無打工（無打工為對照組）			.09*
F	72.02***	48.23***	8.36***
R ²	.216***	.217***	.303***

註：* p < .05，** p < .01，*** p < .001

二、建議

以下分二方面提出實務和未來研究上的建議。

(一) 實務方面的建議

1. 了解學生的刺激尋求程度，並規劃有效疏導方案

研究發現，刺激尋求特質總分與俱樂部藥物使用行為間呈正相關，亦即學生刺激尋求特質越高者，越可能使用俱樂部藥物。另外，刺激尋求特質的四項因素中，又以反抑制這項因素與俱樂部藥物使用行為的相關係數值最高。故建議教育單位可評估學生的刺激尋求特質，及早進行輔導和規劃相關介入活動，以協助學生以正當休閒方式滿足追求刺激的需求，減少以使用俱樂部藥物作為抒發管道。例如：提供青少年學生登山、攀岩等具挑戰和刺激性的休閒機會、開放運動場所、安排闖關和競賽等多樣化的活動等。另一方面，具有反制傳統束縛慾望的學生，可能是使用俱樂部藥物的高危險群，更應加強輔導。

2. 鑑別學生的俱樂部藥物危險知覺程度，並加強相關防制教育

研究結果顯示，研究對象具有頗高之危險知覺，且危險知覺越高，俱樂部藥物使用行為較不可能發生。故建議針對危險知覺較低的學生，及早輔導或進行相關教育介入，藉此提升其危險知覺，並降低使用俱樂部藥物的可能性。尤其是對喝酒和吸菸的危險知覺較低，而且使用比率明顯高於其他七種俱樂部藥物，學校應加強學生對兩項物質可能產生之危害的認知。另一方面，雖然研究對象對七種非法藥物的多層面危險知覺頗高，但仍有些人曾經使用搖頭丸、大麻等短期似無傷害又有娛樂效果的藥物。根據醫學證據顯示，如長期使用這類藥物仍可能對個人、家庭或社會造成嚴重危害。故建議對曾經使用的技術學院學生加強相關防制宣導，讓他們能更清楚俱樂部藥物的長期危害，以減少使用。

(二) 未來研究的建議

1. 擴大研究對象

本次研究限於人力、時間上考量，僅以台北市三所技術學院的學生為母群體，建議未來可針對台灣地區之技術學院進行全面性抽樣調查，以建立全國、具代表性之資料，並能分析和比較各區學生的異同。

2. 針對變項危險知覺可再設計不同量表探討

本研究採自編結構式問卷為工具蒐集資料，其中有關俱樂部藥物危險知覺部份是

依據開放式問卷結果，故僅對健康、家人關係、安全、精神等六層面來評估。但因本次研究所收集到之開放式問卷數較少，可能有無法窮盡的遺憾，建議未來研究可再加強收集更多層面之危害知覺測量，並研發更具信、效度的工具。

參考文獻

- 行政院衛生署（2004）：管制藥品管理局。**俱樂部濫用藥（Club Drugs）**。上網日期：2004 年 11 月 22 日。網址：<http://www.nbcd.gov.tw/>。
- 王介民（1997）：**青年學生對機車事故傷害危險認知與冒險行為之研究**。國防醫學院公共衛生研究所碩士論文。
- 呂宏曉（2000）：**反社會人格障礙與非反社會人格障礙之男性受刑人在腦額葉執行功能與無法克制性格上的比較**。國立成功大學行為醫學研究所碩士論文。
- 李建和（1999）：**台北縣國中學生冒險行為與相關因素研究**。國立台灣師範大學衛生教育學系碩士論文。
- 李景美、林秀霞、劉雅馨（1995）：**台灣地區國中、高中及高職學生之藥物濫用認知、態度及教育需求調查研究**。國立台灣師範大學衛生教育學系執行，教育部委託專題研究計畫。
- 李景美、苗迺芳、黃惠玲（2000）：**青少年物質使用之社會學習及社會連結因素研究—以在學生為例**。**健康促進暨衛生教育雜誌**，20，17-24
- 李景美、賴香如、李碧霞、張鳳琴（2000）：**台北縣市高職學生物質濫用之危險因子與保護因子研究**。行政院衛生署科技研究發展計畫。
- 李嘉富（2001）：**台灣北部地區役男新兵非法用藥盛行率與危險因子探討**。行政院衛生署管制藥品管理局九十年科技研究發展計畫。計畫編號：DOH90-NNB-1003。
- 周碧瑟、劉美媛、王宗慧（1997）：**台灣地區在校青少年用藥盛行率與危險因子之探討**。**學生輔導**，50，34-41。
- 周碧瑟、劉美媛、李燕琴（1999）：**台灣地區在校青少年藥物使用流行病學調查研究**。八十八年行政院衛生署委託研究計畫研究報告。
- 吳靜吉、楊實芬（1988）：**刺激尋求量表之修訂**。**教育與心理研究**，11，59-88。
- 徐春吉（2003）：**國中生刺激尋求、冒險行為及相關因素之研究**。國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班。
- 陳泰宏（2002）：**新興濫用物質-MDMA 之探討**。**刑事科學**，53，27-38。
- 陳為堅（2003）：**台北地區青少年藥物濫用調查：全國性調查之先導研究**。行政院衛生署管制

藥品管理局九十二年度科技研究發展計畫。計畫編號：DOH92-NNB-1008。

黃德祥（1995）：青少年T形性格與休閒輔導。學生輔導通訊，39，32-37。

教育部統計處（2003）：主要統計表。

張秀慧（2001）：國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

曾育貞（2002）：刺激尋求動機、青少年自我中心與偏差行為之相關研究—以台南地區為例。國立成功大學教育研究所碩士論文。

楊簫芬、吳靜吉（1987）：刺激尋求動機與創造力、偏差行為之關係研究。政大學報，58，189-216。

蔡佳容（1991）：國中生刺激尋求動機與休閒取向之相關研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。

蘇素美（1993）：刺激尋求動機、親子關係、學校環境知覺與國中生偏差行為關係之研究。中華輔導學報，1，90-130。

Arnett, J. (1990). Contraceptive use, sensation seeking and adolescent egocentrism. *Journal of Youth and Adolescence*, 19(2), 171-180.

Cook, P. A., Bellis, M. A. (2001). Knowing the risk : relationship between risk behavior and health knowledge. *Public Health*, 115(1), 54-61.

Insel, P. M., & Moos, R. H. (1974). Psychological environments : Expanding the scope of human ecology. *American Psychologist*, 29(3), 179-188.

Montserrat, G. F. (1995). Prosocial and antisocial aspects of personality. *Personality and Individual Differences*, 19(2), 125-134.

Freese, T. E., Miotto, K., & Reback, C. J. (2002). The effects and consequences of selected club drugs. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 23, 151-156.

Koester, S. C., Rogers, P.D., & Rajasingham, C. R. (2002). MDMA (ecstasy) and other 'club drugs' : The new epidemic. *Podiatric Clinician*, 49, 415-433.

Schroth, M. L., & McCormack, W.A. (2000). Sensation seeking and need for achievement among study-abroad students. *Journal of Social Psychology*, 125-129.

Schwarz, R. M., Burkhardt, B. R., & Green, S. B. (1982). Sensation — seeking and anxiety as factors in social drinking by men. *Journal of Studies on Alcohol*, 43(1), 1108-1114.

Wagner, E. F., & Schaw, D. S. (1991). *Psychosocial correlates of adolescent substance use. Paper presented at the Annual society of behavioral medicine, Scientific Session* (12th Washington D.C. March 20-24.). (From Eric Document Reproduction Service NO ED334499).

Wallbank, J. (1985). Antisocial and prosocial behavior among contemporary. *Personality and Individual Differences*, 6(1), 11-19.

Zuckerman, M. (1979). *Sensations seeking : Beyond the optimal level arousal*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

94 / 03 / 06 投稿

95 / 04 / 21 修改

95 / 05 / 05 完稿

A study on the relationship between sensation seeking, risk perception and club drugs using behavior among students from three institute of technology in Taipei

Po-Chun Lin^{*} Hsiang-Ru Lai^{**} I-Ling Lu^{***}

Abstract

The purpose of this study was to understand the status of club drugs using of students of technology students and to examine the relationships between sensation seeking, risk perception and the use of club drugs.

A cross-sectional research design was used. The population was students in 3 institutes of technology in Taipei. Stratified random sampling was used to obtain 526 subjects. The survey was conducted in January 2004. T test, one-way ANOVA and Pearson product moment correlation and multiple regression statistics were used to analyze data.

The results of the study reveal that (1) Percentage of subjects used club drugs were : alcohol drinking 73 %, smoking 35.7 %, MDMA 4.6 %, marijuana 3.0 %, Ketamine 2.5 %. (2) Gender, mother's education level and part-time job experiences were significantly associated with club drug using behavior. (3) Students of institutes

^{*} Teacher Trainee, Taipei Municipal Xisong Senoir High School

^{**} Professor, Department of Health Education, National Taiwan Normal University

^{***} Graduate Student, Department of Health Education, National Taiwan Normal University

of technology are medium level of sensation seeking and high level of risk perception. (4) 21.6% variance of club drug using behavior could be explained by sensation seeking and risk perception. (5) Sensation seeking was positively correlated with club drugs using behavior. Risk perception was negatively correlated with club drugs using behavior.

The findings of this study suggest that prevent students from using club drugs should focus on students with high sensation seeking and low risk perception.

Keywords : institute of technology students, sensation seeking, risk perception, club drugs