

「真愛密碼」性教育教學效果研究——針對高中職二年級學生安全性行為的課程實施

晏涵文* 林美瑜**

摘 要

本研究採用準實驗設計之「實驗組對照組前測後測設計」，選取台北市大直高級中學及台北縣土城市海山高級工業職業學校二年級學生為研究的實驗組；台北市西松高級中學及台北縣淡水高級商工職業學校二年級學生為研究的對照組。在教育介入前一週兩組學生皆接受前測問卷作為評量實驗效果的基準。實驗組學生接受五週（共十小時）性教育教學活動，並探討學生對教學的過程評價及心得，而對照組則未接受教學；教學結束後一週，進行後測以評量此性教育教學之效果。

研究結果發現高中實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「採取安全性行為之自我效能」、「同儕社會支持度」及「採取安全性行為之行為意向」之分析結果，均達到顯著差異；而高職實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「同儕社會支持度」及「採取安全性行為之行為意向」的得分，均顯著優於對照組學生，唯「採取安全性行為之自我效能」並未達到顯著差異，驗證此教學成果是有成效的。

關鍵字：性教育教學計劃、安全性行為、採取安全性行為之行為意向

* 國立台灣師範大學衛生教育系教授兼教育學院院長

** 台北縣新莊國民中學健康教育實習老師

通訊作者：晏涵文 106 台北市大安區和平東路 1 段 162 號（師大衛教系）

E-mail: t09018@cc.ntnu.edu.tw

壹、前 言

高中（職）的學生正值青春期發展階段，對「性」充滿了好奇與衝動，因受到社會風氣和部分大眾傳播媒體的誤導或同儕之間錯誤的性訊息交流，使得青少年對性一知半解，常在心理發展未臻成熟下發生了性行為，所以比喻當今青少年是「性知識不足、性觀念開放、性行為大膽」（晏涵文、林燕卿，1993）。

一項針對北部多所高中職以上學生所做的追蹤調查發現，有 9.51% 高中學生有過性經驗，其中男生佔 82%；女生佔 18%，而有 15.86% 的高職學生有過性經驗，其中男生佔 81%；女生佔 19%，且高中職學生有性行為的比例從高一時的 6.9% 快速成長到高三時的 17.3%（林秀霞、林怡祜、葉昭幸，2002）。綜合以上資料，顯示高職學生性教育工作的必要及急切性。

而且在目前的教育制度中，國小、國中階段之健康與體育領域課程教導兩性相處、性騷擾及性病防治等內容。以高中職課程安排來看，對高職學生而言，高中職的女生可藉由軍訓護理課習得性教育，男生則較少有接觸，最多在早自習進行愛滋病防治宣導或軍訓課上 1-3 堂的愛滋病防治課程，高中學生另有家政課程，家政課程中會安排 1-2 節的性教育課程（教育部，2002）。高中職學生缺乏有系統的性教育課程，特別在安全性行為方面的性教育課程是有其迫切性，和國小、國中的性教育課程一樣重要，且不容忽視。

健康信念模式過往常被用於探討青少年性行為之行為意向。Walter、Aughan、Gladis、Ragin、Kasen 和 Cohall（1993）的研究發現在 531 位 10 年級學生中，1.5% 表示在未來一年內可能會有性行為，10% 表示有多重性伴侶傾向，66.6% 表示會使用保險套，顯示健康信念與使用保險套的意向有高度關聯。

高松景、晏涵文（1993）以理性行動論與自我效能結合，針對高職三年級的男學生進行預防愛滋病及其他性病教學介入研究，結果發現實驗組在「拒絕婚前性行為」、「拒絕交易性行為」及「性行為時使用保險套」的行為意向得分均顯著高於對照組，分析相關因素時發現影響學生採取「拒絕婚前性行為」、「拒絕交易性行為」的因素是行為態度及自我效能，而影響學生在「性行為時使用保險套」行為意向的因素則是行為態度和主觀規範。

Charles（1989）在愛滋病的教學的有關概念及策略中指出，單只增加學生相關知

識是不夠的，由衛生教育的角度來看，只有知識並不足以改變行為，要能引發行為改變的動機，並教導相關技巧，提供練習的機會，才能確實改變其行為。Barth 等（1990）在預防青少年懷孕的介入技巧時提到，可經由學習說不、堅持使用避孕方法的溝通技巧來進行，並採用角色扮演的的方法來練習。Kirby（1994）所設計的課程策略皆涵括，同儕制定如何避免性行為發生的模擬情境；及學習面臨在該情境下該如何採取行動的規範，進行的教學法有小組討論、價值澄清或角色扮演。

綜合國內外近年來幾篇研究所得的結果是，學生在接受性教育的課程後，不論在性知識、性態度上均有明顯的增進與正向的改變，性教育教學的實施成效是受肯定的。對青少年在性知識上，無論短期或長期的性教育教學都獲得正向的效果，且證實接受過性教育的青少年較少發生婚前性行為（Klein & Gold, 1984; Stevens, 1991; Frazier, 1993; Blinn-Pike & Lynn, 1996）。從一些延遲性行為介入（Howard, Pollard & Mitchell, 1984; 陳曉佩、晏涵文，2003）及避孕教育（林雅音，1999）之特定計劃的評估中發現，那些趨向於不發生性行為的學生比想要有性行為的學生懂得更多（Collumb & Howard, 1988; Howard, 1990）。Spear（1996）針對國小高年級學生實施以「禁慾」為基礎的性教育課程，學生的性知識、態度、信念及行為意向均有正面結果，師生均對此課程表示喜歡。

晏涵文、劉潔心、劉貴雲、蘇鈺婷、張君涵（2000）對國二學生進行「真愛要等待」教學實驗研究，採不相等實驗對照組設計，研究結果發現，接受教學介入的學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕婚前性行為技巧之自我效能」、「同儕社會支持」的得分均顯著優於對照組學生；實驗組學生對此教學之內容與教法大致均「喜歡」，且認為六單元的教學活動均對他們「有幫助」；實驗教學之教師對於其教學持滿意態度，且認為「真愛要等待」的課程安排具有正面功能；並利用學生學習記錄簿中之內容分析，來觀察學生在「運用科技與資訊」、「主動探索與研究」、「規劃組織與實踐」、「獨立思考與解決問題」、「尊重」、「關懷」、「了解自我」、「欣賞」及「生涯規劃」等能力進步。段藍媿（2001）的研究顯示愛滋病的預防行為意向，經教學介入後，在避免婚前性行為及避免濫交上達顯著差異。

性教育是終其一生學習的功課，稍有不甚，影響深遠，除需付出更多及更大的社會成本，對個人一生亦有重大影響。故發展一套符合我國國情、適合學生年齡與需求的性教育教學課程為目前最重要的課題。

因此，本研究為增進學生採取安全性行為，特以健康信念模式、理性行動論及社會學習理論等行為科學理論為基礎設計有系統的性教育教學計劃，並發展教學活動，

透過有計畫的安全性行為的教育訓練課程，協助青年學子在個人生涯及感情路上有正確的指引，使之能有足夠的性知識、正向的性態度、且有相當的溝通技巧與能力來表達自己的決定，且在面對性行為抉擇時能認真冷靜的思考後做出負責任的決定，發生性行為時亦能做好安全措施，避免造成終身遺憾，為美好將來踏出健康的第一步。主要的研究目的如下：

- 一、探討安全性行為教育教學計畫介入後對高中職學生之「性現況覺察度」、「性知識」、「性態度」、「採取安全性行為之自我效能」、「採取安全性行為之行爲意向」及「同儕社會支持」的教學效果。
- 二、探討高中職學生對此教學計劃之評價。

貳、材料與方法

一、研究設計

本研究採「不相等實驗對照組設計」，研究設計如圖：

實驗組	Y1	X	Y2
對照組	Y3		Y4

(X 為實驗介入，Y1、Y3 為兩組之前測，Y2、Y4 為兩組之後測)

研究對象分實驗組和對照組兩組，實驗組接受 10 小時「真愛密碼」性教育課程教學介入，對照組則不進行任何教學。兩組於實驗組接受教學介入前一週同時接受前測；再於教學介入結束後一週進行後測。實驗組並於教學介入過程中進行相關資料收集之工作。

二、研究對象

由於本研究之教學活動設計以學生為主，需在課堂上進行小組討論及技巧演練之活動，且考量高一學生剛進入新校園生活，同學彼此間並不熟稔，而高三學生面臨升學考試的壓力，再加上無正規課程，較難要求學校及學生協助配合，故選擇高二學生為研究對象。

本實驗研究選取台北市大直高級中學及台北縣海山高級工業職業學校二年級學生為研究的實驗組；台北市西松高級中學及台北縣淡水高級商工職業學校二年級學生為研究的對照組。基於行政考量與不影響學生課程進行的前提下，於班、週會（高職）及家政課（高中）時間，在視聽教室進行實驗教學與問卷調查工作。

基於考量到男女同班且比率接近的原則，故於高中部分選取二年級三、五及六班等三班學生為實驗組；而和、平及恭班等三班學生為對照組。高職部分選取製圖甲、製圖乙、資處乙等三班學生為實驗組；而電機甲、餐飲乙、園藝乙等三班學生為對照組。故本研究共有十二班（實驗組學生 225 人，對照組學生 215 人），共 440 人，去除未全程參與研究及問卷填答無效或不全的學生後，實驗組學生 142 人，對照組學生 119 人，總計有效學生人數共 261 人。

三、教學活動設計

本研究主要乃依據研究目的並運用健康行為改變之模式與理論，轉換為教學介入策略，將其融入教學活動中，並增加各單元的相互串聯性，以使此教育實驗研究能達到加強青少年對性後果的覺察，並促進學生產生積極思考、解決問題、作明智決定之教育目標。茲將本研究所運用之各行為理論模式、介入原理、教育策略及教學活動設計等分別說明如表 1。

表 1 教學介入策略摘要表

健康行為理論模式	介入原理	教育策略	教學活動設計
1.健康信念模式(HBM)之自覺問題嚴重性／罹患性	對性行為可能帶來後果所產生的罹患性及嚴重性態度	瞭解並思考性行為可能帶來後果所產生的罹患性及嚴重性	致命交叉點 “愛之”代價
2.理性行動論(TRA)之主觀規範	社會規範 對重要他人的遵從度(同儕)	對社會規範的深入調查／探索 同儕壓力 社會支持	大搜查線 真愛物語
3.理性行動論(TRA)之態度	對欲出現行為特有的正向信念 對出現行為所需付出之代價及所能得到利益評值	價值澄清來改變結果信念 減少阻力、增加助力	我的未來不是夢 完全保護手則 我的選擇
4.社會認知理論(SCT)之自我效能(self-efficacy)	相信自己有把握可以表現出所欲行為的能力	遇阻力可以堅持 欲出現此行為之技能訓練	虛擬實境 “拿手絕”套” 我該怎麼辦? 男女高峰會 生活卡麥拉

並採「以學生為中心」之教學法，運用的教學方法包括：小組討論法、價值澄清法、角色扮演法、影片賞析、問題解決法、遊戲法、講述法和實物模型示範法。使用的教材教具包括：講義、活動學習單、powerpoint 視訊器材、錄影帶、海報、各種避孕器材（保險套每人一個、陰莖模型每組一個、口服避孕藥、子宮內避孕器等），共計五個單元，各單元之教育設計內涵如下所述：

單元一：男女方程式

教學重點主要著重在增進學生對健康兩性交往的認知，並引導學生察覺台灣社會中「性、愛、婚姻」的現況，探索自己的交往現況、自己父母的婚姻狀況，思索什麼是自己理想中的愛情及未來想要的婚姻狀況，對「性、愛、婚姻」產生健康的態度，為自己的情感做生涯規劃。

單元二：性不性由你

教學重點主要在引導學生思考自己的身心及社會狀況，對將來可能發生性行為做出抉擇，能珍視並肯定自己的抉擇，且透過同儕所提供的社會支持來強化自己的選擇。

單元三：床上防身術

教學重點分為兩部分，第一部份著重幫助學生了解危險性行為可能導致的後果（包括懷孕、愛滋病等性病）及增加學生對各種避孕方式的認識（含優缺點比較），即教導學生正確知識後引導學生思考危險性行為可能導致疾病的威脅性；第二部份教導何謂正確「全程使用保險套」的知識及技能，透過道具演練，加深其熟練度，提昇性行為抉擇及「全程使用保險套」自我效能，增進其「全程使用保險套」的行為意向，增加其採取安全性行為的行動利益，減少採取安全性行為的行動障礙。

單元四：男女攻防戰

教學重點為加強學生溝通及拒絕的技巧，以減少危險性行為的發生，透過情境演練及角色扮演，使學生得到自信心與支持，即透過「真實生活情境的經驗」連結「實用的技巧」，在「充滿自信」與「自覺可行」的自信心中，學生能將新經驗轉變為成功的經驗，進而加深新行為的可行性，以提昇溝通與拒絕危險性行為之自我效能，增進其溝通與拒絕危險性行為的行為意向。

單元五：夢想歌劇院

教學重點在於教學成果的展現，即由學生設計不同的情境分組表演，透過「真實生活情境的模擬」連結「實用的技巧」，讓學生願意出現嘗試新行為（trial behavior）；再加上藉由教室中「行為預演」的學習與糾正，學生能將新經驗轉變為成功的經驗，指引學生在日後做出適當行為。

此套教學課程，依研究目的研擬教學目標，再應用行為科學理論及選擇合適之教學法設計教學單元，進行課程試教，並與專家學者檢討再進行修正以完成。

四、研究工具

本研究工具依據研究架構而發展，可分為過程評量工具及教育成效評量工具，分述如下：

(一) 過程評量工具

學生填寫半開放的問卷設計的過程評量表，以進行對介入過程之影響評估，內容包括對每一單元之教學方法、教學內容、教學過程是否能達到教學目標、整體感受、建議事項。

(二) 教學效果評量工具

為自行設計之學生自填結構式成效問卷，參考相關研究（高松景等，1993；林雅音，1999；晏涵文等，2000；陳曉佩等，2003），根據研究目的及教學課程所設定的教學目標及教學單元內容來規劃設計題目，以瞭解教學介入後之成效，並邀請性教育及衛生教育專家共 8 位，針對問卷的正確性、合適性、涵蓋面等進行專家效度評審。另為了解問卷的合適性與研究對象在填答時可能出現的反應與問題，乃立意選取台北市一所非樣本高中 180 位二年級學生進行預試，最後根據專家及預試對象的質性意見，進行問卷修改後定稿。問卷內容共計分為七大部分：(1) 研究對象之基本資料 12 題，包括性別、居住方式、父母的教育程度、父母的婚姻狀況、是否曾接受過性教育課程、約會經驗、戀愛經驗、目前交友狀況、親吻經驗、性行為經驗、使用保險套經驗等項目；(2) 對社會性現況之覺察程度量表 6 題；(3) 性知識 10 題：針對安全性行為及避孕等相關知識內容；(4) 性態度 10 題：包括健康兩性交往的態度、性與愛抉擇的態度、採行較安全性行為的態度等；(5) 採取安全性行為之自我效能量表 13 題，包括延遲婚前性行為的能力與堅持、性行為磋商의自信程度、對採取較安全性行為的能力、進行情感規劃的能力及自覺尋求資源服務的能力等；(6) 同儕社會支持度量表 12 題；(7) 採取安全性行為之行為意向量表 11 題：包括延遲婚前性行為、性行為磋商、採取較安全性行為、執行情感規劃及尋求資源服務之行為等意圖。

五、研究步驟與資料分析

(一) 研究步驟：

1. 文獻收集與探討。
2. 行政聯繫：選定四所實驗學校、徵求同意、協調實驗教學等事宜。

- 3.設計教學活動：選擇專業健康教育教師四人擔任實驗教學課程設計，在研究諮詢專家的指導下，定期召開工作會議，設計單元教案。
- 4.教案試教：選擇台北市一所非樣本高中30位二年級學生進行試教、以進行檢討、修正教材、教法及評量方式，訂定實驗教學單元。
- 5.研究工具編製：研究諮詢專家及健康教育教師共同討論、研擬研究工具，並經信度、效度處理及預試後修正。
- 6.教學介入之教師訓練：進行教師培訓工作，向參與教育介入的任課教師說明課程設計理念及架構，並進行教學示範及教師教學演練，以期控制實驗教學的品質。
- 7.進行四校實驗組及對照組之前測。
- 8.正式教學實驗介入，每週兩節課（連續排課），共5週。
- 9.進行四校實驗組及對照組之後測，及資料收集工作。
- 10.資料整理與分析，撰寫報告。

(二) 資料分析：

在資料處理與分析方面，資料回收後，問卷部分進行譯碼並輸入電腦，以 SPSS 8.0 For Windows 統計套裝軟體進行分析處理，統計方法包括：1.描述性統計：次數分配、百分率、平均值、標準差、最大值與最小值等；2.推論性統計：以 $\alpha = .05$ 進行 paired t-test、ANCOVA 等分析。

參、結果與討論

一、研究對象之特質

由表 1 來看研究對象：在性別方面，實驗組與對照組的男女比率約各半；居住方式則皆以與父母同住最多，其次為與父同住；在有無與異性單獨約會經驗方面，實驗組有約 60% 的同學有與異性單獨約會之經驗，較對照組（52.7%）多；而約 53% 的實驗組同學有戀愛經驗，較對照組（55.4%）少，而目前有無男女朋友方面，實驗組則有 28% 的同學目前有男女朋友，比對照組（26.4%）稍多。另外，不論實驗組與對照組均有 39% 的學生曾有接吻經驗。

表 1 研究對象特質對照表

基本資料	實驗組		對照組		總數		X ²
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
性別							
男生	78	54.9	61	51.3	139	53.3	0.350
女生	64	45.1	58	48.7	122	46.7	
居住方式							
與父母同住	125	87.9	97	81.8	222	85.1	7.325
與父同住	8	5.5	10	8.8	18	7.0	
與母同住	8	5.5	7	6.1	15	5.8	
未與父母同住	0	0	3	2.7	3	1.2	
自己租屋	0	0	1	0.6	1	0.3	
其他	2	1.1	0	0	2	0.6	
約會經驗							
有	88	62.1	63	52.7	151	57.9	2.346
無	54	37.9	56	47.3	110	42.1	
戀愛經驗							
有	76	53.3	66	55.4	142	54.2	0.115
無	66	46.7	53	44.6	119	45.8	
男女朋友							
有	40	28.0	31	26.4	71	27.3	0.084
無	102	72.0	88	73.6	190	72.7	
親吻經驗							
有	55	39.0	46	38.5	101	38.8	0.007
無	87	61.0	73	61.5	160	61.2	

二、教學介入之教學效果

以配對 t 檢定高中職實驗組學生之「性現況的覺察度」、「性知識」、「性態度」、「採取安全性行為之自我效能」、「同儕社會支持度」及「採取安全性行為之行為意向」在教學活動前（前測）與介入後（後測）的結果。由表 2 及表 4 資料顯示，不論高中或高職實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「採取安全性行為之自我效能」、「同儕社會支持度」及「採取安全性行為之行為意向」之後測得分均較前測高，且均達顯著差異，顯示學生在接受性教育的課程後，不論在性知識、性態度上均有明顯的增進與正向的改變，與 Spear (1996) 實施以「禁慾」為基礎的性教育實驗課程之研究發現相符。

為了解實驗組與對照組之差異程度，以前測得分為共變數，組別為自變項，後測分數為依變項，進行 ANCOVA 分析考驗。由表 3 得知，高中實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「採取安全性行為之自我效能」、「同儕社會支

持度」及「採取安全性行為之行為意向」之得分均較對照組學生高，且達顯著差異；而由表4則可得知高職實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「同儕社會支持度」及「採取安全性行為之行為意向」之得分均較對照組學生高，且達顯著差異。

表2 高中實驗組學生前測與後測得分之比較

	測驗別	平均數	標準差	t 值
性現況覺察度	前測	13.99	3.02	-7.64***
	後測	17.45	2.89	
	前後測差	-3.46	3.71	
性知識	前測	6.12	1.74	-13.88***
	後測	9.13	0.98	
	前後測差	-3.01	1.79	
性態度	前測	39.12	3.83	-4.09***
	後測	40.98	4.31	
	前後測差	-1.86	3.70	
採取安全性行為 之自我效能	前測	46.38	8.17	-7.07***
	後測	51.88	7.73	
	前後測差	-5.50	6.32	
同儕社會支持	前測	10.19	7.31	-2.72**
	後測	12.94	9.56	
	前後測差	-2.75	8.08	
採取安全性行為 之行為意向	前測	38.70	7.36	-7.02***
	後測	44.58	6.68	
	前後測差	-5.88	6.80	

N=68 ; **p<0.01 ***p<0.001

表3 高中受試學生共變數分析摘要表

	變異來源	離均差	自由度	均方	F 值
性現況覺察度	組間	223.79	1	223.79	33.46***
	誤差	815.91	122	6.69	
性知識	組間	263.50	1	263.50	177.96***
	誤差	183.59	124	1.48	
性態度	組間	69.68	1	69.68	6.61**
	誤差	1265.25	120	10.54	
採取安全性行為 之自我效能	組間	968.31	1	968.31	31.13***
	誤差	3732.15	120	31.10	
同儕社會支持	組間	189.80	1	189.80	4.39*
	誤差	5011.69	116	43.20	
採取安全性行為 之行為意向	組間	1253.65	1	1253.65	46.47***
	誤差	3237.26	120	26.98	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

唯高職實驗組在「採取安全性行為之自我效能」並未達到顯著差異，造成此差異的因素可能是由於自我效能的增進是需要足夠時間進行相關的技巧訓練，而在本研究中，因課堂時間上的限制，無法讓學生充份練習上課所學技巧；再加上在教學過程中發現相較於高中實驗組學生，高職實驗組學生對其本身較無自信，較不敢在課堂上發表分享其看法，故教師另需花費較多時間進行引導及訓練，但在本研究中，因課堂時間有限及研究實驗控制的因素，所以無法讓高職實驗組學生此次研究中充份學習及練習小組討論及心得分享的發表技巧所造成。可見教學介入對改變學生性現況的覺察度、性知識、性態度、增進拒絕技巧之自我效能、同儕支持度的效果顯著，與高松景等(1993)針對高職三年級的男學生進行預防愛滋病及其他性病教學介入研究發現相符。

表 4 高職實驗組學生前測與後測得分之比較

	測驗別	平均數	標準差	t 值
性現況覺察度	前測	14.31	2.84	-5.71***
	後測	16.52	3.45	
	前後測差	-2.21	3.30	
性知識	前測	5.99	1.77	-11.23***
	後測	8.60	1.50	
	前後測差	-2.61	1.20	
性態度	前測	38.20	2.77	-4.58***
	後測	40.70	5.01	
	前後測差	-2.5	5.13	
採取安全性行為之自我效能	前測	48.41	7.20	-1.93*
	後測	50.39	8.38	
	前後測差	-1.97	7.55	
同儕社會支持	前測	8.73	7.08	-3.59**
	後測	11.93	9.20	
	前後測差	-3.2	7.67	
採取安全性行為之行爲意向	前測	40.29	6.60	-2.05*
	後測	42.14	7.85	
	前後測差	-1.85	7.62	

N=68; *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

進一步以前後測調整後平均數差異來比較高中職實驗組學生教學介入的效果，由表 5 可發現，高中實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「採取安全性行為之自我效能」及「採取安全性行為之行爲意向」的前後測調整後平均數差異較高職實驗組學生大；而高職實驗組學生則在「性態度」及「同儕社會支持度」兩變項的前後測調整後平均數差異較高中實驗組學生大。

表5 高職受試學生共變數分析摘要表

	變異來源	離均差	自由度	均方	F值
性現況覺察度	組間	32.94	1	32.94	4.48*
	誤差	919.01	125	7.35	
性知識	組間	214.40	1	214.40	88.46***
	誤差	317.51	131	2.42	
性態度	組間	175.93	1	175.93	10.01**
	誤差	2267.60	131	17.58	
採取安全性行為 之自我效能	組間	50.44	1	50.44	1.164
	誤差	5457.80	131	43.32	
同儕社會支持	組間	4852.39	1	4852.39	6.03*
	誤差	277.84	131	46.10	
採取安全性行為 之行為意向	組間	195.14	1	195.14	5.36*
	誤差	4546.94	131	36.38	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

表6 高中職實驗組學生前測與後測調整平均數差異得分之比較

	高中實驗及對照組前後測調整後		高職實驗及對照組前後測調整後	
	平均數差異	標準誤	平均數差異	標準誤
性現況覺察度	-2.69	0.46	-1.03	0.48
性知識	-2.89	0.22	-2.55	0.27
性態度	-1.52	0.59	-2.40	0.76
採取安全性行為之自 我效能	-5.66	1.02	-1.26	1.15
同儕社會支持	-2.53	1.21	-3.01	1.22
採取安全性行為之行 為意向	-6.47	0.95	-2.48	1.14

三、單元教學活動學生過程評量

爲了解實驗組對每次單元教學活動的評價與具體建議，於每單元結束後，利用下課時間依其個人感受填答該次單元活動之過程評量表，以評估學生對該次教學活動之活動內容喜愛程度、教法喜愛程度及對其的幫助程度。

實驗組學生對單元教學活動意見，結果如表7所示。各單元教學內容的得分除單元一外，均爲4分以上；教學方式得分則均超過4分；幫助程度則均超過3分，顯示實驗組學生對各單元教學活動的安排及教法持「喜歡」態度，並認爲六單元的教學活動對他們「有幫助」。

其中單元三不論是在「教學內容」、「教學方式」及「幫助程度」得分都是最高，最受同學好評，推測可能因爲單元三之教學目標在於認識比較各種避孕方法，澄清學

生對於性知識的相關迷思及保險套操作實際演練，為此年齡層學生較感興趣之主題。

表 7 各單元教學過程評量之平均得分表

單元 項目	單元一 (分)	單元二 (分)	單元三 (分)	單元四 (分)	單元五 (分)	平均 (分)
教學內容 (1-5分)	3.97	4.23	4.31	4.08	4.16	4.15
教學方式 (1-5分)	4.03	4.19	4.28	4.06	4.11	4.13
幫助程度 (1-4分)	3.09	3.35	3.51	3.32	3.43	3.44

註 1：教學內容及教學方式之「非常喜歡」訂為 5 分、「喜歡」訂為 4 分、「有點喜歡」訂為 3 分、「不喜歡」訂為 2 分、「非常不喜歡」訂為 1 分；幫助程度之「非常有幫助」訂為 4 分、「有幫助」訂為 3 分、「一點點幫助」訂為 2 分、「沒有幫助」訂為 1 分

肆、結論與建議

一、結 論

根據研究結果，歸納重要結論如下：

1. 「真愛密碼」性教育教學介入計劃是具有成效的。
2. 接受教學之學生對此教學之內容與教法平均偏向「喜歡」，且認為教學活動均對他們有幫助。

二、建 議

1. 本研究所設計之教學內容，與九十五學年度將實施之高級中等學校課程綱要及高級職業學校課程綱要中，「健康與護理」教材的第四部份家庭生活與性教育的「健康的愛情觀」及「安全的性行為」兩大主題（草案建議之上課節數約 8 堂）相符，分別為高一上學期所安排「健康的愛情觀」約二節課；及高一下學期安排「安全的性行為」約六節課，所以建議相關主管單位，能將本研究教案根據其教學目標加以編修運用，成為高中職健康與護理科課程的部份教材內容。
2. 由於在教學的過程中，發現目前並無適合高職階段學生觀看之「性行為磋商」及「延遲婚前性行為」等情境之教學錄影帶，造成教師在教學過程中缺少良好的教材輔助，所以建議日後研究者研發教學用之情境影片，提供教師在教學上之應用，以增進學生之學習成效。
3. 本計劃為求教學品質一致，安排教師進行介入前的教育訓練，以提昇教師教學的

能力；但教師本身的人格特質仍會對教學氣氛及學生能力的培養產生影響，教師本身若個性較沉靜、較無法接受開放的教學風氣，則會影響學生對本課程的興趣。如某位教師以開放、活潑態度引導學生表現，學生對此課程的興趣很高，作業單的完成也較縝密而有深度，展現學生能力的成長。故建議相關計劃推展時，應注意此類推之限制。

- 4.本研究僅針對課程教學進行介入，若學校行政體系能同時配合宣導或相關衛教活動，建立一個具支持與鼓勵的環境，除了強化學生的社會支持，亦能讓學生將所學延伸到課堂外，與其生活有更深的連結。
- 5.由於研究的時間有限，所以本研究只探討性教育教學計畫介入後的立即教學效果，建議往後之研究能進行相關追蹤研究，以了解實驗介入之延宕效果。

致 謝

本研究獲國科會九十二年度經費支助，計劃編號：NSC92-2516-S-003-020。同時感謝西松高中黃淑英老師、大直高中梁雅雯老師、海山高工張其清主任、淡水商工林水見主任之協助，在此一併致謝。

參考文獻

一、中文部份

- 林秀霞、林怡初、葉昭幸（2002）：台灣北部地區高中職以上學校學生性行為之探討。**長庚護理**，13（4），309-319。
- 林雅音（1999）：高雄市私立高職一年級女生避孕衛生教育介入之成效探討。高雄醫學院護理學研究所碩士論文。
- 段藍媿（2001）：教學介入對高護女生愛滋病預防行為意向及護理意願之影響～以計劃行為理論應用為例。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
- 晏涵文、林燕卿（1993）：高中性教育教學介入之效果研究。**衛生教育論文集刊**，6，1-16。
- 晏涵文、劉潔心、劉貴雲、蘇鈺婷、張君涵（2000）：「真愛要等待」教學效果研究—針對國二學生兩性交往為基礎的性教育課程計劃。**衛生教育學報**，14，1-16。
- 高松景、晏涵文（1993）：高職學生愛滋病及其他性教育教學實驗研究。**台灣性學學刊**，1，47-63。
- 教育部（2002）。綜合高級中學實施要點。
<http://www.khgs.tn.edu.tw/teaching/comprch/law-edu-01.htm>。

陳曉佩、晏涵文（2003）：大專生性教育介入效果研究。《台灣性學學刊》，9（2），77-94。

二、英文部份

- Barth, R. P., Middleton, K., & Wagman, E. (1990). A skill building approach to preventing teenage pregnancy. *Theory into Practice, 23* (3), 183-190.
- Blinn-Pike & Lynn (1996). Evaluation of a Program to Delay Sexual Activity among Female Adolescents in Rural Appalachia. *Family Relations, 45* (4), 380-386.
- Charles, E. B. (1989). Preventing AIDS through Education : Concepts, Strategies, and Research Priorities. *Journal of School Health, 59* (7), 296-300.
- Collumb K. & Howard, M. (1988). Georgia schools help teens postpone sexual involvement. *Journal of the Medical Association of Georgia, 230-232*.
- Frazier, P. (1993). An Evaluation of a Rape Prevention Program. Paper presented at the Convention of the American Psychological Association. Toronto, Ontario, Canada.
- Howard, M., Pollard, B., & Mitchell, M. (1984). Postponing Sexual Involvement. Atlanta, GA: Grady Memorial Hospital.
- Howard, M. & McCabe, J. (1990). Helping Teenagers Postpone Sexual Involvement. *Family Planning Perspectives, 22* (1), 21-26.
- Klein, D., Belcastro, P. & Gold, R. (1984). Achieving Sex Education Program Outcomes: Points of View from Students and Alumni. *Adolescence, 19* (76), 805-815.
- Kirby, D.,(1994). School based programs to reduce sexual risk behaviors : A review of effectiveness. *Public Health Reports, 109* (3), 339-360.
- Stevens, P.W. (1991). High Risk Sexual Behaviors and Adolescents: An Intervention Model. Awareness: *The Journal of the Colorado Association for Counseling and Development, 19*, 9-12.
- Spear, C. E. (1996). The Field Test and Evaluation of Sex Can Wait: an Abstinence-Based Sexuality Education Program for upper Elementary School. University of Arkansas.
- Walter, H. J., Aughan, R D., Gladis, M. M., Ragin, D. F., Kasen, S. & Cohall, A. T. (1993). Factors associated with AIDS-related behavioral intentions among high school students in an AIDS epicenter. *Health Education Quarterly, 20* (3), 409-420.

93/09/24 投稿

93/12/25 修改

94/04/13 完稿

An evaluation of “Code of True Love” sex education program on vocational senior high school students

Han-Wen Yan* Mei-Yu Lin**

Abstract

A design of unequal experiment and control groups was used in this study. The study has involved second-grade students from two schools, Dazhi Senior high School in Taipei and Hai-San Industrial Vocational high School in Tucheng City.

Before the proceeding of the Sex Education Program, both two groups had taken the questionnaire as a Pre-test. Then students of the experiment group participated in a series of five Educational activities, which took 10 hours in 5 weeks. After the intervention, all groups took a Post-test to evaluate the immediate effect of the program.

The result of the study were as follow:

- (1) After intervention, students of the experiment group students from the senior high school could significantly increase their sexual awareness, sexual knowlege, attitudes, peer social support, related self-efficacy, postpone and safer sexual behavior intention.
- (2) After intervention, the experiment group students from the vocational senior high school could significantly increase sex awareness, sex knowleges, attitudes, peer social support, postpone and safer sexual behavior intention, but for related self-efficacy, the increase was not significant.

Key word: Sex Education Program, Postpone and Safer Sex, Postpone and Safe Sexual Behavioral Intention.

* Professor of Health Education Department, Dean of college of Education, National Taiwan Normal University.

** Practice teacher of Health Educatlon, Sin Jhuang Junior High school Taipei County.