

台北市國中健康與體育領域教師對九年一貫課程之角色知覺、教學信念及教學效能研究

陳麗綾* 葉國樑**

摘要

本研究目的在於瞭解台北市國中健康與體育領域教師對九年一貫健康與體育課程的角色知覺、教學信念、教學效能，並探討其相關因素。隨機抽取台北市31所公立國中健康與體育學習領域教師259人為研究對象，研究工具為研究者自編問卷，共發出問卷259份，有效回收209份，回收率80.69%。依據資料分析結果，獲得結果如下：

教師在角色知覺方面均已達中上程度，而教師之「性別」、「任教科目」，及「是否擔任領域召集人」等因素在教師各層面的角色知覺方面呈現顯著差異。而就教師教學信念方面，各層面教學信念均達中上程度，教師之「性別」、「授課情形（主授或配課課程）」、「專業背景」及「任教科目」等因素在教師各層面的教學信念上呈現顯著差異。教師教學效能方面而言，各層面教學效能也均達中上程度，教師之「性別」、「授課情形（主授或配課課程）」、「專業背景」、「任教科目」及「最高學歷」等因素在教師各層面的教學效能方面呈現顯著差異。「學校規模」在教師之角色知覺、教學信念及教學效能方面都未達顯著差異。教師之角色知覺、教學信念及教學效能彼此間呈現顯著正相關，而且教師的教學信念可有效預測教師的教學效能。

最後依據研究結論分別針對教育行政機關、學校行政單位、學校教師及未來相關研究提出具體建議，作為實施九年一貫課程之參考。

關鍵字：國中健康與體育教師、角色知覺、教學信念、教學效能

* 國立台灣師範大學衛生教育學系

** 國立台灣師範大學衛生教育學系教授

通訊作者：葉國樑 106 台北市和平東路一段 162 號

E-mail:t09008@cc.ntnu.edu.tw

壹、前言

一、問題背景

九年一貫課程的陸續實施，不僅是課程的內容面臨革新，教師的教學也是這波浪潮中需改革及創新的重要部分。在九年一貫的教學宗旨及專業自主權回歸教師等新概念的引導之下，教師是改革中的主角，改革後的教學是否能實行九年一貫課程的精神，教學是否能有所創新，要點在於教師是否能瞭解並釐清新課程的教學觀念及對於新課程的相關態度（方德隆，1999；陳伯璋，1999；黃義良，2000；林生傳，2000）。

教師面對新的教育改革衝擊時，在轉變過程中，教師可能因價值失調而感困惑，甚至產生排斥的心理，而寧可選擇不作改變，進而影響改革的進行；教育改革中基層教師是最前線的執行者，教師是否能配合學校和政策的計劃，是改革成敗的重要因素。因此若教師對於新課程一無所知，或抱持消極或抗拒的態度，則此次的教育改革將無法達到預期的效果（陳伯璋，1999），教師對教改的接受度將會直接影響教師的教學品質與學生的學習成就，唯有教師積極主動參與，教育改革政策才有落實的可能。

課程的理想主要透過教學而實現，任何好的課程設計都需要教師在觀念、角色上做出適當的調整，以配合教育課程改革的進行（陳宣伯，2001）；九年一貫教改下的教師角色，不再是傳統的知識傳授者，教師在九年一貫教改下應是學習者、研究者、反省者及知識份子（歐用生，1997）。無論世界各國在未來的社會中，皆是認為教師角色不應再侷限於教室內，應走出教室成為學習者、研究者及社會變遷的推動者（Solomon, 1993），現今教師應有嶄新的角色，其中應包括學習者、臨床教育工作者和領導者（Collinson, 1994），未來教師應以促進者的角色取代從前專家或掌控者的角色（Doris, 1993）。

二、文獻探討與研究動機

九年一貫課程實施是教師角色更新的契機（郭丁熒，2000），從九年一貫課程所提出的基本能力與學習領域中，我們可體會教師所扮演的角色將不同於以往（游家政，1998；陳伯璋，1999），教師在面對課程領域更新、教材重組、教學法創新以及評量多元化等改變的同時，教師之實際工作表現與其對教師的角色知覺，有著密切的關係（郭丁熒，1995；郭丁熒，1996；Holtrop, 1992；McCarty, 1993；Cohen, 1993；Strickland, 1993；Clarke, 1993），教師本身對其教學能力的知覺與所採取的教學行為，皆與其教學效能有

關（郭丁熒，2000），國內外的研究對教師角色知覺與教學效能之間有相關存在皆有所發現，越能積極認同教師角色者，也往往具有較高的教學效能（蔡碧璉，1993；Ashton, Webb & Doda, 1986），其實際角色行為的扮演情形也會越好。同時許芳懿（1997）之南部四縣市之國小教師研究，發現教師自我知覺越佳則教學自我效能越高。教師實際的工作表現與其對教師的角色知覺，有著密切的關係。教師對於角色期望的知覺，不但會影響其角色行為的知覺，更會影響教師實際的角色行為。葉一明（1999）的研究，也發現教師專業角色知覺與教師專業角色踐行有關。因此九年一貫課程實施的今日，協助教師的專業發展應被視為首要課題，並協助其調整觀念、作法與制度，以便達成教改的理想（饒見維，1999）。

另一方面，教師在教學上所做的課程決策和行為表現，如教學目標的決定、教材的選擇及教學方法的安排等皆深受其思想和信念的影響（單文經、張碧玲，2001），不同的教學信念會發展出不同的教學主題、行為、教材教法及教學活動，進而引導教師的教學行為和專業表現（高強華，1992）。教師的信念傾向與其教學行為趨向一致（Kagan, 1992），教師的信念可引導教師的教學行為，影響教學時的決定與判斷（孫志麟，1991；高強華，1992；王恭志，2000；單文經、張碧玲，2001；Pajares, 1992；Cabello & Burstein, 1995），這當然也會影響學生學習成效。教師在教學歷程中本身的教學信念，對教師的教學與效能具有決定性的關鍵作用（林進財，1999）。若可深入的探討教師的教學信念，將有助於瞭解教師教學時的思考以及釐清自己在教學時的想法，使得教師能在實際的教學中達到最佳的成效。

教學實務是一切教育改革的第一線，教師因應九年一貫課程衝擊之下，教師信念成為落實課程精神的關鍵（陳金萍，2003）。在強調統整與協同教學等理念的九年一貫課程下，對於長期習慣分科教學型態的國中教師來說，教師面對學習領域中之課程統整與協同教學，以及與其他相關領域的協同教學信念面臨一重大的改變，如果沒有徹底瞭解新課程的精神，並重新建構其教學信念的話，很可能還是會用原來的方式進行教學（連安青，1995）。因此欲瞭解一個教師的教學，必須瞭解他對教學所抱持的教學信念（Nespor, 1987）。

而九年一貫課程的設計理念及內涵與過去不同，教師需在教學效能上進行調整（郭丁熒，1996），才可真正落實課程改革的理想。教學效能的高低會影響教師對教學目標的設定、教學活動的選擇、班級經營的方法、教學評量方式、學生成就的期望及教師面對困難所能堅持的程度（顏銘志，1996），高教學效能的教師較喜歡教學、教學能力較具信心及較能接受新的教學方法（孫志麟，1991）。教學效能會影響教師對教育改革

的接受度（王定一，1999），不同程度效能感的教師，在教育變革關注支持度上有顯著差異（洪瑛璘，2001）。當教師所持之教學效能不高時，教師投入新課程實施的程度可能相當有限（張俊紳，1997）。相反的，如果教師的教學效能較高，較易傾向於相信自己有解決問題的能力，且會勇於面對困難的情境（孫志麟，1991）。因此唯有教師認同並在心理上有所調適，才能促進新課程的落實。

教師所具有的教學效能不僅影響教師，更會透過教學的過程影響學生的學習，教師本身對其教學能力的知覺與所採取的教學行為，皆與其教學效能相關（郭丁熒，2000）。要發揮教育的功能，就要提高教育的素質，教育素質的提高與教師的教學效能有不可分割的關係（馮莉雅，2001）。因此，教師在面對課程領域的更新、教材的重組、教學法的創新以及評量多元化等改變之下，其角色知覺的調適情形、教學信念的轉變、教學效能的提升，以及教師角色知覺、教學信念與教學效能之關係，均須加以分析瞭解。

九年一貫教育改革的目標為培養身心充分發展的健全國民，為達成此最終理念，教改中健康與體育學習領域教學應負起重大責任，應以健康及體育教學促進學生身心健康及良好體能。而健康與體育學習領域的教學，其活動課程佔相當大的教學部分，教師教學較不受限於教科書，也因此教師的價值取向對於教學的影響更深，更易左右學生的學習成效。健康是一切生活的基礎，並且唯有良好的體能才可實現人生的目標，在健康與體育學習領域中，教師教學所造成的影響可能進而左右學生未來的健康行為及運動習慣，對學生身心造成重大影響。因此欲達成九年一貫教育改革的最終目標，為培養出身心健全的國民，實應深入去瞭解健康與體育學習領域中教師所擁有的角色知覺、教學信念及教學效能情形，以確保教師在教改的衝擊之下，能真正落實教改的精神及理念。

當人類社會邁向二十世紀時，台灣社會在政治、經濟、文化上都發生重大的變遷，世界各進步國家面臨快速的新世紀衝擊，先後進行教育改革以因應新世紀的挑戰。在如此快速變遷的發展情勢中，我國也積極進行九年一貫課程教育改革，以提昇國家競爭力，迎接新世紀到來。身處現代社會中的老師，面對變遷快速的教學情境，更需要以明確堅實的哲學觀念作為基礎，以便有效處理問題，導引與創造更新更好的價值（高強華，1992），教師在面臨教育改革的同时，在學習新角色與改變舊角色的過程中，對於教師角色的知覺程度為何？其教學信念是否有所轉變？對其教學的效能是否有所影響？均是此次課程改革成敗的關鍵，唯有瞭解現況、發現問題及困難所在，才可進而協助解決並促進教育改革計畫的成功推行。

由上述有關教師角色知覺和教學信念，能影響教學效能的文獻中，本研究希望針對台北市國中健康與體育學習領域教師的角色知覺、教學信念、教學效能及其影響因素進行研究分析，希望能提供國中健體領域教師在因應學習領域的教學實踐及師資培育機構更新教育專業課程規劃的參考。

三、名詞說明

（一）角色知覺：根據黃珮瑜（2002）及劉麗蓉（2002）有關教師專業角色知覺之相關研究，是指角色本身及他人對角色期待的認知程度，通常角色知覺會由自我價值判斷與他人的角色期待互動後建構。因教師教學屬專業領域，所以本研究所指的角色知覺，特專指教師的專業角色知覺，以「專業知能」、「專業服務理念」、「專業倫理規範」、「專業自主」、「專業成長」及「專業組織」六層面進行探討。

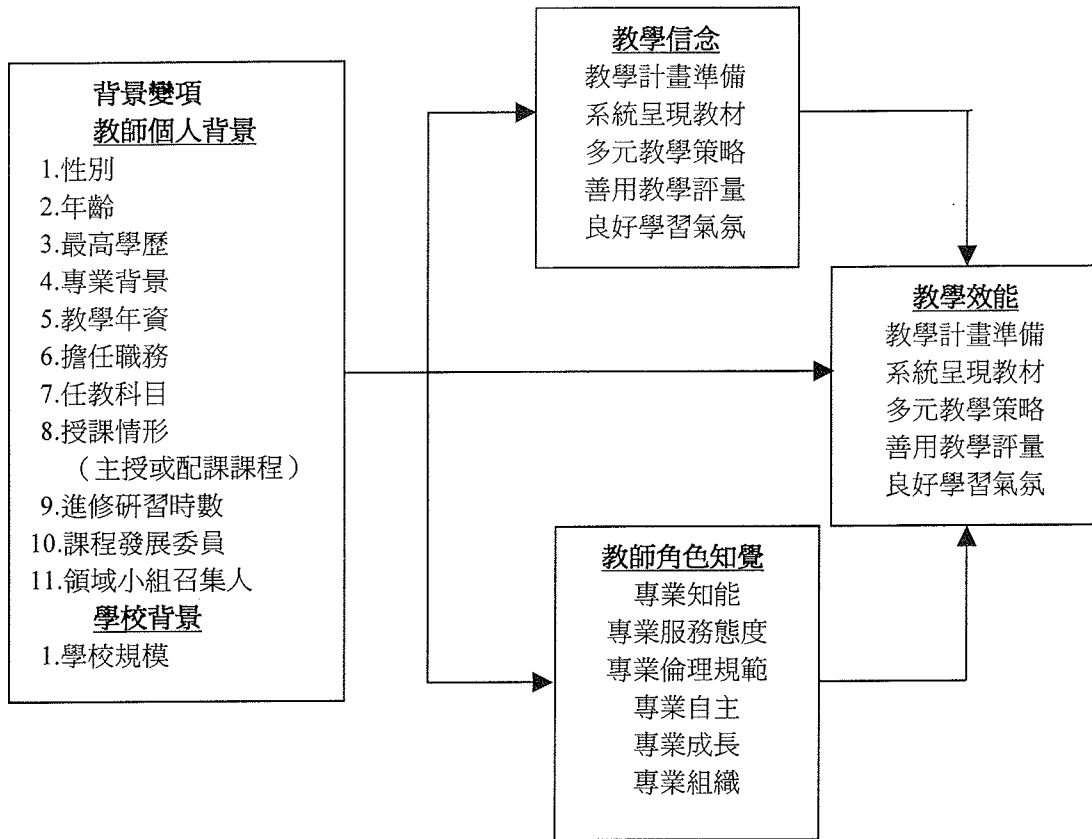
（二）教學信念：根據劉曜源（2000）、方逸芸（2000）、廖居治（2000）及馮雯（2002）等人有關教學信念之相關研究，是指教師對於教學目標的信念，對於教學工作所持有之意圖、理念、教學計劃、價值判斷及認定之意義。本研究所指的教學信念，是以「教學計畫準備」、「系統呈現教材」、「多元教學策略」、「善用教學評量」及「良好學習氣氛」五個層面進行分析。

（三）教學效能：根據江易穎（2002）、王淑怡（2002）及張淑慧（2002）有關教學效能之相關研究，是指教師透過教學互動的過程，運用多樣且複雜的策略及活動，以改變學生行為，達成教育目標。本研究所指之教學效能是以「教學計畫準備」、「系統呈現教材」、「多元教學策略」、「善用教學評量」及「良好學習氣氛」五個層面進行分析。

貳、材料與方法

一、研究架構

本研究架構係依據研究目的，並參考國內外文獻作為研究之理論基礎，研究架構如圖一所示。



圖一 研究架構

二、研究對象

(一) 母群體

本研究母群體為九十二學年度第二學期台北市公立國中健康與體育領域之任教教師，根據台北市教育局九十一學年度統計資料，台北市公立國民中學（不包含完全中學國中部）共有 57 所。研究者以電話方式調查任教健體領域課程之教師人數，依各校教務處提供之資料統計，共有 473 人。

(二) 抽樣方法與研究樣本

經由探討教師角色知覺、教學信念及教學效能的相關文獻結果發現；在角色知覺上李俊湖（1992）及沈翠蓮（1994）的研究結果指出任教於中型學校（25-48 班）的教師角色知覺較佳，而又不同學校規模在教師教學信念上有顯著差異（顏銘志，1996；方逸芸，2000），且學校規模大小在教師效能上也有顯著差異（張俊紳，1997）。因此

本研究根據上述文獻的探討，研究抽樣依學校規模將學校分為 7 組，各組抽取二分之一為樣本學校，共抽取樣本學校 31 所，得有效樣本人數共 209 人。

三、研究工具

（一）問卷編製

本研究採研究者自編之結構式問卷進行調查。首先根據相關文獻及研究架構擬定問卷初稿，問卷初稿依序分為教師個人背景資料、教師角色知覺量表、教師教學信念及教學效能量表。

教師角色知覺量表的問卷編製，是依據教育部（2001）國民中小學九年一貫課程綱要，及參考黃珮瑜（2002）及劉麗蓉（2002）有關教師專業角色知覺之相關研究量表，在「專業知能」、「專業服務態度」、「專業倫理規範」的部分，也參考郭丁熒（1995）教師角色知覺之相關研究量表；而教師教學信念量表的編製，為依據教育部（2001）之國民中小學九年一貫課程綱要，同時參考劉曜源（2000）、方逸芸（2000）、廖居治（2000）及馮雯（2002）等人有關教學信念之相關研究的量表；教學效能量表則參考江易穎（2002）、王淑怡（2002）及張淑慧（2002）有關教學效能之相關研究的量表。量表依 Likert-type scale 分為「非常同意/非常符合」、「同意/符合」、「無意見」、「不同意/不符合」及「非常不同意/非常不符合」等五個等級。

（二）問卷信效度檢定與預試

為確定問卷內容的涵蓋面、適用性、需要性及正確性，遂邀請國內健康與體育專家學者及國民中學健康與體育領域任課教師共 10 人，針對問卷的內容予以審查、修改及建議，再綜合各專家學者之審查意見，完成問卷的初步定稿，建立問卷之專家效度。並於民國 93 年 2 月於非樣本學校的台北市 7 所公立國民中學（螢橋國中、五常國中、龍山國中、北安國中、敦化國中、蘭雅國中及中正國中）進行問卷預試，其信度檢定結果，教師角色知覺量表 Cronbach α 值 0.89、教學信念量表 Cronbach α 值 0.90，及教學效能量表 Cronbach α 值 0.92。

四、進行步驟

以電話聯繫樣本學校之健康與體育領域教師，取得同意後以郵寄方式寄發問卷於填寫後寄回。正式問卷於 93 年 3-4 月施測。對 31 所學校共發出問卷 259 份，回收 211 份，回收率 81.47%；去除 2 份無效問卷後，有效問卷共 209 份，有效回收率 80.69%。問卷回收後，以 SPSS/PC 軟體統計程式進行統計分析及處理。採用的統計方法分別以次數分配、百分比率、平均值、標準差等方式進行描述性統計分析，另以 t-test、單因

子變異數分析、皮爾森積差相關、多元線性迴歸分析及虛擬變項迴歸分析進行推論性統計分析， α 值為 0.05。

參、結果與討論

一、教師個人背景分佈情形

研究結果得知，健體領域教師男性與女性之比率相近，年齡多集中在 26-40 歲，此正值教師教學之黃金時期，此情形可能因樣本學校為台北市學校，教師年齡普遍較為年輕有關；教師最高學歷除傳統大學畢業外，更有許多碩士學歷以上的教師加入，可見現階段教師學歷逐漸提升中，且越來越多教師重視在職的進修機會，利用碩士四十學分班提升學歷。體育教師佔健康與體育領域教師中之 71.3% 為多數，體育與健康教師所佔比率約為 3：1，此依授課時數比率 2：1 而言，則健康教師所佔比率略少；就教師畢業學校而言，雖以師範院校畢業者 55.5% 居多，但一般大學畢業者也佔有 44.5%，可見在多元師資潮流下，健體師資不再全然為師範院校畢業，師資培育工作除著重師範院校外，也應加強其他大學教育學程中有關九年一貫課程之相關內容，以增進並確保師資培育之品質。

教學年資中以 10 年（含）以下及 21（含）年以上居多，集中於新手教師及資深教師，並以新手教師為主；此情形可能因近來教師大量退休有關，教師教學年資普遍較為資淺；擔任職務方面健體教師以專任老師為大宗；而任教科目上仍以單獨任教某一科目，也即進行分科教學佔 89.9% 為主，同時任教健康與體育教學，進行合科教學者（9.6%）仍是少數；授課情形主要仍是以專業的健體教師來教授，配課的比率少，此結果與黃士軒（2002）調查台北縣三重區公立國中健康教育任課教師中，有近五成教師是配課狀況有所不同，此結果顯示台北市較重視健體領域教師之專業，配課情形較少；教師參與進修研習的時數多集中在 9-40 小時之間，絕大多數的教師皆有參加過相關研習活動。

二、教師角色知覺、教學信念及教學效能的分佈情形

（一）教師角色知覺分佈情形

表一顯示，九年一貫教師角色知覺的整體和各層面平均得分，介於 3.86~4.37 之間，在總分 5 分之情形下，顯示教師對於九年一貫課程下的教師角色已有相當程度的瞭解。而其中又以專業自主、專業知能、專業成長、專業倫理規範，及專業服務理念等五方

面有較高的知覺，但專業組織的知覺則相對偏低。此研究結果與黃珮瑜（2002）研究國小教師角色知覺發現教師專業組織知覺偏低之結果相似，但與黃萬成（2002）調查中小學教師的研究結果發現以專業倫理知覺最高，專業自主最低不同；另也與劉麗蓉（2002）調查小學教師角色知覺研究發現教師以專業服務理念知覺最高，而以專業倫理知覺最低也有所不同，此研究結果可能因研究對象不同而有差異。而就台北市國中的健體教師而言，可知其專業自主、專業知能、專業成長、專業倫理規範，及專業服務理念層面已有高程度的知覺。

進一步分析，角色知覺量表各層面內容的分佈情形可發現，教師在專業知能、專業服務理念、專業倫理規範、專業自主及專業成長知覺等層面皆有相當的認同程度；教師惟在專業組織層面，針對教師參與學校教師會具有的保障自我權利功能、參加專業學會可提高社會地位，及應參與學校行政組織以協助教務發展等認同層面相對較低，因此可多鼓勵教師接觸教師會及專業學會，以培養教師有關專業進修及行動研究方面的能力，另鼓勵教師多參與學校行政組織，以協助學校中健體領域的相關發展，以增強教師在專業組織層面上的知覺程度。

表一 教師角色知覺整體和各層面分析表

變項名稱	平均值	標準差	排序
教師整體角色知覺	4.22	0.47	
教師專業知能知覺	4.34	0.51	2
教師專業服務理念知覺	4.21	0.56	5
教師專業倫理規範知覺	4.25	0.54	4
教師專業自主知覺	4.37	0.55	1
教師專業成長知覺	4.32	0.55	3
教師專業組織知覺	3.86	0.69	6

（二）教師教學信念分佈情形

表二顯示，教師對九年一貫課程的教學信念整體和各層面之平均得分，介於4.09~4.50之間，均已達4分以上，在總分5分的情形下，顯示教師對於九年一貫課程的教學信念已有相當程度的瞭解，此研究結果與王書文（2003）調查健體教師的教學信念及馮雯（2002）與蘇素慧（2003）調查國小教師教學信念研究結果相仿。而本研究之教學信念中又以良好學習氣氛信念及多元教學策略信念二方面有更高的知覺。

進一步分析，教學信念量表之各層面內容分佈情形可發現，教師在教學計畫準備信念層面中，教師多認同應符合學生的發展及需要彈性選擇教材及教學，但對於九年一貫課程中新納入且較制式化的六大議題及十大基本能力觀念則認同程度相對而言稍

低，因此未來研習活動或相關配套措施可多協助基層教師對六大議題及基本能力的瞭解。另一方面，教師在善用教學評量信念層面中，教師對九年一貫課程中的文字描述評量方式認同度則相對較低，建議教育相關單位可針對文字評量進行基層教師的意見調查，以瞭解教師在實施上所遭遇的問題，而能提供適當的協助。

表二 教師教學信念整體和各層面分析表

變項名稱	平均值	標準差	排序
教師整體教學信念	4.30	0.49	
教師教學計畫準備信念	4.09	0.55	5
教師系統呈現教材信念	4.29	0.55	3
教師多元教學策略信念	4.41	0.55	2
教師善用教學評量信念	4.20	0.62	4
教師良好學習氣氛信念	4.50	0.55	1

(三) 教師教學效能的分佈情形

表三顯示，教師對九年一貫課程的教學效能整體和各層面平均得分，介於 3.79~4.25 分之間，在總分 5 分的情形下，顯示教師對於九年一貫課程的教學已具有相當程度的效能；此與林明烜（2002）調查國中體育教師及張淑慧（2002）調查台北市國小體育教師的教學效能研究結果相仿。其中以良好學習氣氛效能、多元教學策略效能及系統呈現教材效能三方面較高，但對於善用教學評量效能及教學計畫準備效能則相對稍低，此結果與郭蘭（2002）探討國中教師的教學效能結果相同，皆是以良好學習氣氛效能較高，而善用教學評量效能較低。

進一步分析，教師教學效能之各層面內容分佈情形可發現，在教學計畫準備效能的層面上，教師在實際教學多能依據教學及學生需要選擇教材，但在教學設計上應以十大基本能力為中心、六大議題融入課程設計及教學前先檢測學生能力的效能則相對而言較低，在此可多鼓勵教師在教學前使用相關策略瞭解學生能力，以幫助教師實際的教學成效，且在未來研習中，可多加強教師對九年一貫十大基本能力及六大議題內涵的瞭解，並幫助教師在實際進行教學設計能具備融入十大基本能力及六大議題的能力。系統呈現教材效能方面，教師目前多數皆能有系統的呈現教材，並可利用示範、指導進行教學，但在健體課程與其他學科進行統整教學上的效能則相對稍低，因此教育單位應瞭解基層教師在課程統整上遭遇的困難，並給予適當的協助或相關配套措施，以協助政策的實際推行。而在善用教學評量效能層面上，教師多能兼顧認知、情

意及技能的評量方式，但對於以文字描述呈現評量結果的效能則相對稍低，建議教育單位可提供相關配套措施以協助基層教師在忙碌的教學中不造成教師教學的另外負擔，仍能使用文字描述評量學生的學習成果。

表三 教師教學效能整體和各層面分析表

變項名稱	平均值	標準差	排序
教師教學總效能	4.05	0.54	
教師教學計畫準備效能	3.79	0.58	5
教師系統呈現教材效能	4.09	0.59	3
教師多元教學策略效能	4.15	0.59	2
教師善用教學評量效能	3.97	0.67	4
教師良好學習氣氛效能	4.25	0.62	1

三、教師不同個人背景在其角色知覺、教學信念及教學效能間的差異

（一）教師不同個人背景在教師角色知覺的差異

由表四～表六的研究結果，顯示教師個人背景變項在教師角色知覺，達到統計上顯著差異的變項，呈現如下：

就性別而言，教師在整體的角色知覺、專業知能知覺、專業服務信念知覺、專業自主知覺及專業成長知覺上有顯著差異，女性教師顯著高於男性教師，此與湯仁燕（1993）、葉一明（1999）、黃珮瑜（2002）、蔣岱玲（2004）、張寶丹（2004）及蕭偉池（2004）的研究相仿；其原因可能為女性教師在角色形成時接受到外界對其專業角色有較高的期望，因此對自我的教師角色轉化為較高的專業角色知覺，且男性教師在學校中擔任行政工作的比率較高，因此在忙於行政工作的同時，可能因而使男性教師對自我的教師專業角色知覺略有下降。建議可在未來教師研習中多重視男性教師對專業知能、專業服務信念、專業自主及專業成長上需求及感受，以增進男性教師對九年一貫課程教師角色的知覺，以提升男性教師在九年一貫課程下的教學。

就教師任教科目方面，對教師專業倫理規範知覺上有顯著之差異，單獨任教體育科目教師的專業倫理知覺會顯著高於同時任教健康與體育科目的教師。此研究結果可能因目前學校任教之健體領域教師皆是擁有單獨專長的健康或體育教師，因此若要現場教師在教學上立即配合九年一貫課程的健體領域合科教學，無疑對教師而言是種壓力及負擔，是否因而造成教師角色中的專業倫理知覺降低，還可提供後續研究再深入探討；但根據此結果可建議教育當局或學校當局應針對目前師資狀況及培育，思考分科協同教學及合科教學兩者間的優劣。

而教師是否擔任領域小組召集人，教師在專業倫理規範知覺上有顯著之差異，未擔任領域小組召集人的教師專業倫理知覺，顯著高於目前擔任領域小組召集人的教師；此研究結果可能因教師在擔任領域小組召集人時，較需承擔領域教學相關的工作及責任，在繁忙的工作壓力下是否因而造成教師的專業倫理知覺降低，可提供後續研究再深入探討；但根據此結果應建議學校行政作業上，應設法幫助擔任領域小組召集人的教師分擔其所背負的責任及工作，避免造成擔任召集人的教師專業倫理規範知覺降低，且沒有教師願意主動擔任領域召集人。

表四 教師不同性別在教師各層面角色知覺的差異

變項名稱	性別	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
教師整體	1. 男	103	4.15	0.50	-2.42*	2>1
角色知覺	2. 女	104	4.30	0.42		
教師專業	1. 男	103	4.25	0.55	-2.36*	2>1
知能知覺	2. 女	104	4.42	0.47		
教師專業	1. 男	103	4.11	0.60	-2.69**	2>1
服務知覺	2. 女	104	4.32	0.49		
教師專業	1. 男	103	4.29	0.60	-2.24*	2>1
自主知覺	2. 女	104	4.45	0.48		
教師專業	1. 男	103	4.22	0.59	-2.72**	2>1
成長知覺	2. 女	104	4.43	0.49		

註：* $p<0.05$ ；** $p<0.01$

表五 教師不同任教科目在教師專業倫理知覺的差異

變項名稱	任教科目	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
教師專業	1. 健康教育	49	4.26	0.50	3.26*	2>3
倫理知覺	2. 體育	139	4.28	0.54		
	3. 健康與體育	20	3.96	0.55		

註：* $p<0.05$

表六 教師是否擔任領域小組召集人在教師專業倫理知覺的差異

變項名稱	擔任領域小組召集人	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
教師專業	1. 是	52	4.09	0.56	-2.54*	2>1
倫理知覺	2. 否	157	4.31	0.52		

註：* $p<0.05$

(二) 教師不同個人背景在教師教學信念的差異

由表七～表十的結果，呈現以下的顯著差異：

就性別而言，在教師教學計畫準備信念及系統呈現教材信念上有顯著差異，女性教師的教學計畫準備信念及系統呈現教材信念會顯著高於男性教師；此原因可能為男性教師在學校中同時擔任行政工作的機會遠較女性教師高，在擔任繁忙行政工作且授課時數減少的同時，男性教師可能因此在教學計畫準備及系統呈現教材上較無法像擔任專任的女性教師般有高度的信念。此研究結果與林進材（1997）、甄曉蘭、周立勳（1999）、方逸芸（2000）的研究結果相似，均指出性別與教師教學計畫準備信念及系統呈現教材信念相關，因此本研究也再度驗證了相同的結果。

在授課情形方面，教師為主授或配課課程在教師多元教學策略信念及善用教學評量信念上有顯著之差異；主授課程的教師對多元教學策略信念會顯著高於配課課程教師，結果可能因主要授課課程的教師應多為健康或體育專業的教師擔任，健康或體育的專業教師理當較配課教師擁有較佳的多元教學策略信念。而另一方面，配課課程的教師對善用教學評量信念則會顯著高於主授課程教師，主授課程的教師可能因授課班級數及學生數過多，而造成教學評量的信念較配課課程的教師低的情形。。

在專業背景方面，結果顯示畢業於師範院校體育本科系的教師對善用教學評量信念會顯著高於師範院校健康教育本科系的教師，且單獨任教體育的教師對善用教學評量信念會顯著高於單獨任教健康教育的教師。由林政蓉（2003）針對國中健康與體育領域教師九年一貫課程的壓力研究發現，健康教師在教學評量的壓力大於體育教師。這可能是舊有制度之健康教育學科為基本學力測驗的科目，老師在教學時具有學測成績的壓力，也因此教學評量上較易受教學內容、教學環境及教學策略等的限制，而無法如體育教師能善用多樣且兼顧認知、情意及技能的教學評量，因而善用教學評量信念較低。

表七 教師不同性別在教師各層面教學信念的差異

變項名稱	性別	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
教學計畫	1. 男	103	4.00	0.59	-2.44*	2>1
準備信念	2. 女	104	4.18	0.49		
系統呈現	1. 男	103	4.19	0.56	-2.54*	2>1
教材信念	2. 女	104	4.38	0.53		

註：*p<0.05

表八 教師授課情形在教師各層面教學信念的差異

變項名稱	主授/配課課程	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
多元教學	1. 主要授課課程	49	4.55	0.49	1.96*	1>2
策略信念	2. 配課課程	139	4.37	0.56		
善用教學	1. 主要授課課程	49	4.03	0.63	-2.42*	2>1
評量信念	2. 配課課程	139	4.28	0.61		

註：*p<0.05

表九 教師不同專業背景在教師善用教學評量信念的差異

變項名稱	專業背景	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
善用教學	1. 師範院校健康教育本科系	42	3.94	0.67	3.31*	2>1
評量信念	2. 師範院校體育本科系	70	4.30	0.57		
	3. 師範院校其他科系	4	3.55	0.44		
	4. 一般大學健康教育相關科系	6	4.40	0.52		
	5. 一般大學體育相關科系	79	4.26	0.61		
	6. 一般大學其他科系	8	4.35	0.46		

註：*p<0.05

表十 教師不同任教科目在教師善用教學評量信念的差異

變項名稱	任教科目	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
善用教學	1. 健康教育	49	4.03	0.63	3.89*	2>1
評量信念	2. 體育	139	4.28	0.61		
	3. 健康與體育	20	4.02	0.57		

註：*p<0.05

(三) 教師不同個人背景在教師教學效能的差異

由表十一～表十五的結果，呈現以下的顯著差異：

就性別而言，在教師系統呈現教材效能上有顯著差異，且由平均值可知女性教師的系統呈現教材效能會顯著高於男性教師的系統呈現教材效能；此原因可能為男性教師在學校中同時擔任行政工作的機會遠較女性教師高，在擔任繁忙行政工作且授課時數減少的同時，男性教師可能因此在系統呈現教材方面較無法像擔任專任的女性教師般有高度的效能。此研究結果與周新富（1991）、張俊紳（1997）、李新寶（2001）、邱錦堂（2002）及鍾榮進（2003）研究結果相仿，均指出性別在教學效能呈現顯著差異，女性教師的教學效能高於男性教師，因此本研究也再度驗證了相同的結果。建議未來研習活動可思考男性教師在教材呈現方面的情形，針對其需要給予適合的協助，以期

能增加此方面的效能。

在授課情形方面，教師為主授或配課課程在教師教學計畫準備效能及善用教學評量信念上有顯著之差異，配課課程的教師對教學計畫準備效能及善用教學評量效能皆會顯著高於主授課程教師。此研究結果可能因目前健康與體育領域的教師，為因應九年一貫課程的制度，同時任教數量眾多的學生；因此主授課程的教師可能因授課班級數及學生數過多，而造成教學計畫準備效能及實際評量的效能較配課課程的教師低的情形。此可建議教育行政機關及學校行政人員，應考量現場教師實際教學的狀況，推行較具適用性及方便性較高的教學計畫或教學評量方式，應較能提升教師的教學效能。

在專業背景方面及任教科目方面，在教師善用教學評量效能上有顯著之差異，畢業於師範院校體育本科系及一般大學體育相關科系的教師對善用教學評量效能會顯著高於畢業於師範院校健康教育本科系的教師，而一般大學體育相關科系的教師對善用教學評量效能又顯著高於畢業於師範院校其他科系的教師。而單獨任教體育的教師對善用教學評量效能會顯著高於單獨任教健康教育的教師。與林政蓉（2003）的國中健康與體育領域教師九年一貫課程的壓力研究發現，健康教師在教學評量的壓力大於體育教師的結果相似。其可能是原本健康教育學科是基本學力測驗的一科，老師在教學時具有學測成績的壓力，因而造成在教學評量時的壓力相對於體育教師而言較大，另也可能因健康教師在教學評量上較易受教學內容、教學環境及教學策略等的限制，而無法如體育教師能善用多樣且兼顧認知、情意及技能的教學評量，因而善用教學評量效能較低。而相對於其他科系畢業的教師與體育教師在善用教學評量效能上，應也相似於健康教師之情形，易受限於教學內容、環境或策略等，而造成效能較低之狀況。此結果也與張淑慧（2002）及鍾佳穎（2003）發現體育本科系畢業的教師其教學評量效能高於非體育本科系畢業教師的結果相仿，再度驗證了相同的結果。

在最高學歷方面，在教師多元教學策略效能上有顯著之差異，最高學歷為碩士學位以上的教師對多元教學策略效能會顯著高於學歷為專科的教師。此研究結果與李俊湖（1992）針對國小教師的研究發現研究所畢業的教師其教學效能最高相仿，並與劉月娥（2000）、簡婉娟（2003）及鍾佳穎（2003）發現學歷高者其教學效能顯著高於學歷低的研究結果相似。經由研究結果建議未來可利用在職進修逐漸提升基層國中教師的學歷，以期能增進教師在多元教學策略上的教學效能。

表十一 教師不同性別在教師系統呈現教材效能的差異

變項名稱	性別	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
系統呈現	1. 男	103	4.00	0.57	-2.14*	2>1
教材效能	2. 女	104	4.17	0.59		

註：*p<0.05

表十二 教師授課情形在教師各層面教學效能的差異

變項名稱	主授/配課課程	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
教學計畫	1. 主要授課課程	49	3.64	0.59	-2.00*	2>1
準備效能	2. 配課課程	139	3.83	0.58		
善用教學	1. 主要授課課程	49	3.68	0.68	-3.65***	2>1
評量效能	2. 配課課程	139	4.08	0.65		

註：*p<0.05；***p<0.001

表十三 教師不同專業背景在教師善用教學評量效能的差異

變項名稱	專業背景	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
善用教學	1. 師範院校健康教育本科系	42	3.64	0.67	4.88***	2>1
評量效能	2. 師範院校體育本科系	70	4.06	0.63		5>1
	3. 師範院校其他科系	4	3.15	0.25		5>3
	4. 一般大學健康教育相關科系	6	3.80	0.61		
	5. 一般大學體育相關科系	79	4.12	0.64		
	6. 一般大學其他科系	8	4.08	0.70		

註：***p<0.001

表十四 教師不同任教科目在教師善用教學評量效能的差異

變項名稱	任教科目	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
善用教學	1. 健康教育	49	3.68	0.68	7.16***	2>1
評量效能	2. 體育	139	4.08	0.65		
	3. 健康與體育	20	3.88	0.49		

註：***p<0.001

表十五 教師不同最高學歷在教師多元教學策略效能的差異

變項名稱	最高學歷	人數	平均值	標準差	t/F 值	事後比較
多元教學	1. 碩士學位以上	36	4.38	0.56	3.59*	1>4
策略效能	2. 碩士 40 學分班	58	4.09	0.60		
	3. 大學	110	4.13	0.58		
	4. 專科	4	3.55	0.53		

註：*p<0.05

四、學校規模在教師角色知覺、教學信念及教學效能間的差異

將學校班級規模分為 20 班（含）以下、21-30 班、31-40 班、41-50 班、51-60 班、61-70 班、71 班（含）以上，進行教師角色知覺、教學信念及教學效能的差異檢定，結果都沒有達到顯著差異，這與李俊湖（1992）、沈翠蓮（1994）、顏銘志（1996）、張俊紳（1997）、方逸芸（2000）的研究結果不同，其原因可能是本研究的研究對象和學習領域與上述的研究不同的關係，但是值得以後再探討。

五、教師角色知覺、教學信念及教學效能間的關係

（一）教師角色知覺與教學效能的關係

由表十六研究結果，可見教師整體的角色知覺和教師整體的教學效能相關，最為顯著($r=0.677$, $p<0.01$)，同時教師對九年一貫課程角色的各層面知覺和各層面的教學效能皆有顯著正相關，顯示教師角色知覺與教學效能兩者之間會互相造成影響。此研究結果與國內外相關研究結果相似，教師角色知覺與教學效能間有相關存在，越能積極認同教師角色者，也具有較高的教學效能（蔡碧璉，1993；劉麗蓉，2002；Ashton et al., 1986），且由研究結果可知教師的角色知覺直接影響教學品質，與教師的教學效能有密切的關係。

表十六 教師角色知覺與教學效能之相關係數

	整體 教學效能	教學計畫 準備效能	系統呈現 教材效能	多元教學 策略效能	善用教學 評量效能	良好學習 氣氛效能
整體角色 知覺	0.677**	0.611**	0.618**	0.609**	0.566**	0.585**
專業知能 知覺	0.572**	0.505**	0.532**	0.537**	0.465**	0.492**
專業服務 理念知覺	0.571**	0.534**	0.521**	0.489**	0.473**	0.508**
專業倫理 規範知覺	0.552**	0.485**	0.519**	0.467**	0.487**	0.476**
專業自主 知覺	0.561**	0.440**	0.537**	0.544**	0.445**	0.514**
專業成長 知覺	0.613**	0.544**	0.551**	0.556**	0.514**	0.545**
專業組織 知覺	0.490**	0.508**	0.418**	0.436**	0.424**	0.381**

註：** $p<0.01$

(二) 教師教學信念與教學效能的關係

由表十七的結果可發現，教師整體的教學信念和教師整體的教學效能相關最為顯著($r=0.802$, $p<0.01$)，教師對九年一貫課程各層面的教學信念和各層面的教學效能皆有顯著正相關，顯示教師的教學信念與其教學效能兩者之間會互相造成影響。此研究結果與林進材(1997)、廖居治(2000)及馮雯(2002)研究相似，教學信念與教學效能具有顯著關係。

表十七 教師教學信念與教學效能之相關係數

	整體 教學效能	教學計畫 準備效能	系統呈現 教材效能	多元教學 策略效能	善用教學 評量效能	良好學習 氣氛效能
整體	0.802**	0.650**	0.753**	0.731**	0.707**	0.699**
教學信念						
教學計畫	0.649**	0.681**	0.585**	0.580**	0.524**	0.503**
準備信念						
系統呈現	0.744**	0.603**	0.793**	0.668**	0.615**	0.609**
教材信念						
多元教學	0.695**	0.505**	0.686**	0.733**	0.550**	0.598**
策略信念						
善用教學	0.714**	0.569**	0.594**	0.589**	0.786**	0.590**
評量信念						
良好學習	0.718**	0.494**	0.654**	0.644**	0.604**	0.768**
氣氛信念						

註：** $p<0.01$

(三) 教師角色知覺與教學信念的關係

表十八顯示，教師整體的角色知覺和教師整體的教學信念相關最為顯著($r=0.758$, $p<0.01$)，教師對九年一貫課程各層面的角色知覺和各層面的教學信念皆有顯著正相關，顯示教師角色知覺越高，則教學信念越高。與林進財(1999)所提出的教師在教學歷程中本身的教學信念，決定教師在其教學中角色的掌握意義相同。教師角色的知覺與其教學的信念具有顯著關係，兩者會互相造成影響。

表十八 教師角色知覺與教學信念之相關係數

	整體 角色知覺	專業知能 知覺	專業服務 理念知覺	專業倫理 規範知覺	專業自主 知覺	專業成長 知覺	專業組織 知覺
整體	0.758**	0.676**	0.664**	0.589**	0.635**	0.671**	0.535**
教學信念							
教學計畫	0.738**	0.659**	0.674**	0.552**	0.551**	0.640**	0.579**
準備信念							
系統呈現	0.689**	0.628**	0.606**	0.546**	0.580**	0.602**	0.471**
教材信念							
多元教學	0.647**	0.596**	0.577**	0.499**	0.558**	0.586**	0.412**
策略信念							
善用教學	0.619**	0.519**	0.524**	0.487**	0.514**	0.536**	0.484**
評量信念							
良好學習	0.639**	0.574**	0.541**	0.504**	0.588**	0.585**	0.401**
氣氛信念							

註：** $p < 0.01$

綜合上述研究結果可知，教師對九年一貫健康與體育課程的角色知覺、教學信念及教學效能相互之間皆有顯著正相關，可見教師對九年一貫課程的教學效能會受到其對九年一貫課程的角色知覺及教學信念影響。由此可見，若想增加教師在九年一貫課程上的教學效能，課程執行能順利落實在實際教學，則應該由教師對九年一貫課程教師角色的知覺及教師的教學信念著手。

六、教師的角色知覺及教學信念對教學效能的預測力

為瞭解教師角色知覺和教學信念對教師教學效能的影響，因此以教師角色知覺及教學信念為自變項，而教學效能為依變項進行多元迴歸分析。在進行迴歸分析前，同時藉由容忍度（Tolerance）均未 < 0.1 及變異數膨脹係數（Variance inflation factor, VIF）均未 > 10 的結果，因此確認變項間無多元共線性的現象發生。

在去除沒有達到顯著差異的變項後，由表十九的統計結果可知，以系統呈現教材信念、善用教學評量信念，及良好學習氣氛信念，皆能顯著預測教師整體的教學效能，可同時解釋教師整體教學效能之變異量達 63.3%。此研究結果與廖居治（2000）及馮雯（2002）相似，即教師的教學信念對教學效能具有顯著解釋力。

表十九 系統呈現教材、善用教學評量及良好學習氣氛信念對教師整體教學效能之迴歸係數的統計考驗

變項名稱	b	β	t	R^2
系統呈現教材信念	0.344	0.353	4.378**	0.633
善用教學評量信念	0.249	0.287	4.956**	
良好學習氣氛信念	0.231	0.238	3.339**	

註：** $p < 0.01$

肆、結論與建議

一、結論

依據研究結果，歸納出四點研究上的重要結論，詳細內容分述如下：

(一) 教師角色知覺、教學信念及教學效能的分佈情形

教師對九年一貫教師角色的整體知覺，顯示教師對於九年一貫課程下的教師角色已有相當程度的瞭解。而其中又以專業自主、專業知能、專業成長、專業倫理規範、專業服務理念等五方面有較高的知覺，但對於專業組織的知覺則相對稍低。教師對九年一貫課程的教學信念，顯示教師對於九年一貫課程的教學信念已有相當程度的瞭解，而其中又以良好學習氣氛信念及多元教學策略信念二方面有更高的知覺，但對於善用教學評量信念及教學計畫準備信念則相對偏低。教師對九年一貫課程的教學效能，顯示教師對於九年一貫課程的教學已具有相當程度的效能，其中又以良好學習氣氛效能、多元教學策略效能，及系統呈現教材效能三方面較高，但對於善用教學評量效能及教學計畫準備效能則相對偏低。

(二) 教師不同個人背景在角色知覺、教學信念及教學效能間的差異

1. 女性教師在整體的教師角色知覺和其分層面的專業知能知覺、專業服務信念知覺、專業自主知覺、專業成長知覺，教學信念中的教學計畫準備信念、系統呈現教材信念，及教學效能中的系統呈現教材效能上，都顯著高於男性教師。

2. 單獨任教體育科目的教師在專業倫理規範知覺顯著高於同時任教健康與體育科目（合科教學）的教師，但在善用教學評量信念及善用教學評量效能，則會顯著高於單獨任教健康教育的教師。

3. 主授課程的教師對多元教學策略信念顯著高於配課課程教師；而配課課程的教師對善用教學評量信念、教學計畫準備效能及善用教學評量效能則顯著高於主授課程教師。

4.畢業於師範院校體育本科系的教師在善用教學評量信念及善用教學評量效能，顯著高於師範院校健康教育本科系的教師；一般大學體育相關科系的教師對善用教學評量效能，也顯著高於畢業於師範院校健康教育本科系及師範院校其他科系的教師。

5.未擔任領域小組召集人的教師專業倫理知覺，顯著高於目前擔任領域小組召集人的教師。

6.碩士學位以上的教師對多元教學策略效能會顯著高於學歷為專科的教師。

（三）不同學校規模在教師角色知覺、教學信念及教學效能間的差異

不同學校班級規模在教師角色知覺、教學信念及教學效能，都沒有達到顯著差異。

（四）教師角色知覺、教學信念及教學效能間的關係

教師對九年一貫課程的角色知覺、教學信念與教學效能有正向的相互影響。而且教師之教學信念中的系統呈現教材、善用教學評量、良好學習氣氛信念，可解釋教師整體教學效能之變異量達 63.3%。

二、建議

依據研究結果，提出下列四點建議：

（一）對教育單位之建議

1. 教師對九年一貫課程中新納入且較制式化的六大議題、十大基本能力觀念及文字描述評量方式認同度較低。因此建議教育相關單位在未來舉辦研習活動或執行相關配套措施時，應多協助基層教師對六大議題及基本能力的瞭解，並且可針對文字評量進行基層教師的意見調查，以瞭解教師在實施上所遭遇的問題，提供適當的協助，讓教師能真正實踐九年一貫課程改革的精神。

2. 教師在健體課程與其他學科進行統整教學上的效能偏低，建議教育單位應瞭解基層教師在課程統整上遭遇的困難，考量現場教師實際教學的狀況，思考課程統整教學及合科教學的適用性，並給予適當的協助或發展具實用性的教學配套措施，以協助教育政策的實際推行。

3. 女性教師在整體角色知覺、專業知能知覺、專業服務信念知覺、專業自主知覺、專業成長知覺、教學計畫準備信念、系統呈現教材信念及系統呈現教材效能上顯著高於男性教師，因男性教師在學校中擔任行政工作的比率較高，忙於行政工作的同時，可能因而使男性教師的教師專業角色知覺、教學信念及教學效能略有下降。建議可在未來教師研習中多重視男性教師的需求及感受，以提升男性教師在九年一貫課程下的教學成效。

4. 單獨任教體育科目教師的專業倫理知覺會顯著高於同時任教健康與體育科目的教師，因此建議教育當局或學校當局應針對目前師資狀況及培育，思考分科教學及合科教學兩者間的優劣，並積極鼓勵教師進修領域專長學科。

5. 配課課程的教師對善用教學評量信念、教學計畫準備效能及善用教學評量效能會顯著高於主授課程教師，建議教育當局應針對教師與任教學生數的比率深入思考此對教育成效的影響，適度調整授課時數，避免教師因授課時數過多而造成多元評量及多元教學策略的執行困難。且考量現場教師實際教學的狀況，推行較具適用性及方便性較高的教學計畫或教學評量方式，提升教師的教學效能。

（二）對學校之建議

1. 未擔任領域小組召集人的教師專業倫理知覺顯著高於目前擔任領域小組召集人的教師，建議學校行政作業上，應設法幫助擔任領域小組召集人的教師分擔其所背負的責任及工作，避免造成擔任召集人的教師專業倫理規範知覺降低，且沒有教師願意主動擔任領域召集人。

2. 主授課程的教師對多元教學策略信念會顯著高於配課課程教師，因此建議學校在進行健體領域教學時應以專業的健體教師進行教學。

3. 碩士學位以上的教師對多元教學策略效能會顯著高於學歷為專科的教師，學歷高者其多元教學策略教學效能顯著高於學歷低者，因此建議未來學校單位可多鼓勵基層教師利用在職進修，增進教師的教學效能。

（三）對教師之建議

1. 基層教師對於學校層級（如學校行政及排課）的角色知覺程度稍低，建議教師可多發展自我在學校層級的專業自主能力，加強同儕間的教學互動及合作，建立自我教學的自信與肯定。

2. 教師在社會層面及家長溝通的理念的認同程度偏低，建議教師可多利用管道與家長、社區及社會接觸及溝通。

3. 教師較不認同專業學會及教師會有關社會地位及保障權利功能，建議基層教師可多接觸專業學會及教師會，培養教師有關專業進修及行動研究方面的能力，加強專業知能，提升教學效能。

（四）對未來研究之建議

1. 增加研究調查對象的範圍，擴大研究推論結果，並進行城鄉教師之間和學校不同班級規模的比較分析。

2. 未來相關研究可輔助教室的觀察與教師焦點團體或深入訪談的質化分析，以便

進行更深入的探討分析，使研究結果更加周延。

參考文獻

- 王定一（1999）：花蓮縣國小教師教育改革接受度影響因素之研究：以「小班教學精神」政策為例。國立東華大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 王恭志（2000）：教師教學信念與教學實務之探析。教育研究資訊，8（2）：84-98。
- 王淑怡（2002）：國民小學教師教學效能指標之建構。台灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 王書文（2003）：國民中學健康與體育學習領域教師對實施九年一貫課程的認知及態度之研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 方逸芸（2000）：國中生活科技教師教學信念及其相關因素之研究。台灣師範大學工業科技教育研究所碩士論文（未出版）。
- 方德隆（1999）：課程與教學研究。高雄：復文。
- 江易穎（2002）：國中音樂老師「專業成長」與「教學效能」之研究。台灣師範大學音樂教育研究所碩士論文（未出版）。
- 沈翠蓮（1994）：國民小學教師專業成長、教學承諾與學校效能關係之研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 李俊湖（1992）：國小教師專業成長與教學效能關係之研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 李新寶（2001）：國民小學校長教學領導與教師教學效能之研究。新竹師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 林生傳（2000）：新世紀教師行動研究的定位與實踐機略。教育學刊，16：1-31。
- 林政蓉（2003）：國中健康與體育教師對九年一貫課程實施之壓力研究。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文（未出版）。
- 林明烜（2002）：臺灣地區中等學校體育教師自我效能之研究。國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文（未出版）。
- 林進材（1997）：國民小學教師教學思考之研究。台灣師範大學教育研究所博士論文（未出版）。
- 林進材（1999）：從教師教學信念與決定談教學實施與效能。中等教育，50（3）：9-21。
- 邱錦堂（2002）：國中導師信念、班級經營策略對班級經營效能相關之研究。國立政治大學教育學系碩士論文（未出版）。
- 洪瑛璘（2001）：高雄地區國小教師教學效能與教育變革關注相關之研究-以九年一貫課程為例。高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 周新富（1991）：國民小學教師專業承諾教師效能信念與學生學業成就關係之研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 高強華（1992）：教師信念研究及其在學校教育革新上的意義。台師大教育研究所集刊，34：85-113。
- 孫志麟（1991）：自我效能的基本概念及其在教育上的應用。教育研究，22：47-54。
- 陳金萍（2003）：九年一貫生活課程教學與教師信念關係之探討。國立新竹師範學院美勞教學研究所碩士論

文(未出版)。

陳宣伯(2001):國民小學教師對九年一貫課程的意見調查研究。屏東師範學院碩士論文(未出版)。

陳伯璋(1999):九年一貫新課程綱要修訂的背景及內涵。教育研究資訊,7(1):1-13。

連安青(1995):我國小學數學實驗課程實施之研究。台灣師範大學教育學系碩士論文(未出版)。

郭丁熒(1995):國民小學教師角色知覺發展研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文(未出版)。

郭丁熒(1996):國民小學教師知覺發展之橫斷研究。國民教育研究集刊(台南師院),2:93-143。

郭丁熒(2000):小學教師角色知覺差距因應方式及其相關因素之研究。教育與心理研究,23(下):415-445。

郭蘭(2002):國民中學教師參與在職進修動機與教學效能關係之研究--以臺灣中部四縣市為例。國立台北師範學院國語教育研究所碩士論文(未出版)。

教育部(2001):國民中小學九年一貫課程綱要。搜尋的月、日、年,from <http://teach.eje.edu.tw/PublishDownload>

張淑慧(2002):影響國小教師體育教學效能因素之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。

張俊紳(1997):國民小學教師教學效能之研究-不同教學效能信念類型教師的教學表現及其教學生產力。國立高雄師範大學教育學系博士論文(未出版)。

張寶丹(2004):國小教師專業發展與形象知覺之研究-以高雄縣為例。屏東師範學院國民教育所碩士論文(未出版)。

黃士軒(2002):九年一貫課程「健康與體育」學習領域內容架構研究-國中階段第一及第七主題軸課程設計。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文(未出版)。

黃珮瑜(2002):國民小學教師專業角色知覺、生涯滿意度與生涯承諾之關係。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。

黃義良(2000):國民中學教師對於「九年一貫課程」實施的認知與態度之研究。中學教育學報,7:43-66。

黃萬成(2002):台北市中小學教師之專業角色期望與角色踐行研究。台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文(未出版)。

游家政(1998):發展活潑適性的國民教育課程--九年一貫課程綱要的研訂構想。北縣國教輔導,4:17-19。

馮雯(2002):國民小學教師教學信念與教學效能之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。

馮莉雅(2001):國中教師教學效能評鑑之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文(未出版)。

葉一明(1999):國民小學學校組織結構、教師專業角色知覺與教師專業角色踐行關係。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。

單文經、張碧玲(2001):我國國民小學教師教育信念之相關研究。教育研究月刊,84:37-48。

湯仁燕(1993):國民小學教師教學信念與教學行為關係之研究。台灣師範大學教育學系碩士論文(未出版)。

歐用生(1997):新世紀的教育發展。台北:師大書苑。

簡婉娟(2003):教師專業成長、進修需求與教學效能感之研究-以台北市公立國民中學綜合活動學習領域教師為對象。台灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文(未出版)。

廖居治(2000):國中生活科技科教師教學信念與教學效能之研究。高雄師範大學工業教育研究所碩士論文(未出版)。

顏銘志(1996):國民小學教師教學信念、教師效能與教學行為之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。

台北市國中健康與體育領域教師對九年一貫課程之角色知覺、教學信念及教學效能研究

- 蔣岱玲(2004)：國民小學教師生涯承諾、專業角色知覺與教師分級制接受度之關係研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 鍾佳穎(2003)：台北縣國民小學體育教師效能信念與教學行為之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文(未出版)。
- 鍾榮進(2003)：台北縣國民小學教師教學效能之研究。新竹師範學院課程與教學碩士研究所碩士論文(未出版)。
- 蕭偉池(2004)：國小英語教師教育專業信念與任教意願之相關研究-以台中市為例。台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文(未出版)。
- 劉月娥(2000)：國民小學教師專業決定與教師效能感之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 劉麗蓉(2002)：國民小學教師專業角色知覺與學校組織變革接受度之關係。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 劉曜源(2000)：國小美勞科教師教學信念之個案研究。高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文(未出版)。
- 蔡碧璉(1993)：國民中學教師專業成長與其形象知覺之研究。國立政治大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 甄曉蘭、周立勳(1999)：國小教師數學教學信念及其相關因素之探討。課程與教學季刊, 2(1): 49-68。
- 蘇素慧(2003)：國小教師對九年一貫課程教學領域教學信念與教學行為及相關問題之研究。屏東師範學院碩士論文(未出版)。
- 饒見維(1999)：九年一貫課程與教師專業發展之配套實施策略。教育實習輔導, 4(4): 33-38。
- Ashton P. T., Webb, R. B., & Doda, N (1986). A study of teachers' sense of efficacy (Final Report . National Institute of Education Contract No. 400-79-0075) Gainesville, FL :University of Florida. *ERIC Reproduction Service No, ED 231 834*
- Cabello, B. & Burstein, N.D.(1995). Examining teachers' beliefs about teaching in culturally diverse classrooms. *Journal of Teacher Education, 46*(4): 285-294.
- Clarke, D. M.(1993). Influences on the changing role of the mathematics teacher(teacher roles). *DAI, 54*(06A):2081.
- Collinson, V.(1994).Changing Contexts for Changing Roles: Teachers as Learners and Leaders in Universities, Professional Development Schools, and School Districts. *ED374091*
- Cohen, M. D.(1993). Variables affecting the teacher implementation of cooperative learning methods in ESL and bilingual classroom. *DAI, 54*(03A): 843.
- Doris M. G..(1993).Teacher Roles and Technology as Director to Teacher as Facilitator Computers in the Schools: *Education, Economy, and Society, 9*(2/3).New York: Press.
- Holtrop, S. D. (1992).Instructional scaffolding in context : three case studies of writing instruction. *DAI, 53*(11A): 257.
- Kagan, D. M.(1992).Implications of research on teacher belief. *Educational Psychologist, 27*, 65-90.
- McCarty, W.(1993).The language – learning context of development appropriate preschool classroom : a description of the language support provided by seven teachers in the Colorado preschool program. *DAI, 54*(05A): 1666.

- Nespor, J(1987). The role of belief in the practice of teaching: Final report of the teacher belief study Austin, TX: Research and Development Center for Teacher Education. *ERIC Document Reproduction Service No, ED 279 446*.
- Pajares, M. F. (1992). Teachers' beliefs and educational research : Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3):307-332.
- Solomon, S.R.(1993).Familiar Script Strange Stage: The Charge Role of Teachers. *Education Canada*, 33(2), 36-41.
- Strickland, K. M.(1993). A microethnography of literature – based reading and writing instruction in a whole language classroom with at-risk adolescent. *DAI*, 54(03A): 878.

93/09/21 投稿

93/11/20 修改

93/12/22 完稿

The junior high teachers' role perceptions, teaching belief, and teaching effectiveness for the health & physical education learning area of the 1-9 curriculum in Taipei City

Li-Ling Chen Gwo-Liang Yeh

Abstract

The purposes of this study were to understand the junior high teachers' role perceptions, teaching belief, teaching effectiveness, and related factors for the health & physical education learning area of 1-9 Curriculum in Taipei city. There were 259 teachers from 31 public junior high schools in Taipei city to join this study. The instrument of this study was the self-designed questionnaire. All 259 questionnaires were sent out, and 209 effective questionnaires were mailed back. The return rate was 80.69% .The study got the following results:

1. Teachers' role perceptions for health & physical education learning area were positive. There were significant differences of teachers' role perceptions within their genders, teaching courses, and leader/nonleader of health and physical education learning area.
2. Teachers' teaching belief for health & physical education learning area showed to be positive. There were significant differences of teaching belief within their genders, major/minor courses, professional background, and teaching courses.
3. Teachers' teaching effectiveness for health & physical education learning area was positive. There were significant differences of teaching effectiveness within their genders, major/minor courses, professional background, teaching courses, and academic degree.

4. There were no significant differences of teachers' role perceptions, teaching belief, and teaching effectiveness within the school scales of class numbers.
5. There were significantly positive relationships among teachers' role perceptions, teaching belief, and teaching effectiveness mutually.
6. Teachers' teaching effectiveness could be effectively predicted by teachers' teaching belief.

Finally, based on the findings of the study, several suggestions for educational administration, administration of school, teachers, and future practice & research were submitted.

Key words: the junior high teachers of health & physical education, role perceptions, teaching belief, teaching effectiveness.