

性教育計畫之同儕教育者過程評價研究

林燕卿*

摘 要

本研究施以同儕教育的基礎訓練(兩性關係)及相關技能研習(含教學的心理原則、助人的技巧、研習計劃之研擬、團康活動的帶領、授課的演練及試教之執行)共十五次,由觀察者在現場觀察並記錄上課狀況,及同儕教育者本身在此訓練過程填寫「同儕教育者自我評價」問卷評估外,另外在性教育課程結束及帶領相關活動後,採用「焦點團體訪談」方式來探詢整個同儕性教育訓練的實施經過與歷程,進行計畫本身、計畫內容及計畫對其知識、態度和行為影響的了解。

主要的發現如下:1.在整個教學的情境,教師本身能在不同的教學內容內呈現出風趣、幽默、同理、詼諧的動作引起同儕教育者上課的動機與想學習的興趣及課程的參與,並且應用多樣化的教學方法(如布偶示範、實物、小組討論、回覆示教、教案及活動撰寫、角色演練、腦力激盪、團體遊戲、演劇、故事接龍、比賽等),促使同儕教育者模仿這些方法,記住每一個型態的活動,反應在團體內及團體外,這樣的訓練是確實且合適的。2.同儕教育者從這訓練中得到個人技巧能力發展,學習到共同相處及溝通的能力,並也對自己行為的改變感到自信與驕傲。3.能應用非正式的管道傳佈訊息給他人。

關鍵詞:同儕教育者、性教育

* 樹德科技大學學務長、人類性學研究所所長

壹、前言

無論在台灣或是國外的調查發現：青少年很少有機會與教師或父母正式談論性的話題，於是色情書刊和錄影帶成爲其獲取性資訊的主要來源（Qiuyue & Davey, 1996；孫亦君、李蘭，1999）。而另一個獲取性資訊的來源是「同儕」團體，由於同儕團體間，彼此年齡相仿、生活背景、經驗相似，因此所具有的性知識、性行爲經驗會類似，所以青少年性知識的來源有很大比例是來自於此（簡維政，1993；黃德祥，1995；林惠生、林淑慧，1996），而其性活動受到朋友態度及行爲的影響也相當大（Milburn, 1995），尤其是相同性別的同儕常是支配青少年獲得性訊息的主要人物（Davis & Harris, 1982）。因此應用同儕教育來影响青少年的行爲改變，變成是一個趨勢。

由於同儕是青少年等獲得性資訊、性知識的主要來源之一，因此有許多研究或計劃便招募有志的青少年，施以訓練、教育後再進入同儕團體，以介入或做模範等方法去干預或影響其同儕團體的行爲或態度。同儕教育本身就是一個社會化過程，其最早可追溯到亞里斯多德（Aristotle）時代（Wagner, 1982），自 90 年代起，針對青少年運用同儕教育促進其健康的工作逐漸增加，而且變得普遍。同儕教育的理論包括有：

社會學習理論（Social Learning Theory）則在建議使用吸引角色的模式，強調同儕教育者在這性教育課程計畫擁有合適的行爲，教導的社會技巧，角色複習遠勝於訊息的提供。社會學習理論要求塑造模範，這是學習過過程內一個重要的內容，使學習者觀察行爲並能學習採取相似的行爲模式。學習者需有機會去執行模範的行爲及正向增強這行爲（Bandura, 1977）。基於這觀點，社會學習理論用在同儕教育方面要有其確實性、促進性、角色模範和增強性，同儕教育者確實能影響其他的人，他的行爲就是一個模範。所以他必須有能力做模範，執行健康、良好的行爲，同時他們本身也須有一正向的增強。

角色理論是建立在社會角色和角色期待概念上（Sarbin and Allen, 1968）。Sarbin 對同儕教育的應用是同儕教育者接受如家庭教師及合適行爲的角色期待（Sarbin, 1976）。基於此，經由角色的接納，個人發展一深度者的了解和承諾去執行工作。其前提是同儕教育者有相似的經驗及文化。他們較有可能有效的促進這學習。類似這樣的角色可能僅被接受在特別的教育狀態及擬似教師的同儕位置。顯然地，這種型態的

角色經常被用在學校為基礎的同儕教育計劃內 (Hamilton, 1992)。有一些的研究也證實同儕教育者在學校的健康教育計畫內比教師更有效果。(Perry and Grant, 1988)。

大多數的同儕教育過程中對同儕教育者及其接受者都有正向的影響及態度的成長；這些計畫明顯地增加了同儕教育者的同理心、利他及自尊 (Perry et al, 1986)。因此同儕教育者所創立的規範是一有影響力的模式：個人層次上，同儕教育者增強社會責任的重要性及促進健康的價值；行為層次上，同儕教育者教導拒絕不良行為壓力的技巧，並去幫助其他學生執行健康行為。同儕教育者的角色模範所提供的社會訊息遠勝於僅提供事實 (Kleep et al, 1986)。

在 1957 年內布拉斯加州 (Nebraska) 大學所舉辦的計畫是最早期以大學生為主的同儕教育計畫。當時這個計畫的教育策略是採取說教式的方式，而現在所進行的同儕教育計畫比較寬廣、延展及精緻，年級也從國民小學到大學。

大學同儕教育會興盛的原因，第一個是青少年的資源來源大多依賴同儕，很多的訊息都是經由非正式管道傳送，以致於有時候所造成的結果可能是傷害性大，助益性少。另外的理由是同儕教育計畫所談的是敏感的議題，例如人類性方面的議題均包含在個人的價值與情緒當中，而這種新創舉比傳統的教育更有效。因為這些同儕的背景相似，所以諸如此類的話題談起來更容易。第三個理由則是同儕教育計畫具有經濟上的效益，學生的需求，無法經由老師處得到滿足時，能面面俱到的接觸方法就是同儕教育計畫，因此當有大量的學生須要教育，而經費不允許時，同儕教育計畫是很有用的 (Sawyer et al, 1997)。

Tower Hamlet Sexual Health project (Walker and Hole, 1993) 指出同儕教育訓練的結果並不只是訊息的傳播而已，而是這個團體過程中，個人的價值觀、想法、感覺和意見才是所需要評價的部份。一般評量時考慮的是立即的結果，很少注意到過程這個議題。且在描述評價時應用質性及量化併列的方法更是很少。

過程評價是品質管制的步驟，它可藉以判斷這計劃的適合性及優劣點，它可視為效率評價。品質保證應考慮二個層面的問題—供給者的能力和計劃的適切性。供給者能力也就是所謂專業的能力，至於計劃的適切性，可由兩個部份來評估，一為結構上的評估，一為過程的評估，結構包括資源、設施，提供服務的設備等；過程評估則應考慮發展和施行計劃所用的步驟為何？所評價的基準是 1.教學雙方的相互作用 2.參與者對所採用之方法的反應。進行過程評價時，學習者、執行計劃的人員及與本計劃無關的評價者三方面的意見皆應受到重視，由這三方面的人來評價計劃內容、方法、教材、媒體和器材工具的品質與適合性 (姜逸群，黃雅文，1992)。

因此本研究在整個的實驗過程，招募有興趣從事性教育的學生，藉著已具有的同儕教育基礎訓練，再針對相關技能進行訓練（包含諮商技巧與溝通技巧、研習計畫研擬、試教執行及授課的演練），接著再以這同儕教育者為種子隊，在自己就讀的學校對其校內同儕學生和校外國小、國中、高中學生進行性教育的推廣工作。整個過程評價，採行的是一個互動的方式，其中包含：寫「教室日誌」（觀察同儕教育訓練活動）、「同儕教育者自我評價表」及「同儕教育者的焦點團體訪談」等，來記錄資料將整個同儕教育訓練和實際實施的經過與歷程進行評價這計劃的適合性、計畫在其知識和態度、行為的影響及計劃的效果。

貳、材料與方法

一、研究對象：

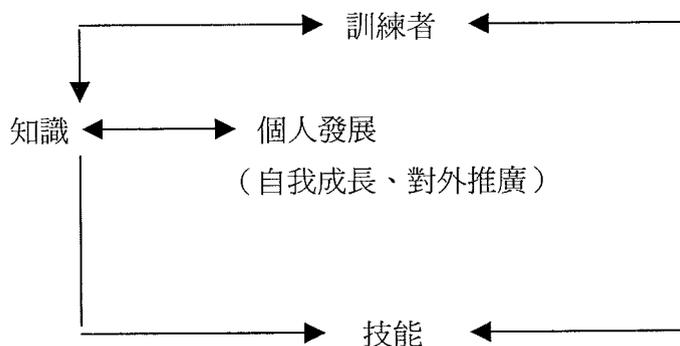
本研究先以立意取樣法，首先是針對曾選修過樹德科技大學開設「兩性關係」通識課程的各系學生，招募其有興趣從事性教育的大二學生（含管理學院、設計學院、應用社會學院的學生），共有 43 位，後來有二位有興趣卻無修過相關課程的學生主動表示要參加，讓其加入，一共有 45 位學生（43 位女生，2 位男生）。

二、研究工具：

本研究利用撰寫「教室日誌」來觀察記錄同儕教育訓練活動過程，及同儕教育者本身在此訓練過程填寫「同儕教育者自我評價」問卷做評價外，另外在性教育課程訓練結束及帶領相關活動後，設計一份開放式結構型訪談題綱，作為「焦點團體訪談」之指引，來了解這計劃對同儕教育者的影響，包含知識、態度和行為的改變。

三、訓練過程：

整個的訓練模式以訓練同儕教育者的一般教學原則知識及相關的技能，促使同儕教育者有其個人的發展（包含自我態度、觀念、能力的成長），並能對外推廣此性教育的工作（見圖一）



圖一 同儕教育者訓練模式

訓練同儕教育者有三個主要策略須考慮，一是環境、二是應用、三是動機。建立合適的環境使同儕教育者的訓練是享受的，是值得記憶的，因此這環境應是被學生所喜歡的，採納的，如果同儕教育者感覺到他們選擇及融入是特別的，訓練是重要的，他們就容易將這計畫所學到的內容傳給同學；二是這訓練是可以應用的，確定其所學的是可以實際應用的；每一個同儕教育者都和其他人在小團體內演練過；第三是在訓練中運作及提供動機，使他們將所學的轉至班上，喜歡他們自己呈現的新角色，他們才會看到其職責對其他人是重要的。

有 45 位學生參與每次二個小時的訓練，訓練相關的技能內容有教學的心理原則、助人的技巧授課演練、研習計劃之研擬、團康活動及試教之執行共 15 次；並以講述、錄影帶、布偶、實物（保險套、衛生棉）示範、團體討論、角色扮演、撰寫、遊戲、回覆示範等進行參與和複習的工作，每位同儕教育者均接受循序漸進的步驟學習。

四、資料收集

由觀察者在現場觀察及記錄上課狀況，並以問卷調查同儕教育者在教室內之能力和分組試教內容的喜歡程度來了解這計畫的合適性。另針對同儕教育者本身在教室外（針對同校同儕舉辦座談會活動、每日一則新聞，宿舍內設諮詢櫃台，設立 BBS 站做討論宣導），及校外帶領性教育相關活動做自我評價來評價這計畫的效果。

表一 課程大綱

主題

教學的心理原則（一次）

- 1.課程規則之引導介紹（t）。
- 2.整個階段訓練之規劃（t）。
- 3.介紹「教學的心理原則」（t）。

教學的方法、教學目標與教案撰寫（一次）

- 1.介紹教學目標、教材組織性質、教學程序及教學方法（t）。
- 2.放映錄影帶、示範性教育布偶娃娃家庭來說明動、靜態教學方式（t）。

助人的技巧（共三次）

- 1.講解助人的一般技巧與動機（t）。
- 2.以活動帶領，並以角色扮演的方式介紹助人的技巧（p、t）。
- 3.分組演練傾聽技巧和輪流講述情緒形容詞（p、t）。
- 4.運用圖表及問答法，邀請學生分享參與此團體的目的（p）。

示範教學（一次）

- 1.示範如何戴保險套、使用衛生棉及請學生上台示範（p、t）。
- 2.利用玩偶道具示範親密行為（p、t）。
- 3.應用問答法引起學生間的互動（p、t）。

教案製作（一次）

- 1.將活動分成國小、國中、高中三組討論可行的性教育方案及撰寫教案（p、t）。
- 2.教師詢問各團體小組有否困難及關心討論的狀況（p、t）。

分組教案試教（二次）

- 1.高中組示範「網路一夜情」，以戲劇表演的方式呈現（p）。
- 2.國中組示範「青蘋果的滋味」，分男、女生二組進行角色回應、話劇演出（p）。
- 3.國小組示範「長大的感覺」，以講述紙板模型示範身體的第二性徵（p）。

研習計劃撰寫（三次）

- 1.介紹各種不同類型的活動，及撰寫活動企劃書的要項（含重要性、對象、日期、地點、內容、教學特色、師資陣容、經費預算等）（p）。
- 2.介紹活動行銷，問學生如何行銷自己（p、t）。
- 3.教導如何撰寫新聞稿（p、t）。
- 4.請學生分組討論研習計劃主題，並練習撰寫，撰寫後給教師修改（p、t）。

團康活動（四次）

- 1.以學生分組所擬的研習計劃為依據，建議放入靜態或動態的活動（t）。
- 2.示範動態的肢體活動，並要求學生一起運作（p、t）。
- 3.帶領一般基本的團康活動，並講述團康活動的兩大境界（腦力激盪、群眾心理）及四大法寶（唱和跳、團體遊戲、跳舞、演戲）（p、t）。
- 4.請學生上台示範利用道具帶活動（p）。

p=同儕教育者的參與

t=教師的參與

除此之外，本研究並進行五次焦點團體訪談，來了解這計畫對同儕教育者在知識、態度和行為方面的影響，每次 6~10 位成員參加（含仍持續參與活動者與中途離去者），

每場次時間約為 70 分鐘，由研究者擔任主持人，另研究助理一人充當記錄並加以錄音，然後由主持人說明團體的目的、進行方式和流程，並鼓勵參加者踴躍發言，提高彼此間互動性，達到所有參與成員都能充分參與，並均以焦點團體實施原則為依歸。由於每場參加之成員多為彼此認識，因此在討論過程中，成員均能自然與自在的發言個人的經驗和看法。

五、資料整理與分析

針對受訓活動過程之觀察記錄和「同儕教育者過程評價」問卷之統計，暨焦點團體對話依錄音逐字轉錄成訪談對話記錄。研究者反覆細讀所有資料及內容，歸納出資料中所呈現出的概念、主題等，藉以整理出意見與論述。

參、結 果

一、計畫內容

針對這十五次的課程，從「教學環境」、「教學內容及教學方法」二方面進行觀察敘述：

(一) 教學環境

1. 教師本身的表現

因為課程內容的需要，以三位教師進行教學，每一位教師所呈現的風格也不同，例如研究者在「教學的方法與教案的撰寫」不時以各種聲調或以肢體語言來呈現說明或加強情境狀態；在「示範教學內容與方法」時，用動作、笑話、實例、示範等動作使教室充滿笑聲；並在「分組教案試教」內，不斷以實務經驗和角色投入來提出問題詢問成員，增加現場感和挑戰，且給予正向支持及缺點建議改進；而「助人技巧」的三次教學是由徐老師進行，所呈現的是關懷，鼓勵和感性的部份；另「團康活動示範觀摩」及「團康活動帶領」之四次活動是由姜教師及其康輔社的三位同學協助進行，由於是團康活動，教師本身需要帶動、唱及有創意，應用生動的語氣及詼諧的動作，再加上實際的例子，整個的呈現是活潑、有趣及快樂的。因教師個別的特質與呈現，引發同儕教育者想多學習教師的教學方法和教學態度。

2. 同儕教育者的反應

相對的，同儕教育者在第一次上課時，表現的是沉默的，努力地記筆記，對一些

敏感的字眼時，仍會有一些輕微的躁動；當教師以道具示範說明時，同儕教育者會好奇，更加注意；分享月經經驗的隱私問題時，同儕教育者會竊竊私語討論，基本上，表面對問題公開回答時可以侃侃而談不會怯場；分組討論，因組長領導風格的不同，有的組討論較不熱絡，有的非常理性，容許成員提出很多方向和意見，有的討論活潑熱絡。試教時，由於觀察成員忘記了模擬角色，出現不合乎角色的對應，總評時，也因成員求好心切，對表現成果不佳而淚流滿面，其他的成員會過來給予安慰與鼓勵，增加不少正向的支持。當教師邀請同儕教育者上台表達，藉以澄清價值，這時成員主動性較不夠，須一再邀請才能上台。成組演練傾訴技巧和輪流講述情緒形容詞時，成員的情緒是在高亢狀況，因活動進行使成員熱絡起來，並積極參與。團康活動的部分，不少的同儕教育者表示，覺得自己是否能放開緊繃的肢體感到害怕，但是願意試一試，有了一次的參與，在第二次團康進行時，同儕教育者開始放開緊繃的心情，融入團康遊戲中，結束時帶著期待和愉悅的表情。對團康練習時剛開始的害怕到融入後的放開肢體與心情，均是使同儕教育者在這訓練過程中感到是享受的，值得回味的。

（二）教學內容及教學方法

在整個課程內容及教學方法的應用，均考慮到將來推廣時的可行性與實用性。除了講述外，在「教學方法與教案撰寫」、「示範教學內容與方法」的單元主題，使用的教學方法是錄影帶放映、布偶示範、實物（衛生棉）、小組討論；使用回覆示教方式，分組（國小組、國中組、高中組）上台演練，並由其他成員給予優缺點及建議；「助人技巧」應用的是角色演練；「練習研習活動撰寫」應用的是分組討論及草擬活動；「團康活動」部分應用能力激盪使同儕教育者想出所有可能的活動，沒有對錯之分，每個想法都是可能的。配合音樂、團體遊戲、跳舞、演劇，採用故事接龍，引發同儕教育者的創造力及想像力，使內容多樣化且具娛樂性。另外利用分組比賽或競爭方式增進熱烈氣氛，接著示範團康的完整進行，讓成員實際進入狀況體會，並使之確定這些的內容及方法都是可以實際應用的，每個同儕教育者在每個單元主題內參與演練並準備好自己的新角色。

二、計畫在其知識和態度、行為的影響

（一）在同儕性教育訓練中知識的增加及態度的改變

1、這方面的收穫首先是“能增加性知識、改變性觀念和坦然面對性”，「我一直一直講，他（指其兄）都不敢講什麼話，可能是我在這學到一些東西，所以人家比較會care此事，我說時也覺得比較自然吧！」、「覺得以前不是說不敢去接觸這方面吧！所以

獲得也比較少……可從中獲取正確的觀念」、「比較坦然去面對性學的東西吧！像以前不敢跟別人提什麼自慰的，現在都敢了！」、「我覺得是觀念愈來愈開放了，但是行為還是保守的」、「我本身曾上過幼兒性教育課，但進入團體經過老師課堂的教授後，發覺幼兒性教育的領域不可太狹隘在某個層面，而是全人的，可學習到認知及表達講過正確觀念給朋友及家人」，這是比較和“性”相關的內在成長收穫，其他的還有是“與人正面談論及討論性的話題”，包括家人與朋友，「我與父母討論有關性問題時，會對父母直接說性器官的學名，讓父母感覺十分驚訝！覺得學校老師怎麼教這樣子的呢？經過我與父母溝通，……父母覺得我真的有些改變，也覺得爲我高興。」、「上過老師的課以後，發覺自己的改變愈來愈多，也愈來愈能同理母親的心理，所以現在回家都能和母親聊天溝通，當她提出試婚的觀念時，本身也能接受，只是自己不一定會去做…」、「他（指弟弟）有什麼問題都會問我，男生會不會怎樣、如何？女生怎樣如何？」「家人也會跟他們講……但比較都是跟媽媽講……」。

像與朋友方面，「會有很多朋友找我談，尤其是很多朋友知道我是這團體的成員會找我問怎樣怎樣，要我解答」、「因爲有的同學已經結婚了，……我會用上課的一些觀念來跟她們講，然後她們會覺得不錯喲！……可以互相交流對孩子的性教育觀念。」、「自己覺得在性方面，不是不敢去講，應該說是看誰吧！朋友之間會去講，……講的時候要注意講的方法和內容。」、「像我剛入社回家，朋友知道後問的第一個問題就是安全期的計算……」。

2、其他能力的增加，「麥克風會讓我有恐懼，有時講話甚至會發抖，但覺得慢慢比較適應了，……充實不少自己」、「現在比較會規劃時間了……比較會規劃自己的生活」、「知道很多東西，像保險套啊！」、「像上次上台試教時就因爲對內容不夠熟悉而講起來不順，加上老師問問題時更害怕，……雖然當場哭了，但這也是對自己的一種磨練。」、「我覺得我最大的改變是以前我本來不會帶領團康活動，經過上課及訓練後，現在可以上台活動了」、「在於辦活動做決策、接洽等收穫」、「辦活動和同學的溝通協調」、「我在暑假帶活動沒有直接回家，家人覺得很驚訝！……我告訴家人在帶小朋友活動，家人覺得我好像有改變了，因爲以前自己可能不會做這些事情，現在竟然願意做，他們爲我感到高興，而我自己也覺得以前自己好像沒辦法做這些事，現在也有能力去做這些事，感覺不錯」、「因此本身有參與練習（指上個助人歷程的課），所以會覺得變得比較敢表達了，不會像以前不敢說話」、「也認識一堆好朋友」。

整體來說，性知識增加及性觀念改變及更坦然面對性，可以和家人及朋友正面談論與討論性的話題；及一些其它附帶能力的增加，像能上台授課，活動帶領的能力，

溝通等。

(二) 在同儕性教育訓練中承受的壓力

無論是同儕教育者或已離去的成員，覺得最大的困擾是“壓力過大”，這個壓力可分成：

1、知識不足的壓力：由於接受專業訓練的課程內容有限，但慕名者又會因同儕教育者的身份而提出疑惑，造成同儕教育者對自己知識不足感到壓力，「很多朋友找我說……要我解答……還是有許多問題不知道如何回答？」、「我的困難處是知識不足和常常忘記如何回答別人的問題……，會心虛不知回答的對不對，又加上沒經驗就更心虛了」、「像上次上台試教時就因為對內容不夠熟悉而講起來不順，加上老師問問題時更害怕，也更加結巴了！」、「覺得上過老師的課和社團經驗後，在暑期實習發生一些衝突（指幼保系）……在設計課程時的衝突，會覺得自己應該想的更周延些，但也造成常常不知如何著手才好，覺得好累唷！」、「有設計的教案嗎？那時覺得大家霧煞煞一團（台語），因試教不是很成功……」這些都是對自己知識不足的壓力。

2、外界的壓力：這方面的壓力最主要是來自“別人怎麼看待同儕教育者”，造成同儕教育者的壓力，而且可能往往是身邊的親人或重要他人的壓力，「像我剛進來這個社團，我哥（加強語氣）會鄙視我，會認為我為什麼要參加這個社團……覺得教學能教什麼，你們能比師範體系所教的多嗎？」。

3、其他的因素：除了前述的因素外，還有像覺得“經驗不夠”也是困擾，「經驗累積多了，能力也能夠變強，但是才幾次的活動還是覺得不夠」。或是覺得“角色衝突”與原本個性不相同，「覺得自己最大困難是在帶團時角色和我平時個性不一樣……」；或是覺得不具挑戰性，「覺得社團本身成員同質性太高，……別的人好像很難加入討論與參與，或者是每次活動都做相同的工作，……，自己就會覺得沒有挑戰性不想去」。

這計畫對同儕教育者除了正向的影響外，在訓練過程中也承受知識不足及外界期待角色和經驗不夠的壓力。也因這樣的壓力促使同儕教育者想成為角色模範的動力與動機，更積極參與此訓練的學習。

三、這計畫訓練之合適性

這是針對 45 位成員所做的一份自我評價問卷調查，共有 35 份問卷回收並加以統計，問卷調查的對象裡面包括目前已經離開本團體的成員和仍持續參與的同儕教育者。

主要分為二大部份：第一部份是“評估自己在教室內活動的能力”（見表二），共有

七大題，第七題內有三個子題；第二部份是“對試教課程中各組所設計之活動的喜歡程度”（見表三），共有國小組所設計試教的四個活動做評價、國中組所設計試教的三個活動做評價、高中組所設計試教的三個活動做評價等三組活動評價（見表四），共有十大題。分成二部份來討論。

（一）在表二中可以發現在“資料的準備方面”（48.6%）與“教具的應用方面”（51.4%）、“協助團體成員分成小組”（71.4%）這三題部份因為可事前加以準備，所以有近五成至七成的人表示有能力去處置事前的工作，及對於事前的自我掌控能力較有自信；但相對於“促使每個人都能參與”方面（20.0%）、“問答”（20.0%）是比較屬於現場處置能力的表現，或須展現個人對外界的掌控能力時，就不是那麼有自信了，相對於焦點團體訪談中發現：「有不少成員對自己表達能力和帶領活動的能力感到不足」由此可見，在他人面前的自信心稍嫌欠缺，因此除了上課訓練的時間外，促使成員能利用各種正當管道或方法來獲取有關性方面的知識，及增進成員的活動能力，加強成員的自信心，進而增加成員對自己和他人的應對能力，是培訓同儕教育者不可或缺的項目。

（二）對試教課程中各組所設計之活動的喜歡程度：

在這三組（國小組、國中組、高中組）所設計出來的教學活動，除了在國小組中的“講解男女生理構造差異”這部份活動（22.9%），和高中組中的“回應劇情”的活動（45.7%）的喜歡程度較低外，基本上幾乎有近六成以上的成員表示都喜歡這些活動。

至於為何在國小組中的“講解男女生理構造差異”這部份活動造成分數過低的原因，藉由後面的訓練階段觀察記錄中可瞭解主要是因負責此單元活動的成員對所教授的內容不夠瞭解，又加上自己本身表達能力因缺乏自信而表現生澀，及事先的排練不夠也是可能的原因。而高中組中的“回應劇情”的活動回應表現也不佳，藉由後面的訓練階段觀察記錄中可瞭解主要是因主持的成員在引導方面之經驗稍嫌欠缺，加上其他組成員對這方面的議題較少接觸與瞭解，因此造成不少冷場，導致成員給予的分數也偏低。

基本上在其他的活動受到大多數成員的喜愛主因是活動具娛樂性和教育性，再加上派出的主持人之巧妙穿針引線功能發揮不錯，獲得大多數成員的接受和喜愛。另外在這些評分中也可顯示出：在受歡迎的活動中設計活動和表演的成員應有較密切的接觸與溝通，才能分工合作完成目標，所以在這過程中達到團體支持性和人際溝通方面的功能。

四、計畫的效果

表四這個部份共有十個大題，是成員在經過試教活動後，面對其他同學或其他人，用言語或活動方式來評價這計畫的效果。

在這十項中除了在“能夠做好經費的控制”(34.3%)這一項因實際辦理活動經驗太少，並且在受訓過程中較少講述，造成僅有三成多的成員同意能夠做的好外，其餘項目都有四成以上的成員同意能夠做的好，甚至於在“能夠主動和他人溝通”(77.1%)、“能夠主動地接觸人群”(74.3%)這兩項屬於人際關係項目，在經過上課受訓後，有七成多的成員對這方面表示有能力做好；不過基本上在所有的項目，都有八成以上的成員認為可以去完成這些項目。

但是在“能夠準備完整正確的資料”(17.1%)，“能夠做好時間的掌握”(11.4%)，“能夠研擬出一個可行有效果的研習計畫”(11.4%)，“能夠做好經費的控制”(14.3%)，這四項上，有一成多的成員覺得自己可能沒有能力去達成這項工作；這顯現出之對性知識的不足和自我掌控能力的不夠、及經驗的欠缺有關，表示這些人可能在這段時間內並沒有加強這些所欠缺的能力，因此在這方面其能力是需再加強的部份。

表二 評估自己在教室內活動的能力

項 目	非常有能力		有 能 力		沒 意 見		沒 有 能 力		非常沒有能力	
	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率
1.協助團體的成員分成小組	1	2.9	25	71.4	7	20.0	2	5.7	0	0
2.維持秩序方面	1	2.9	18	51.4	12	34.3	4	11.4	0	0
3.促使每個人都能參與	1	2.9	11	31.4	15	42.9	7	20.0	1	2.9
4.主持引導課程活動的設計方向	1	2.9	13	37.1	15	42.9	5	14.3	1	2.9
5.資料的準備方面	0	0	17	48.6	13	37.1	5	14.3	0	0
6.教具的應用方面	1	2.9	18	51.4	13	37.1	3	8.6	0	0
7.教學方法的應用										
(1)引導團體討論	0	0	19	54.3	12	34.3	4	11.4	0	0
(2)進行角色扮演	0	0	23	65.7	8	22.9	4	11.4	0	0
(3)問答	0	0	12	34.3	16	45.7	7	20.0	0	0

性教育計畫之同儕教育者過程評價研究

表三 對這活動（指試教活動）的喜歡程度

項 目	非常喜歡		喜 歡		沒 意 見		不 喜 歡		非常不喜歡	
	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率
<u>國小組教學活動</u>										
1.男女差別	2	5.7	27	77.1	6	17.1	0	0	0	0
2.話劇方式	1	2.9	27	77.1	6	17.1	1	2.9	0	0
3.青春期	4	11.4	22	62.9	7	20.0	2	5.7	0	0
4.講解男女生理構造差異	0	0	8	22.9	10	28.6	16	45.7	1	2.9
<u>國中組教學活動</u>										
1.性別角色	10	28.6	23	65.7	1	2.9	1	2.9	0	0
2.小天使與小主人	7	20.0	24	68.6	4	11.4	0	0	0	0
3.範例演出	4	11.4	26	74.3	5	14.3	0	0	0	0
<u>高中組教學活動</u>										
1.引起動機(演戲)	6	17.1	25	71.4	4	11.4	0	0	0	0
2.回應劇情	4	11.4	16	45.7	13	37.1	2	5.7	0	0
3.講解劇情中正確兩性交往觀念	2	5.7	22	62.9	9	25.7	1	2.9	1	2.9

表四 評估自己在教室外活動的能力

項 目	非常同意		同 意		沒 意 見		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率
1.能夠主動地將訊息傳達出去	3	8.6	24	68.6	6	17.1	2	5.7	0	0
2.能夠準備完整正確的資料	0	0	19	54.3	10	28.6	6	17.1	0	0
3.能夠更新資料	1	2.9	14	40.0	18	51.4	2	5.7	0	0
4.能夠做好時間的掌握	1	2.9	19	54.3	11	31.4	4	11.4	0	0
5.能夠主動地接觸人群	1	2.9	26	74.3	7	20.0	1	2.9	0	0
6.能夠創立新想法	2	5.7	20	57.1	11	31.4	2	5.7	0	0
7.能夠主動和他人溝通	2	5.7	27	77.1	4	11.4	2	5.7	0	0
8.能夠研擬出一個可行有效果的研習計畫	0	0	14	40.0	17	48.6	4	11.4	0	0
9.能夠做好經費的控制	1	2.9	12	34.3	17	48.6	5	14.3	0	0
10.能夠和相關單位進行聯繫求助的動作	2	5.7	18	51.4	13	37.1	2	5.7	0	0

肆、討 論

一、同儕教育者個人的發展

增加性知識、改變性觀念和坦然地面對性，並且在其分組工作（國小、國中、高中組的教案撰寫及試教）至到校外推廣過程中，同儕教育者發展其個人和小組工作技巧的多樣化，表現其不同的才能和不同的風貌、整理資料、上台報告，成組演練傾訴技巧和輪流講述情緒的熱絡，已在採取與教師相似的行爲模式，進行教導的示範角色，這是社會學習理論所要強調的部分（Bandura, 1977）。遇到他人挫折失敗時給予安慰、鼓勵等明顯增加了同儕教育者的同理心、利他及自尊的邊際效益，和 Perry et al（1986）的研究有異曲同工之妙。並且同儕教育者因其角色的期待（希望自己能成爲教導別人的人），和角色的接納，在學習的過程中認真而投入，並承諾執行工作這對青少年來說是有助益的。在 Sarbin（1976），Klep et al（1986），Hamilton（1992）等的研究中也是如此認爲。

二、訓練的時間

在全部的技能訓練中，一共是十五次的課程，每次是二小時，所花費的時間相當長並且有教師及研究助理長期陪伴、引導進行。一般在基礎知識的提供相當長，但在技能訓練的時間往往只有幾次的時間，很難達到預期的效果，在此研究內考量到要立即實際應用，因此充份時間的訓練及相關專長的教師帶領，是相當需要的，事實證明（在表四）同儕教育者評估自己在教室外的活動能力方面：“主動與人溝通”，“主動接觸人群”有七成多的成員表示有能力做好，另外焦點訪談中，“本來不會帶團康活動，經過上課多訓練後，可能上台活動了”，“很多朋友找我談，我會用上課的一些觀念來跟他們講，然後他們覺得不錯”，“我告訴家人在帶小朋友活動，家人覺得我改變了，自己覺得有能力去做這些事”。均在呈現同儕教育者的收穫是經由這些訓練過程後得到。印証 Walker and Hole（1993）指出的經由合適的時間訓練同儕教育者的結果，才有可能將個人的想法、感覺及意見評出。

伍、結 論

一、同儕教育者從這訓練中得到個人技巧能力的發展並且能尋求資源，增加了自

信、和能力、且能說出自己的想法和看法，每個人的潛力都被激發了。也由於在一起工作，使這些同儕教育者學習共同相處及分工合作的技巧（分國小、國中、高中組時的任務分派及相互協助）。

另外他們也發展了溝通的技巧，他們承認在推廣工作中和他人的相處，覺察並且敢於表達。經由對其他人的支持也增加了工作的技巧，並能面對困難和挑戰。

二、顯而易見的這同儕性教育的計畫引出同儕教育者的同學、家人、和朋友之支持，對其所訓練的課程內容之興趣和行爲的改變。同儕教育者能坦然面對這些詢問並告知所學的內容，並也對自己的改變感到驕傲。

三、同儕教育者本身感受到，應用非正式管道給予他人訊息時的有利情境，例如在教室內，當他們想了解某一件事時，一對一的情況，教師可能給其所有的回答與注意。當和團體談時，同儕教育者可選擇談話的主題，另外也可經由諮詢中清楚問題者的反應，了解自己從那個方向切入說什麼內容。網路的應用使訊息遍及校園等均是同儕教育者傳佈訊息的另一個延伸與拓展。

誌 謝

本研究承蒙行政院衛生署經費補助計畫編號為 DOH89-TD-1182，在此致上謝忱。

參考文獻

一、中文部份

林惠生、林淑慧（1996）：台灣地區高中、高職及五專在男女學生性知識、態度與行爲現況及變遷，發表於第四屆亞洲性學會議「青少年與性」工作坊。台北：台灣省家庭計畫研究所。

姜逸群、黃雅文（1992）：衛生教育與健康促進。台北：師大師苑有限公司。

孫亦君、李蘭（1999）：以焦點團體法探討黃色笑話與色情影像產品於國一學生之暴露情形。台灣性學學刊，5（2），25-36。

許永熹（1997）：同儕輔導功能及兩種方案模式。學生輔導，52，43-51。

黃德祥（1997）：同儕輔導功能與推展。學生輔導，52，18-24

葉國樑（1986）：師大 B 型肝炎學生衛生教育計畫研究—同輩輔導與傳統教學之實際效果。國立台灣師範大學衛生教育研究所論文。

簡維政（1993）：青少年性態度及性行爲影響因素之研究。青少年兒童福利學報，2，149-177。

二、英文部份

- Bandura, A. (1977) . Social Learning Theory. Prentice-Hall. Englewood Cliffs, NJ.
- Davis, S.M. and Harris, M.B. (1982) . Sexual Knowledge, sexual interests, and sources of sexual information of rural and urban adolescents from three cultures . Adolescence, 17, 471- 492
- Hamilton, V. (1992) . HIV/AIDS: A peer education approach. Youth Policy, 36, 27-31.
- Klepp , K. I., Andrew, H., Perry, C. L. (1986) . The efficacy of peer leaders in drug abuse prevention. Journal of School Health, 56 (9) , 407- 411.
- Milburn, K. (1995) . A critical review of peer education with young people with special reference to sexual health. Health Education Research, 10 (4) ,407- 420
- Perry,C.,& Grant,M. (1988) .Comparing peer-led to teacher-led youth alcohol education in four countries. Alcohol Health and Research World.12,326-332.
- Perry, C.L., Klepp, C.L., H, K.I., Hawkins, K.G., David M.,& Murray, D.M. (1986) . A process evaluation study of peer leaders in health education. Journal of School Health , 56 (2) ,62- 67.
- Qiuyue, Li. & Davey, H.R. (1996) . Pornography as a source of sex information for college students in Fraternities and Sororities. Journal of Health Education , 27 (3) ,165-168.
- Sarbin, T. R. (1976) . Cross-age tutoring and social identity. In Allen, A. L. (ed.) . Children as Teachers: Theory and Research on Tutoring. Academic Press, New York, pp. 27-40.
- Sarbin, T. R., & Allen, V. L. (1968) .Role theory. In Lindzey, G. and Aronson, E. (eds) . Handbook of Social Psychology. Vol. I. Addison-Wesley, Reading, pp. 488-567.
- Sawyer, R. G. & Paul, P. & Diane, B. (1997) . How peer education changed peer sexuality educator's self-esteem, personal development , and sexual behavior. JACH , 45,211- 217.
- Shepherd, G. & Turner, J. (1999) .A method in search of a theory : peer education and health promotion. Health Education Research, 14 (2) ,235- 247.
- Wagner, L. (1982) .Peer Teaching : Historical perspectives. Greenwood, Westport, CT.
- Walker, S. & Hole, B. (1993) . Case study 3: Peer education in a youth work setting. In Mallinsow, W., Gaithey, R. and Taylor, D. (eds.) . Health promotion in Social Work. CCETSW, London.

89/12/08 投稿

90/03/14 修正

90/09/20 接受

A process evaluation of a peer educator training program for sexuality education

Yen- chin Lin

ABSTRACT

The keynote of this paper explores peer education at fifteen times of basic training (including gender relationships) and related technical learning (involved principals of teaching psychology, leading of activities, and teaching practice and learning). The data are based on observations by observers recorded the situation of teaching in classrooms, and questionnaires “Self-evaluation of peer educators” filled out by peer educators in the process of training. In addition, at the purpose of understanding their behaviors and attitudes of peer educators, this research applies the method of “Focus Group Interview” to ask peer educators about their training procedure and experience in this plan, the feeling of context of the plan after the completion of the courses of sexual education and related activities.

The main findings are as follows: 1. In whole teaching situation, teachers themselves are able to not only present their sense of humor and sympathy to attract the motivation of peer educators for attending classes and learning, but also apply various teaching methods (for example group studies, brain storming, group games, etc.) to encourage peer educators imitate these methods and remember all activities to reflect their learning inside and outside groups. This training is accurate and appropriate for peer educators. 2. From this training, peer educators obtain individual abilities of techniques, and learn the abilities of communication and cooperation with others. Meanwhile, they become more self-confidence and feel proud of these changes. 3. Peer educators can use informal channels to transit messages to others.

Keywords: peer educators, sexual education