

# 國民中學健康教育教師性教育專業知能與 進修需求研究

晏涵文\* 劉潔心\* 劉捷文\*\*

## 摘 要

本研究之主要目的在探討國中健康教育教師性教育專業知能及其影響因素，並調查因應新課程教師之性教育進修需求。以台灣地區目前擔任健康教育之全體合格健教教師為調查對象，進行郵寄問卷調查。本研究之研究工具經參考國內、外文獻初擬為結構式問卷，後經信、效度測試後定稿。研究結果發現：

1. 國中健康教育教師的性教育專業知能表現中等，其中以教師自覺性健康的程度最好，其次為性教育教學的自我效能、性教育教學法運用的能力、性教育教學目標達成之困難度，然以性教育評量運用能力和性教育教具及媒體使用能力，表現最差。
2. 教師的教育程度愈高和有參加過性教育研習課程的教師，他們的專業知能較好。
3. 學校的教學環境愈配合性教育教學之進行，教師的性教育專業知能愈好。
4. 約有九成二的教師願意接受性教育的進修訓練，且專業知能較好的教師，也有較高的意願接受在職進修。

未來希望能多提供在職進修或研習活動的機會，以及各學校應該要加緊腳步建立良好的學校教學環境，做好九年一貫課程的準備。

關鍵字：性教育、性教育專業知能、教學環境、性教育進修需求

---

\* 國立師範大學衛生教育學系教授

\*\* 國立師範大學衛生教育系專任研究助理

## 壹、前言

### 一、研究背景

健康教育即為健康的生活教育，健康教育課程自民國五十七年起，在國民中小學課程中獨立設置，隨著我國經濟快速成長，國民生活素質及健康需求層次也不斷提昇，國民教育目標亦隨之更新，民國九十年度正式實施九年一貫課程，將「健康與體育」合併成一個學習領域，不單是課程改革中具有劃時代的意義，更在新世紀的國家整體競爭力中，擔負起教育的重要使命（晏涵文，2000a）。又性教育係健康教育中重要的一環，目前性教育已普遍被世界各國所認同，近年來台灣的性教育工作者一直致力於破除大眾對「性」的誤解，讓青少年了解性不是羞恥、骯髒，但也不是放縱、毫無節制，而是學習整體性、愛、婚姻的價值觀和溝通、拒絕、作決定等的生活技巧。

青少年獲得性教育的管道很多，如家庭、同儕、學校及傳播媒體，許多研究都發現學校是其中的重要管道（魏慧美，1995；King et al., 1988；Mckay and Holowaty, 1997），而校園中最有影響力的首推是教師，因為在日常師生間的相處及教學中，對學生最能發揮潛移默化的影響，因此教師在傳遞性教育的工作上扮演很重要的角色。然而其自身的能力背景、專業知能、學校教學環境及在實施性教育面臨困難時是否有解決之道等都可能影響其自身對實施性教育的意願。

在國外，許多不同研究分別對師資能力背景因素、教師專業能力、教師教學工作滿意、學校環境等各項因素探討健康教育課程實施之成效，其中一項自 1982 年起在美國二十個州一起進行為期三年之「學校健康教育課程評鑑」研究（School Health Education Evaluation，簡稱 SHEE），分別對教師、家長、學生等對象做大規模之抽樣調查（共抽取 1071 班級學生，總人數超過 100,000 人），其重要的研究發現如下：「健康教育課程實施成效，與學校教育情境、教材組織適切、行政措施配合、教師專業知能、教師對工作環境之知覺等因素有關。並發現在控制了學校客觀因素之影響後，健康教育教師之素質是影響實施成效之最主要因素」（Gunn, Iverson, & Katz, 1985）。另 Connell and Turner（1985）為進一步探究影響健康教育教師之能力背景因素中，又以何種素質對教學成效之影響力最為顯著再進行教師能力背景與學生學習成效之比較研究發現，除教學總年資，上課時數二因素外，其他重要顯著因素，如參與在職訓練計劃次數多寡，在職訓練總時數，使用適當教具媒體之能力等均與教師是否有機會接受特殊設計

之在職訓練課程有關。

在國內，晏涵文和劉潔心（1989）曾進行「國中健康教育課程、教師教學困難及其在職進修研究」，發現健康教育教師專業知能與其自覺的工作滿意度有正相關；教師之「專業知識」受「學校教育環境」、「教師工作滿意程度」、「是否進行在職進修」、「是否為專業合格健教老師」，及「任教總年資」等因素共同影響；此外，學校「行政措施」愈能配合、「家長、教師與學生互動情況」愈多，則其「教師專業知能」愈強，同時其「教師工作滿意程度」較高。

又近年來，隨時代的進步、風氣的開放、及外國次文化的影響，青少年的性態度、性行爲也與過去大相逕庭，青少年性行爲的態度上及實際行爲上都有愈來愈開放的趨勢，且發生性行爲的年齡不斷下降、比率也不斷升高（晏涵文等，1998a）。

在國外的研究中，Haignere et al., (1996) 針對教師對性教育教學的舒適感和信心程度、教師的性教育之知覺價值、性教育教學的障礙和非傳統教學等五個變項進行分析，研究結果顯示大多數的性教育教師幾乎很少使用角色扮演、小團體討論和問題解決的教學模式，另外性別也是一個顯著的預測變項，然而教材的缺乏、時間的不足以及不舒適及不安全的教學環境，也是性教育教學急需加強的因素。

Yarber and McCabe (1981) 做有關性教育教師的特質研究，結果指出教師本身的教育背景對性教育的實施並沒有很大的影響，反而教師有關性慾的自我觀念較直接與教育的實施有關；不過，較高年級（九年級以上）的性教育稍微需要一些專業訓練，而低年級（八年級以下）的性教育教師則不需很專業的知識。

過去國內針對健康教育教師實施性教育的專業知能及進修需求做的研究較少，高毓秀、晏涵文（1987）針對國中教師性知識、態度及專業「性角色」行爲所做的研究顯示，教師背景因素與性知識程度及性態度有關，晏涵文、林燕卿、白瑞聰（1998b）針對高雄市中等學校教師性教育在職進修效果所做的研究則發現，性教育在職進修訓練對於提昇教師性知識、性態度、性教育專業角色能力及推廣性教育工作上確有正面影響，秦玉梅、高松景、葛虹（1998）的研究亦證實同一結果，然而這些僅有的研究中卻無法充分了解影響教師有效實施性教育的因素及其進修需求，然因學生在性教育的學習過程中，健康教育教師扮演非常重要的角色，因此瞭解影響其有效實施性教育的因素及其進修需求是非常重要的。

在科技高度發展、社會快速變遷、國際關係日益密切的二十一世紀來臨之際，教育部已針對國民教育階段修訂及宣佈跨世紀的九年一貫新課程綱要，新課程的目的是人性化、生活化、適性化、統整化與現代化的學習領域教育活動，傳授基本知識，養

成終身學習能力（教育部，1998）。在七大領域之「健康與體育」中的「生長發育」及「健康心理」二主題軸是和「家庭生活與性教育」有密切相關的。「生長發育」主題軸中與性教育有關的能力指標有：培養學生有蒐集生長發展的相關資訊以提昇個人體能與健康、運用性與性別的概念、及能解釋社會對性和愛的規範及其影響；在「健康心理」主題軸則有協助學生正確認識自己，肯定與接納自己，並且能夠自我實現，擁有健康的心理及良好的人際關係，並能增進家庭和諧、團隊表現及社會支持（晏涵文，2000b）。

在國外，因應青少年性問題的日益嚴重，美國性訊息與教育協會（Sex Information and Education Council of the United States, SIECUS）針對「人類的性與家庭生活」發表了一套「完整性教育指導原則」（Guidelines for Comprehensive Sexuality Education），由六個主要概念及 36 個子概念建構出從幼稚園到高中不同階段應學習瞭解的性教育內容，六個概念分別是「人類發展」、「關係」、「個人技巧」、「性行爲」、「性健康」、「社會與文化」（Michele & Barbara, 2000）。本研究計劃也將以此六大概念的架構，探討教師的自覺性健康程度以及教師達成性教育教學目標的困難度。

過去數十年來，研究已顯示傳統以知識為基礎的課程能夠增加學生的知識，但在實際改變學生的危險行爲上卻功效不大，因此，新的課程不只是增加學生的知識並強調培養學生解決問題的能力、學習拒絕及協調溝通的技巧。因為家庭生活與性教育的部份在九年一貫新課程中有很大的改變，且學校的自主性也不斷增加，因此了解學校教學環境對教師專業知能及進修需求的影響及因應新課程所需的相關配合，對促使新課程成功地施行實有其必要性。

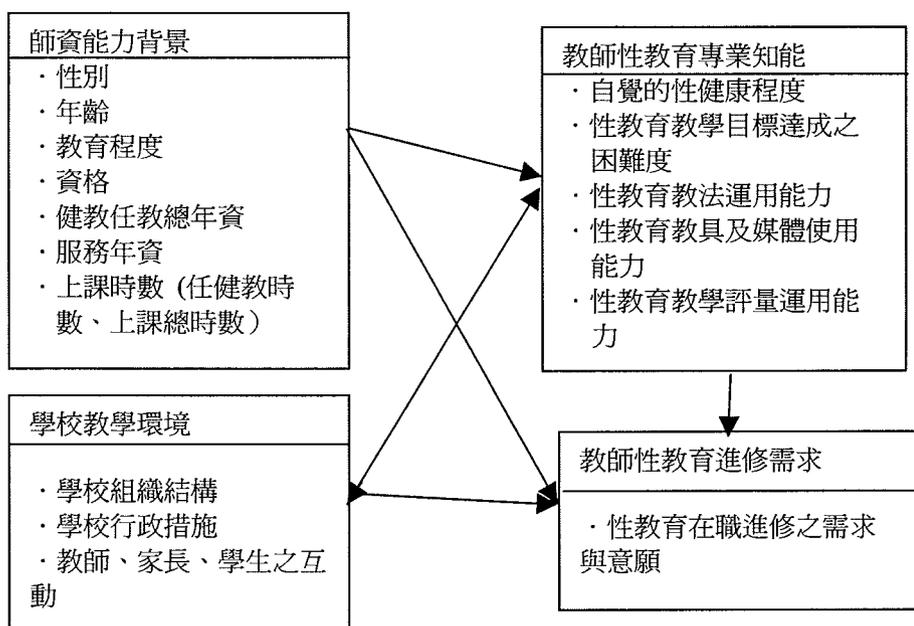
## 二、研究目的

因應公佈之新課程綱要的實施，本研究參照國內、外相關研究，發展出研究架構進行研究。本研究之主要目的在探討國中「健康教育」教師性教育專業知能以及教師之性教育進修需求，並將研究教師之能力背景、學校教學環境與教師之性教育專業知能的關係，以及教師能力背景、學校教學環境，教師性教育專業知能對教師性教育需求的影響。

## 貳、材料與方法

### 一、研究架構

本研究的研究架構，係依據研究目的、並參考國內、外文獻做為本研究之理論基礎，茲將本研究架構附於圖一：



圖一 研究架構圖

### 二、研究對象

本研究以台灣地區目前擔任健康教育之全體合格健教教師為調查對象。全部受試包括台灣地區，所有國中登記合格健康教育教師，約 856 位，總共寄發 856 份問卷，回收 716 份有效問卷，回收率為 83.2%。

### 三、研究工具

(一) 本研究蒐集資料的工具，係研究者經參考國內、外有關文獻，並根據研究目的及架構編製而成。本研究問卷分以下四大部分，說明如下：

1. 師資能力背景：指合格師資之背景資料，包括教師的性別、年齡、最高學歷、任教年資、上課時數、是否兼行政職務、兼任導師、資格問題及五年內性教育在職進修

之情形。

2.學校教學環境：係指教師所處之客觀環境，包括「學校組織結構」是否符合科層化運作，其在「專業化」、「正式化」、「集中化」、「傳統化」、「標準化」所表現的情況；「行政措施」是否配合性教育實施，以及學校對「家長、學生、教師互動」是否支持；以及學校的規模和學校所在地。

3.教師性教育專業知能：

(1) 自覺性健康程度：將根據美國 SIECUS 之性教育內容六大部分：人類發展、關係、生活技能、性行爲、性健康及社會與文化，共 30 題，詢問教師自覺性健康程度。

(2) 達成性教育教學目標的困難度：根據九年一貫且「健康與體育」中家庭生活與性教育的內容大綱，並依美國 SIECUS 之性教育內容，分類爲人類發展、關係、生活技能、性行爲、性健康及社會與文化六大部分，詢問教師達成性教育教學目標的困難度，共 30 題。

(3) 性教育教學法運用能力：包含有「預先建構良好學習環境的能力」、「各種教學策略運用的能力」以及「傳達性教育內容的能力」等三大部分，共 22 題。

(4) 性教育教具及媒體使用能力：此部份包含對現代化及傳統化之教具媒體的運用能力，共 4 題。

(5) 性教育教學評量運用能力：主要想藉以了解教師對性教育教學之各種評量方式之運用情形，此部份包含「教師評量方式」、「教師觀察方式」、「學生自評」和「學生互評」等四部分，共 4 題。

(6) 性教育教學自我效能：主要是關於教師對性教育教學的信心程度，其中包含「教師自覺對性教育的信心程度」（心理感受程度）、「教師對於性教育的主題和活動的自信程度」以及「教師對性教育效果的自信程度」等三部份，共 10 題。

4. 教師性教育進修需求：此部份將依據九年一貫新課程綱要中之國中學習階段能力指標來設計，教師對性教育教學的障礙及需求、對性教育教法的障礙及需求、對性教育授課知識的障礙及需求。

(二) 研究工具除師資能力背景及教師性教育進修需求兩部份爲半開放式外，其餘均設計爲 Likert 氏量表型式之結構式問卷。擬定問卷初稿後，爲求問卷之適用性、完整性、及正確涵蓋性，在問卷初稿完成後，分別寄發給八位分別在健康教育、性教育、問卷編製、研究法及資深健教老師等方面之學者專家，進行專家內容效度處理工作。另一方面並進行問卷信度檢定，其內在一致性信度  $Cronbach\alpha=.9601$ 。

## 四、進行步驟

### (一) 資料蒐集過程

由於本研究調查對象為全國國中登記合格之健康教育教師，其人數眾多且普及全國，因此本研究採郵寄問卷方式進行調查，為提高問卷回收率及項答率，採用下列逐一進行資料之收集：

1. 事先與各國中所屬教育主管單位(台北市、高雄市教育局、台灣省各縣市教育局)承辦科室取得同意與合作，取得所屬所有國中之健康教育教師名冊。

2. 研究單位取得教師名冊後，寄發問卷至全國國民中學，請各國中之合格健教教師填答，經教學組長收集後逕寄返研究單位。

3. 問卷回收後，經初步整理，利用事先寄發前編好之流水號碼，查出省市、學校別後再追蹤該校未能寄回問卷的下落，以確實掌握問卷出處，並再次催補寄問卷給晚寄者，增加回收率。

### (二) 資料處理及分析

本研究之資料處理過程，除問卷中第一部份之「師資能力背景」及第四部份之「教師性教育進修需求」資料，直接利用 SPSS 套裝軟體，經譯碼、鍵入並核對資料等步驟，又其他有關之重要變項均先經過初步計算評定後，才進入統計分析。統計分析除敘述性統計之次數、百分率分佈外，使用 t-test，one-way ANOVA，皮爾遜積差相關，相關矩陣等統計方法分析、解釋，再加討論、歸納並建議。

## 參、結果與討論

根據前述的研究方法，將各項資料加以整理，可分為七項加以說明：

### 一、國中健康教育教師的一般能力背景資料

國中健康教師的背景資料由表一可知各變項之次數分布情形，現分述如下：

(一) 性別：健康教育合格師資，仍以女性教師為多(佔 81.4%)，幾乎為男性教師(佔 17.7%) 人數的 4.5 倍。

(二) 年齡：健康教育合格師資中，以 41-50 歲之年齡層的教師人數為最多佔 31%，其次為 31-40 歲之年齡層的教師佔 28.8%，30 歲以下之年齡層的教師人數則佔 25%，而以 51 歲以上之年齡層的教師人數為最少，佔 15.2%。

(三) 教育程度：國中健教教師之學歷，以大學畢業為最多佔 72.2%，其次為研

究所畢業佔 14.1% ，有 12.8% 之健教教師其學歷為專科。

(四) 資格：目前國中健教教師，依教育部規定登記合格者，以師大衛生教育系畢業者為最多，約佔 59.4% ，其次為修畢健康教育專業學分者，約佔 16.9% 。

(五) 任教總年資：目前健教合格師資中，擔任 10 年以下教學工作的教師所佔的比例最高，佔 42.5% ，其次為 21 年以上佔 34.1% 。

(六) 任健教總年資：目前健教合格師資中，任健教課程的總年資，以 16 年以上的教師所佔的比例較高，佔 38.7% ，其次為 5 年以下，佔 32.8% 。

(七) 任課總時數：目前健教合格師資中，其每週擔任課程總時數以 16-20 小時為最多，佔 44.0% ，而依次為 21-25 小時，佔 32.7% ，10 小時以下，佔 13% ，11-15 小時，佔 8.5% ，26 小時以上只佔 1.4% 而已。

(八) 任健教總時數：目前健教合格師資中，每週擔任健教總時數 8 小時以上，約有 64.9% ，8 小時以下者則有 34.6% 。

(九) 兼任行政職務：目前健教合格師資中，僅有 19% 的教師兼有行政職務，而絕大多數的教師，佔 81% 並無擔任任何的行政職務。

其中有兼任行政職務之教師，以組長所佔的比例為最多，約有 74.3% ，主任則佔 25.7% 。

(十) 性教育進修現況：目前健教合格師資中，從未參加過性教育相關課程研習者有 249 人，佔 34.8% ，參加過短時間【一天內】教育相關課程研習者有 271 人，佔 37.8% ，參加過長時間【一天以上】教育相關課程研習者有 196 人，佔 27.4% 。

## 二、國中健康教師的性教育專業知能

健康教育教師的性教育專業知能是以教師之自覺性健康程度、性教育教學目標達成之困難度、性教育教法運用能力、性教育教具及媒體使用能力、性教育教學評量運用的能力，以及性教育教學自我效能等六大部分。(見表二)

將此六部分分別敘述如下：

## 國民中學健康教育教師性教育專業知能與進修需求研究

表一 健康教育師資能力背景變項次數分佈表

師資能力背景變項	人 數	百分率
性別		
男性	127	17.7
女性	583	81.4
未作答	6	0.9
年齡		
30 歲以下 (含 30 歲)	179	25.0
31-40 歲	206	28.8
41-50 歲	222	31.0
51 歲以上	109	15.2
教育程度		
專科	92	12.8
大學	517	72.2
研究所以上	101	14.1
其他	1	0.1
未作答	5	0.7
資格		
師大衛教系畢 (體育衛生系衛生組畢)	425	59.4
各大學公共衛生系畢	17	2.4
修畢健康教育專業學分	121	16.9
各大學護理系或護專畢	74	10.3
其他	78	10.9
未作答	1	0.1
任教總年資		
10 年以下	304	42.5
11-20 年	163	22.8
21 年以上	244	34.1
未作答	5	0.7
任健教總年資		
5 年以下	235	32.8
6-15 年	199	27.8
16 年以上	277	38.7
未作答	5	0.7
任教總時數		
10 小時以下	93	13.0
11-15 小時	61	8.5
16-20 小時	315	44.0
21-25 小時	234	32.7
26 小時以上	10	1.4
未作答	3	0.4
任健教時數		
8 小時以下	248	34.6
8 小時以上	465	64.9
未作答	3	0.4
兼行政		
否	580	81.0
是	136	19.0
行政職稱		
組長	101	74.3
主任	35	25.7
性教育進修現況		
從未參加過	249	34.8
參加過短時間的性教育課程	271	37.8
參加過長時間的性教育課程	196	27.4

註：總人數 716 人

表二 教師性教育專業知能各分變項及總分統計表

教師專業知能	平均值	標準差	百分率
自覺性健康程度	4.27	.35	85.4
性教育教學目標達成之困難度	3.50	.51	70.0
性教育教學法運用能力	3.58	.58	71.6
性教育及媒體使用能力	3.26	.65	65.2
性教育教學評量運用能力	3.15	.71	63.0
性教育教學自我效能	3.69	.63	73.8
總平均得分	3.73	.40	76.1

註：總人數 716 人

(一) 自覺性健康程度：自覺性健康程度係 SIECUS 之六大概念的內容為主，瞭解健康教育教師之性健康程度。以五點量表測量，5 非常同意、4 同意、3 中立意見、2 不同意、1 非常不同意，以分數高低反應教師其自覺性健康程度。所以自覺性健康程度將以此六大概念的內容為主，了解健康教育教師之性健康程度。研究結果顯示，自覺性健康程度方面，平均得分為 4.27，其中以「性健康」的得分為最高 4.41 分，其次為「人類發展」4.33 分，「個人技巧」4.30 分，「社會與文化」4.22 分，最低則為「性行為」4.08 分。(見表三)

進一步從六個概念之細項分析，我們可以發現就『人類發展』的項目中，以「兩性之間應該彼此尊重」得分最高 (4.86 分)，而以「我確認人類的發展包含性的發展」得分最低 (3.97 分)。就『關係』的項目中，以「我會視家庭為支持的來源」得分最高 (4.59 分)，而以「家庭的可能形式如大家庭、單親、分居等，我會參考多元管道的訊息來做選擇」得分最低 (4.04 分)。就『個人技巧』的項目中，以「對自己的行為負責」得分最高 (4.57 分)，而以「能夠與家人朋友做有效的溝通」得分最低 (4.08 分)。就『性行為』的項目中，以「如果發生性行為，一定會在兩情相悅、沒有性病威脅和沒有預期懷孕的情況下發生」得分最高 (4.45 分)，而以「我會尋求新的知識來增加自己性行為的吸引力」得分最低 (3.62 分)。就『性健康』的項目中，以「我會避免接觸和傳染與性方面有關的疾病，包含愛滋病」得分最高 (4.72 分)，而以「我會定期做乳房或睪丸自我檢查」得分最低 (3.90 分)。最後就『社會與文化』的項目中，以「我會避免偏差和盲從的性行為」得分最高 (4.50 分)，而以「我會以民主方式來影響有關性方面法律的制定」得分最低 (3.97 分)。(見表三)

表三 自覺性健康程度各項得分統計表

自覺性健康程度	平均值	標準差
<b>人類發展</b>	4.33	.38
我會欣賞自己的身體	4.07	.65
我會主動尋求生殖方面的知識	4.29	.65
我確認人類的發展包含性的發展	3.97	.83
兩性之間交往應該要彼此尊重	4.86	.36
確認自己並尊重別人的性取向	4.47	.58
<b>關係</b>	4.28	.44
我會視家庭為支持的來源	4.59	.57
用適當的方式表達愛與親密	4.24	.66
與朋友發展和維持良好的關係	4.31	.61
各種家庭的形式和關係的選擇	4.04	.67
我會尋求技巧來加強自我的人際關係	4.16	.67
了解文化如何影響家庭等觀念	4.33	.64
<b>個人技巧</b>	4.30	.47
我認同自己的存在價值	4.42	.58
我會對自己的行為負責	4.57	.54
我可以作明智的抉擇	4.16	.65
我能夠與家人、同事和朋友作有效率的溝通	4.08	.58
<b>性行為</b>	4.08	.50
享受自己的性生活和表達自己的性觀念	4.00	.70
我會用正常的態度享受性的感覺	4.12	.67
分辨哪些性行為可以增加情趣或造成傷害	4.21	.67
我會尋求新知識來增加自己性行為的吸引力	3.62	.79
我如果發生性行為，一定在兩情相悅情況下生	4.45	.71
<b>性健康</b>	4.41	.44
我會有效地使用避孕法來避免不預期的懷孕	4.40	.65
我會預防性侵害	4.39	.61
如果懷孕了，我會儘早去做產前檢查	4.63	.57
我會避免接觸和傳染與性方面有關的疾病	4.72	.56
我會定期做乳房或睪丸自我檢查	3.90	.81
<b>社會與文化</b>	4.22	.47
我會尊重別人不同的性價值觀念	4.24	.64
我會以民主方式來影響有關性方面法律制定	3.97	.73
我會關心文化媒體對個人性觀念和性行為的影響	4.09	.67
我會促使他人都有獲得正確性知識的權利	4.27	.65
我會避免偏差和盲從的性行為	4.50	.55

## (二) 性教育教學目標達成之困難度

此部份將根據九年一貫中健康與體育「家庭生活與性教育」的內容大綱，並依國中學習階段能力指標，並嘗試將內容大綱區分為 SIECU 中的六大概念(「人類發展」、「關

係」、「個人技巧」、「性行爲」、「性健康」、「社會與文化」)，排列出教師教導的性教育教學目標之達成困難度，測量方式是以五點量表測量，5 非常容易、4 容易、3 中等難度、2 困難、1 非常困難，以分數高低反應教師達成性教育教學之困難度。

研究結果顯示，達成性教育教學目標困難度方面，平均得分為 3.50 分，其中以「人類發展」的得分最高（3.96 分），這表示對大多數的國中健康教師而言，比較容易達成教導學生有關於「人類發展」的性教育課程。其次為「性健康」（3.71 分），「性行爲」（3.50 分），「關係」（3.41 分），「個人技巧」（3.29 分），最低則為「社會與文化」（3.22 分）。所以國中健康教育的老師認為性教育教學目標之困難度排列，以教導學生「社會與文化」的性教育課程為最高，其次為教導學生「個人技巧」的課程。其中「社會與文化」的教學目標是有關於運用法律的能力和關懷弱勢族群等方面，因此應該多加強教師與社會現況互動的能力，另外「個人技巧」的教學目標屬於學生對性教育課程主動學習的部分，因此應該要多加強教師引導學生「主動學習」的能力。（見表四）

再由表四研究結果，進一步從六個概念之細項分析，我們可以發現就『人類發展』的項目中，以「知道青春期是人體快速成長的階段，並且存在個別的差異」得分最高（4.34 分），而以「運用資訊媒體，收集有關青春期的資訊，實踐健康生活」得分最低（3.73 分）。其次就『關係』的項目中，以「體會一個充滿愛的美滿家庭對心理健康之重要性」得分最高（3.84 分），而以「面對家庭暴力或家人衝突時的處理方法」得分最低（2.99 分）。就『個人技巧』的項目中，以「學習如何以別人可以接受的方式表達意見及感受」得分最高（3.47 分），而以「尊重他人的選擇及如何面對失戀」得分最低（3.10 分）。就『性行爲』的項目中，以「認識男性的夢遺現象」得分最高（4.06 分），而以「討論性親密表達的程度以及不同社會規範的影響與接受度」得分最低（3.12 分）。就『性健康』的項目中，以「健康、安全的性行爲，以降低性病及愛滋病的發生率」得分最高（3.99 分），而以「討論性的相關危害，並運用策略預防性騷擾」得分最低（3.33 分）。最後就『社會與文化』的項目中，以「關懷並支援受到性歧視或性侵害的人」得分最高（3.35 分），而以「熟悉並妥善運用兩性權益相關的資訊」、「討論法律對性行爲的規範」得分最低（3.14 分）。而這些得分較低的部分也就是在職進修需求之所在。

（三）性教育教學法運用的能力：以下（三）到（五）的性教育專業知能測量方式是以五點量表測量，5 總是如此、4 偶而如此、3 約半如此、2 偶而如此、1 從未如此，以分數高低反應教師其性教育教學法運用的能力。

表四 性教育教學目標達成之困難度各項得分統計表

教學目標達成之困難度	平均值	標準差
<b>人類發展</b>	3.96	.48
認識性腺	3.88	.76
知道青春期是快速成長的階段	4.34	.60
收集自己生長發育的質與量資料	3.88	.75
運用資訊媒體，收集資訊，實踐健康生活	3.73	.75
<b>關係</b>	3.41	.63
瞭解約會的重要性	3.48	.77
瞭解愛與迷戀的不同	3.12	.94
討論適合現代社會的家庭成員角色與責任	3.33	.85
面對家庭暴力或家人衝突時的處理方法	2.99	.88
體會一個充滿愛的美滿家庭對心理健康之重要性	3.84	.77
理解社會支持的涵義與重要性	3.69	.77
<b>個人技巧</b>	3.29	.66
學習如何以別人可以接受的方式表達意見及感受	3.47	.77
學習如何結交異性朋友	3.38	.79
學習如何培養成熟穩定的情緒	3.13	.88
學習如何消除緊張	3.37	.77
尊重他人的選擇及如何面對失戀	3.10	.82
<b>性行為</b>	3.50	.64
認識人類的自慰行為	3.70	.78
認識男性的夢遺現象	4.06	.67
瞭解負責的愛與性為人生帶來極大的快樂	3.29	.96
瞭解性、愛與婚姻彼此之間的密切關聯	3.31	.90
討論性親密表達的程度以及不同社會規範的影響與接受度	3.12	.92
<b>性健康</b>	3.71	.63
健康、安全的性行為，以降低性病及愛滋病的發生率	3.99	.76
避免產生先天性異常的下一代	3.92	.75
討論青少年懷孕、墮胎問題，瞭解婚前性行為的責任與後果	3.61	.85
討論避孕和性病防治責任，並學習正確的態度與行為	3.68	.80
討論性的相關危害，並運用策略預防性騷擾、性侵害與預防接觸	3.33	.84
<b>色情</b>		
<b>社會與文化</b>	3.22	.66
熟悉並妥善運用兩性權益相關的資訊	3.14	.85
討論法律對性行為的規範	3.14	.87
學習雙性化（剛柔並濟型）的性別角色	3.24	.86
關懷並支援受到性歧視或性侵害的人	3.35	.84
學習分辨色情與性的不同	3.25	.86

研究結果顯示，得分最高的為，「上課開始，我會先對學生說明上課規則」（4.06分），其次為「上課時，我會以微笑和幽默的態度傳達性教育的內容」（4.05分），以「我

會將上課討論的相關訊息都詳細記下來」得分最低（2.91分）。進一步分析，在「傳達性教育教學內容的能力」方面，有 81.4% 的教師覺得自己「經常如此或總是如此」，會以「微笑和幽默的態度傳達性教育的內容」，另外也有 78.5% 教師覺得自己「經常如此或總是如此」，以「簡單明瞭且避免離題地傳達性教育的內容」。在「預先建構良好學習環境的能力」方面，有 81.5% 的教師覺得自己「經常如此或總是如此」，會在「上課開始前，先對學生說明上課規則」，另外有 77% 的教師覺得自己「經常如此或總是如此」，會「建立學生之間的信任感」。在「各種教學策略運用的能力」方面，有 81.3% 的教師覺得「經常如此或總是如此」，會用「講述、問答的方式教性教育」，然而只有 28.8% 的教師覺得「經常如此或總是如此」會「把上課討論的相關訊息都詳細地記下來」，也只有 35.7% 的教師覺得「經常如此或總是如此」，會「運用學生中心的教學法」。（見表五）

（四）性教育教具及媒體使用的能力：由表五研究結果發現，在「運用傳統的教學媒體來教授性教育」上，有 67.8% 的教師覺得「經常如此或總是如此」，其次在「運用視聽器材來教性教育」上，有 47% 的教師覺得「經常如此或總是如此」，在「運用平面媒體來教性教育課程」上，有 40.1% 的教師覺得「經常如此或總是如此」，然而在「運用現代的媒體來教性教育課程，如單槍投影、電腦等」上，只有 16.7% 的教師覺得「經常如此或總是如此」。

（五）性教育教學評量運用能力：由表五研究結果發現，有 71.6% 的教師「經常如此或總是如此」，使用「教師評量的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，其次有 48.5% 的教師「經常如此或總是如此」，使用「教師觀察的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，有 38.1% 的教師「經常如此或總是如此」，使用「學生自評的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，然而只有 16.2% 的教師「經常如此或總是如此」，使用「學生互評的方式來評量學生學習的過程」的評量方式。

（六）性教育教學自我效能：測量方式是以五點量表測量，為 5 有九成以上的把握、4 約有七成的把握、3 約有八成把握、2 約有三成把握、1 有一成以下的把握，以分數高低反應教師其達成性教育教學效果的能力。

表五 性教育教學法、教具及媒體與評量運用能力運用能力各項得分統計表

	平均值	經常如此或總是如此(%)
<b>性教育教法運用能力</b>	<b>3.58</b>	
我會在授課前評估學生對性教育的需求	3.14	40.8
我會建立學生之間的信任感	3.94	77.0
我會針對特別的授課單元，設計不同的教學方案	3.48	51.8
上課開始，我會先對學生說明上課規則	4.06	81.5
我會安排適合性教育課程的教學環境	3.06	40.7
我會提出學生感興趣的性教育問題，引發學習的動機	3.88	74.3
我會運用學生中心的教學法，如討論、角色扮演或啟發法等	3.06	35.7
我會用講述、問答的方式教性教育	4.02	81.3
我會與學生討論性教育相關議題	3.68	65.0
我會和學生分享個人的相關經驗	3.07	38.4
我會提供性教育相關議題的例證與示範，引導學生觸類旁通	3.44	53.5
我會將學生過去的學習經驗與新的性教育教材內容相結合	3.63	61.7
我會條理分明、深入淺出地講解性教育的內容	3.96	76.9
我會重視學生性教育課程學習反應，以調整教學的速度	3.87	73.6
我會鼓勵學生對性教育相關議題主動提出想法或意見	3.82	71.4
上課時，我可以簡單明瞭且避免離題地傳達性教育內容	3.97	78.5
上課時，我會以微笑和幽默的態度傳達性教育的內容	4.05	81.4
我會以足夠聲量和多種音調的方式傳達性教育的內容	3.97	76.8
我會適當的修正原來的教學計畫	3.68	65.3
我會把上課討論的相關訊息都詳細地記下來	2.91	28.8
我會與學習者溝通彼此的期待	3.05	38.1
在單元結束前，我會將性教育授課內容加以統整	3.64	62.1
<b>教具及媒體使用能力</b>	<b>3.26</b>	
我會運用傳統的教學媒體來教授性教育	3.74	67.8
我會運用視聽器材來教性教育	3.27	47.0
我會運用現代的媒體來教性教育課程	2.09	16.7
我會運用平面媒體來教性教育課程	3.24	40.1
<b>教學評量運用能力</b>	<b>3.15</b>	
我會使用教師評量的方式來評量學生學習的過程	3.86	71.6
我會使用教師觀察的方式來評量學生學習的過程	3.37	48.5
我會使用學生自評的方式來評量學生學習的過程	3.06	37.5
我會使用學生互評的方式來評量學生學習的過程	2.32	16.2

由表六研究結果發現，將近九成的教師「有七成以上的把握」，可以達成「傳授正確性知識」的能力，其次有 80.7% 的教師「有七成以上的把握」，可以達成「性教育授課前做好教學準備」的能力，也有接近七成的教師「有七成以上的把握」，可以達成「教導學生討論有關性的態度、規範和價值」的能力，然而只有 37.3% 的教師「有七成以

上的把握」，可以達成「使用各種教學活動，如角色扮演來教導性教育」的能力，也只有 45.8% 的教師「有七成以上的把握」，可以達成「教學後可使學生與他人討論性相關議題」的能力。

表六 性教育教學自我效能各項得分統計表

	平均值	經常如此或總是如此 (%)
<b>自我效能</b>	<b>3.69</b>	
性教育授課前做好教學準備	4.11	80.7
傳授學生正確性知識	4.36	88.8
教導學生討論有關性的態度、規範和價值	3.87	69.9
幫助學生發展技巧，如延遲性交、減低感染感染愛滋病和預防不預期懷孕等	3.59	67.1
運用各種教育媒體來教導性的議題	3.63	56.6
使用各種教學活動，如角色扮演來教導性教育	3.20	37.3
教學後可使學生增加正確性觀念，如兩性平等、負責的性態度等	3.65	59.7
教學後可使學生與他人討論性相關的議題	3.36	45.8
教學後可使學生有兩性平等的觀念	3.54	52.9
教學後可使學生產生正確預防性騷擾、避免性病和不預期懷孕	3.58	57.8

綜論之，就得分而言，健康教育教師之性教育專業知能之平均得分皆超過 60% 以上，其中以「自覺的性健康程度」之平均得分達滿分之 85.4%，能力為最高，「性教育教學評量運用能力」之平均得分達滿分之 63.0%，能力為最低。

整體而言健康教育教師之專業知能，以「自覺的性健康程度」得分最高(4.27 分)，這表示教師們大多都可以以健康的心情和成熟的心態，來看待自我自己或週遭發生的性相關議題。其次依序為「性教育教學的自我效能」(3.69 分)，「性教育教法運用能力」(3.58 分)，「性教育教學目標達成之困難度」(3.50 分)，「性教育教具及媒體使用能力」(3.26 分)，然而以「性教育教學評量運用能力」的得分最低(3.15 分)，尤其是「學生互評方式」這部分，九年一貫的課程設計強調多元評量的方式，傳統的以「教師」為主的評量方式已不是唯一主要的方式，也要強調從「學生」角度，對整個課程學習的評量，所以「教師」與「學生」為主的多元化評量，將是未來教師評量學生學習過程的趨勢。

### 三、教師性教育進修的需求

研究結果顯示，有九成以上的教師願意參加性教育的在職進修訓練或研習，其中

有 56.5% 的教師希望參加一個星期的研習，其次為一天以內的研習，43.2%，巡迴進修班，22.2%，研究所碩士班，21.6%，最後才為一個月以上的研習，9.9%。另外在職業訓練時間方面，有七成的教師希望在學期中，其次為寒暑假，51.6%，週末週日，16%。最後在職業訓練的地點方面，接近九成的教師希望在其所在的縣市內。(見表七)

表七 性教育進修的需求統計表

項目別	統計量	
	次數	百分率
是否願意參加舉辦性教育在職進修		
願意	657	91.8
不願意	59	8.2
理想的職業訓練類型		
巡迴進修班	146	22.2
研究所碩士班	142	21.6
一天以內的研習	284	43.2
一個星期的研習	371	56.5
一個月以上的研習	65	9.9
其他	22	3.3
職業訓練的時間		
學期中	459	70.0
週末週日	105	16.0
寒暑假	339	51.6
其他	10	1.5
職業訓練地點		
縣市內	587	89.2
縣市外	117	17.8
校內	209	31.8

#### 四、學校教學環境

測量方式是以五點量表測量，為 5 非常符合、4 符合、3 中立意見、2 不符合、1 非常不符合，以分數高低反應各學校教學環境的滿意度。由表四發現，學校教學環境中以專門化的得分最高，約為 4.00 分，其次依序為正式化的 3.91 分，傳統化的 3.24 分，最低則是集中化的 3.09 分，然而在「學校組織結構」分量表得分上，一般學校的平均得分為 3.56 分（百分率為 71.2%），最小值是 2.25 分，最大值是 5 分，表示一般學校現況的組織結構在健康教育教學上而言尚稱良好，以「學校組織結構」專門化中「學校對健康教育教師排課的原則，以學有專長者為優先」之「符合」與「非常符合」的比率最高共計 89%，另在正式化「學校一切活動均依照該學期預定之行事曆辦理」上，亦有 86.5% 的教師覺得「符合」與「非常符合」。(見表八)

在「學校行政措施」配合上，一般學校的平均得分為 2.87 分，最小值是 1 分，最大值是 5 分，其百分率最低只達 57.4%，其中在「學校經常舉辦健康教育教學觀摩或性教育教學有關活動」上，只有 20.5% 的教師覺得「符合」與「非常符合」，這說明了學校在行政支援上對健康教育科有確實有加強的必要。(見表八)

表八 學校教學環境各分變項及總分總計表

學校教學環境	平均值	標準差	百分率
學校組織結構			71.2
專門化	4.00	.63	
集中化	3.09	.53	
傳統化	3.24	.50	
正式化	3.91	.56	
平均得分	3.56	.36	
學校行政措施	2.87	.81	57.4
教師、家長、學生之互動	3.38	.68	67.6
總平均得分	3.41	.40	65.4

註：總人數 716 人

另外，由表八研究結果發現，在「教師、學生、家長之互動」分量得分上，一般學校的平均得分為 3.38 分（百分率為 67.6%），最小值是 1 分，最大值是 5 分，其中在「學校會重視老師與家長的互相溝通的機會」上，有 70.3% 的教師覺得「符合」與「非常符合」，但只有 24.9% 的教師覺得「符合」與「非常符合」，「家長會因為關心子女的健康情形，而主動與學校互動」。

綜論之，一個學校之教學環境是否能在「組織結構」、「行政措施」、「家長、學生、教師互動」上支持，配合健康教育教學之進行，對於健康教育教師的專業能力，有顯著的影響力。這表示健康教育教學之成效，除了來自教師本身的因素外，教師所在的教學環境，也是另一大變因。前面的研究分析中，我們可以得知學校行政措施得分最低，這表示學校對於舉辦健康教育教學活動或性教育活動並不熱衷，且對於因應九年一貫的實施，還沒有準備好。

## 五、國中健康教育教師師資能力背景及教學環境對教師專業知能的影響

由前述結果中，已分析了健康教育教師在專業知能方面的結果，這一部份開始將對影響教師專業能力的各項因素，進一步的探討，以下分為兩方面說明：

### （一）健教教師師資能力背景對教師專業知能的影響

健教教師之師資能力背景變項共有年齡、性別、教育程度、資格、任教總年資、

任健教總年資、上課時數、任健教總時數、行政職務以及進修、研習現況等十項自變項，由表九變異數分析摘要表結果中可發現，在「教育程度」變項上發現，確實因為健教老師的學歷不同而使其在專業知能總分得分上有顯著不同，並在事後考驗後發現，以「研究所」畢業教育程度之健教老師其專業知能顯著優於大學畢業及專科畢業之老師。且進一步發現其中在「性教育教學教法」、「教具及媒體使用的能力」以及「性教育教學自我效能」等三項能力上，亦是以研究所畢業之能力最佳，顯著優於其他組。而在「是否參加過進修與研習」分三組情況比較中發現，在總分上以「參加過短期性教育課程」的這組其得分顯著高於其他組，且進一步發現其中在「自覺性健康程度」、「性教育課前準備」、「性教育教學教法」、「教具及媒體使用的能力」以及「性教育教學自我效能」等五項能力上，亦是以「參加過短期性教育課程」最佳，顯著優於其他組。

表九 師資能力背景變項對教師專業知能分量表 (F檢定結果摘要表)

教師專業知能 師資能力背景	自覺性健康程度		性教育教學困難度		性教育教學運用能力		教具媒體運用能力		評量方式運用能力		自我效能		總計	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
性別	0.02		2.24		0.18		0.12		1.162		0.06		0.14	
N=127 男	4.26		3.56		3.56		3.28		3.09		3.70		3.74	
N=583 女	4.27		3.48		3.58		3.26		3.16		3.68		3.73	
任健教總時數	7.75 **		0.05		1.62		0.00		.000		2.47		2.58	
N=248 8小時以下	4.22		3.50		3.55		3.26		3.15		3.64		3.70	
N=465 8小時以上	4.30		3.50		3.60		3.26		3.15		3.72		3.75	
行政職務	0.10		2.24		3.32		5.62 *		.250		0.18		1.53	
N=580 否	4.27		3.48		3.57		3.23		3.15		3.69		3.72	
N=136 是	4.28		3.55		3.66		3.38		3.18		3.71		3.77	
年齡	0.01 *		0.89		0.43		2.53		9.59 ***		1.98		0.89	
N=179 30歲以下	4.22		3.46		3.63		3.33		3.04		3.75		3.74	
N=206 31-40歲	4.24		3.48		3.57		3.29		3.06		3.65		3.71	
N=222 41-50歲	4.28		3.51		3.56		3.25		3.18		3.63		3.73	
N=109 51歲以上	4.35		3.55		3.58		3.12		3.45		3.77		3.79	
教育程度	4.46 *		2.12		4.33 *		11.49 ***		5.24 **		19.20 ***		9.99 ***	
N=92 專科	4.35		3.56		3.51		3.08		3.36		3.69		3.75	
N=517 大學	4.25		3.47		3.57		3.24		3.10		3.62		3.70	
N=101 研究所以上	4.31		3.56		3.73		3.51		3.19		4.04		3.89	
進修現況	3.12 *		0.53		7.36 **		3.29 *		3.95 *		4.11 *		5.06 **	
N=249 從未參加過	4.24		3.48		3.52		3.26		3.09		3.62		3.69	
N=271 短期研習	4.34		3.52		3.69		3.33		3.25		3.77		3.79	
N=196 長期研習	4.25		3.48		3.52		3.17		3.10		3.66		3.70	

註：\*P&lt;.05 \*\*P&lt;.01 \*\*\*P&lt;.001

綜論之，教師師資能力背景及教學環境對教師專業知能有絕對的影響，所以就專業知能總分來說，在教育程度和有進修、研習現況這兩項均有顯著差異的存在，教育程度愈高和有參加過研習的教師，他們的專業知能也就愈好，所以由於高學歷社會的來臨，將會提昇教師們的教育程度。另外研習課程也是提昇教師專業知能的重要因素，也突顯出性教育在職進修需求的重要性。

(二) 學校教學環境對教師專業知能的影響

國中學校教學環境變項共分為三分量表型式，分別為學校組織結構；學校行政措施及教師、家長、學生互動。由表十相關矩陣表結果發現，學校教學環境量表總分與教師專業知能總得分達 0.364 之顯著正相關 ( $p < .001$ )，表示學校客觀之教學環境對教師之專業知能有顯著之影響。再進一步看兩者分量表之相互關係亦發現，不論是「學校組織結構」、「行政措施」和「教師、家長、學生互動」都與專業知能中的每一項能力均有顯著之正相關。有此結果可知，若學校教學環境愈配合健康教育教學之進行，不論是其結構組織愈能呈科層化體制，行政措施愈能支持健康教育教學，教師、家長、學生之間關係互動愈多，對該校健康教育教師在專業能力的表現上均具有重大的意義。

表十 學校教學環境與教師專業知能之相關矩陣表

學校教學環境	教師專業知能	自覺性健康程度	教學困難度	性教育教學法運用能力	教具媒體運用能力	評量方式運用能力	自我效能	總計
學校組織結構	r=.276***	r=.186***	r=.227**	r=.195***	r=.238***	r=.290***	r=.321***	
學校行政措施	r=.096**	r=.186***	r=.242**	r=.147***	r=.317***	r=.229***	r=.256***	
教師、家長、學生互動	r=.198***	r=.229***	r=.245**	r=.150***	r=.285***	r=.298***	r=.320***	
總計	r=.250***	r=.236***	r=.284**	r=.206***	r=.326***	r=.331***	r=.364***	

註：\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

六、國中健康教育教師的師資能力背景、學校教學環境及教師性教育專業知能對性教育進修需求的影響

(一) 國中健康教育教師的師資能力背景對性教育進修需求之影響

研究結果發現，在師資能力背景變項中有顯著差異存在的有年齡、性別、教學總年資、任健教總年資以及研習進修現況等五變項。由表十一之  $X^2$  檢定摘要表中可發現，年齡層愈低的教師，其接受在職進修的意願愈高，尤其以年齡層在「30 歲以下」的教師，將近有 98.9% 的教師願意接受在職進修。在性別方面，「女性」教師願意接受在職訓練的意願明顯高於「男性」，在教學總年資方面，發現年資愈淺的教師，其接受在職

進修的意願愈高。另在健教總年資方面，任健教年資「6-15 年」的教師，其接受在職進修的意願明顯高於其他年齡層的教師。最後在性教育進修現況方面，研究結果顯示，「參加過短時間性教育課程」的教師，其接受在職進修的意願明顯高於「從未參加過性教育課程」和「參加過長時間性教育課程」這兩組，教師專業知能得分較低者相對於較高者更有意願接受在職進修。

## (二) 學校教學環境及教師性教育專業知能對性教育進修需求的影響

學校教學環境及教師性教育專業知能這兩變項，將其總得分依最小值、最大值和平均數，各區分為得分高中低 3 組，所以由表十一可得知，只有「教師性教育專業知能」對「性教育進修需求」有顯著差異的存在，也就是專業知能得分愈高的教師，其接受在職進修的意願愈高。

表十一 性教育進修需求摘要表

背景資料	是否願意參加在職進修		X <sup>2</sup>	
	不願意	願意		
年齡				
	30 歲以下	1.1	98.9	***
	31-40 歲	5.8	94.2	
	41-50 歲	14.9	85.1	
	51 歲以上	11.0	89.0	
性別				
	男	14.2	85.8	**
	女	7.0	93.0	
教學總年資				
	10 年以下	2.6	97.4	***
	11-20 年	8.0	92.0	
	21 年以上	15.6	84.4	
任健教總年資				
	5 年以下	5.5	94.5	***
	6-15 年	4.5	95.5	
	16 年以上	13.4	86.6	
性教育進修現況				
	從未參加過	12.4	87.6	**
	參加短期課程	4.8	95.2	
	參加長期課程	7.7	92.3	
教師專業知能				
	得分較高	25.9	74.1	**
	得分中等	7.8	92.2	
	得分較低	7.3	92.7	

註：總人數 716 人 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

## 七、國中健康教育教師專業知能綜合影響之預測

從前面六大結果中，分別驗證了教師師資能力背景因素和學校教學環境因素對健康教育教師專業知能具有個別之影響力後，進一步要探求的是，在所有之相關影響因素中，哪些因素才是具有顯著預測能力的變項，換言之，也就是要了解這些因素綜合對「教師專業知能」變項的影響。

以「教師性教育專業知能」為依變項，年齡、性別、教育程度、資格、任教學總年資、任健教總年資、任教學總時數、任健教總時數、性教育進修現況以及學校教學環境為自變項，進行迴歸分析，我們可以發現，顯著相關的變項為教育程度、任健教時數和學校教學環境等三項因素，而其共同解釋專業知能的變異量達 13.5% ( $F=9.75^{***}$ )，得最佳複迴歸公式為： $Y$  (專業知能) =  $0.14X_1$  (教育程度) +  $0.009X_2$  (任健教時數) +  $0.33 X_3$  (學校教學環境) + 誤差值。

由此可知教育程度愈高、任健教時數愈多和學校教學環境得分愈高的教師，其「教師性教育專業知能」得分愈高。(見表十二)

表十二 師資能力背景和學校教學環境對教師專業知能之迴歸分析

自變項	教師專業知能			
	依變項	誤差值	標準差	$\beta$
性別 <sup>a</sup>		-0.008	.038	-.008
教育程度		0.1084	.031	.142 ***
登記資格		0.0051	.010	.019
是否兼任行政工作 <sup>b</sup>		0.0964	.026	.000
年齡		-0.0001	.031	.031
教學總年資		0.0139	.029	-.013
健教總年資		-0.0058	.020	.067
教學總時數		0.0267	.034	.098
健教時數分兩組 <sup>c</sup>		0.0815	.018	.009 *
進修研習現況		0.0046	.050	.096
學校教學環境		.178	.020	.334 ***
Adjusted R Square		.121		

註：\* $p < .05$  \*\*\* $p < .001$

a：男=1，女=0 b：是=1 否=0 c：8小時以下=0 8小時以上=1

最佳複迴歸公式為： $Y$  (專業知能) =  $0.14X_1$  (教育程度) +  $0.009X_2$  (任健教時數) +  $0.33 X_3$  (學校教學環境) + 誤差值。

## 參、結論與建議

根據研究結果，歸納分為二部分呈現本研究結論，第一部份為國中健教教師性教育專業知能現況，第二部份為國中健康教育教師之進修需求因素；並根據研究結論提出相關建議。

### 一、研究結論

#### (一) 國中健教教師性教育專業知能現況

1. 國中健康教育教師的性教育專業知能表現中等，其中以教師自覺性健康的程度最好，其次為性教育教學的自我效能、性教育教學法運用的能力、性教育教學目標達成之困難度，然以性教育評量運用能力和性教育教具及媒體使用能力，表現最差，所以「教師」與「學生」為主的多元化評量，將是未來教師評量學生學習過程的趨勢，也就是多元評量取代單一測驗；另外性教育教學應充分利用各種教學媒體輔助器材，以提高教學效果。

2. 教師的教育程度愈高和有參加過性教育研習課程的教師，他們的專業知能較好，反應出國中健教教師不管是接受性教育的研習與訓練，或者是繼續深造求學，這樣才能有較好的性教育專業的知能。

3. 學校的教學環境愈配合性教育教學之進行，教師們才能發揮出他們的專業，也能促進教師們的知識與能力。

#### (二) 國中健康教育教師之性教育進修需求因素

約有九成二的教師願意接受性教育的進修訓練，其中年齡層愈低、女性、教學年資愈淺、參加過性教育課程研習的教師，其接受在職進修的意願愈高，另外專業知能較好的教師，也有較高的意願接受在職進修。

### 二、研究建議

(一) 多提供在職進修或研習活動的機會，以提高教師運用「以學生為中心」的現代教學法使用頻率及能力；並提高教師運用「現代化視聽媒體」之教具頻率及能力。由結果顯示，目前仍有 34.8 % 的教師未參加過性教育研習活動，且專業知識的能力也較有參加過性教育研習活動的教師為低。因此多提供在職訓練或研習機會以加強教師專業知能為當務之急。至於在職進修或研習的方式，則是以「一星期以內」、「學期中」和「縣市內」的方式較合乎教師們的需求。

(二) 民國九十年度已經實施九年一貫的課程，各學校應該要加緊腳步建立良好的學校教學環境，做好九年一貫課程的準備，使「學校組織」朝專業化體制運作，「行政措施」能配合健康教育課程之實施，「家長、教師與學生互動」機會增多。

(三) 本研究的研究對象為國中合格健教教師，九十年度開始實施九年一貫課程，應重視國小性教育課程與教師的性教育專業知能，所以未來研究可針對國小師資部分，作教師性教育專業知能與進修需求研究。

## 誌 謝

本研究獲國科會八十九年度經費支助，計劃編號：89-2511-S-003-101。同時感謝各縣市教育局學管課提供各縣市各校之合格健康教育教師人數，使計劃得以順利的進行。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 晏涵文、劉潔心(1989)：國中健康教育師資能力背景及工作環境滿意程度之調查研究。學校衛生，3，159-178。
- 晏涵文、林燕卿、張利中(1998a)：青少年性行為及其趨勢探討，台灣性學學刊，4(2)，1-13。
- 晏涵文、林燕卿、白瑞聰(1998b)：中等學校教師性教育在職進修效果研究。衛生教育學報，11，1-19。
- 晏涵文(2000a)：健康與體育新課程綱要之理念、內涵與特色。康軒教育雜誌，41，30-37。
- 晏涵文等(2000b)：國民教育九年一貫課程綱要--健康與體育學習領域。教育部。
- 秦玉梅、高松景、葛虹(1998)：中等學校教師短期性教育課程成效評估。台北市教師研習中心。
- 高毓秀、晏涵文(1987)：台北市國中教師之性知識、態度及專業「性角色」行為研究。學校衛生，13，36-68。
- 教育部(1998)：國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。
- 魏慧美(1995)：國中學生性態度之現況調查。高師大學報，6，111-129。

### 二、英文部分

- Connell, B. D., & Turner, R. R. (1985). The impact of instructional experience and the effects of cumulative instruction. The Journal of School Health, 55(8), 324-331.

Gunn, J. W., Iverson, C. D., & Katz, M. (1985). Design of the school health education evaluation. The Journal of School Health, 55 ( 8 ) , 305.

Haignere, Clara S., Culhane, Jennifer F., Balsley, Catherine M., & Legos, Patricia. (1996). Teacher' receptiveness and comfort teaching sexuality education and using non-traditional teaching strategies. The Journal of School Health, 66 ( 4 ) , 140-144.

King, A., Beazley, R., Warren, W., Hankins, C., Robertson, A., & Radford, J. (1988). Canada, youth & AIDS study. kingston, on: social program evaluation group, Queen's University.

Mckay, A., & Holowaty, P. (1997). Sexual health education: A study of adolescents' opinions, self-perceived needs, and current and preferred sources of information. The Canadian Journal of Human Sexuality, 6 ( 1 ) , °

Moore ,Michele J., & Rienzo, Barbara A. (2000). Utilizing the SIECUS guidelines to assess sexuality education in one state : Content scope and importance. Journal of School Health, 70 ( 2 ) , 56-60.

Yarber, W. & McCabe, G (1981). Teacher characteristics and inclusion of sex education topics in grades 6-8, The Journal of School Health, 51 ( 4 ) , 288-291.

90/08/09 投稿

90/10/15 修正

90/11/22 接受

# A study on “Professional Knowledge and Competence” of sexuality education and needs of in-service training among junior high school teachers in teaching health education

Han-Wen Yen, Chieh-Hsing Liu, Chieh-Wen Liu

## ABSTRACT

This study aims to explore the professional knowledge and competence of teachers teaching sexuality education, its influencing factors and the needs of in-service training regarding the new curriculum. This study would be targeted at teachers qualified in teaching health education. The questionnaires are delivered through mail. The study tool is drafted as structured questionnaire with reference to local and overseas literature and revised after reliability and validity testing. The results are as follows:

1. The professional competence of health education teachers teaching sexuality education is at fair level. Among the six items, teachers have a higher level of self-awareness on health; after that is the self-efficacy in teaching, mastering power of teaching, difficulty in reaching teaching goals. Teachers show weak power on the ability in teaching assessment and applying tools and media.
2. Teachers with higher educational level and participation in sexuality education courses have better professional knowledge and competence.
3. Teachers have better professional knowledge and competence if school provides a supportive teaching environment.
4. 92% of the correspondents are willing to attend training on sexuality education. Teachers with better professional knowledge tend to have stronger desire to accept in-service training.

It is hoped that in-service training would be organized and a supportive teaching environment would be created to further develop sexuality education in future.

Keyword: sexuality education, teachers' professional competence of sexuality education, school teaching environment, in-service teacher training