

# 「真愛要等待」教學效果研究——針對國二學生 兩性交往為基礎的性教育課程計劃

晏涵文\* 劉潔心\*\* 劉貴雲\*\* 蘇鈺婷\*\*\* 張君涵\*\*\*\*

## 摘 要

本研究旨在發展一套符合九年一貫教改理念的教學模式及多元化評量方式，藉由 IVAC approach 設計「真愛要等待」單元，對國二學生進行教學實驗，並探討教學介入對學生性現況的覺察度、性知識、性態度、拒絕婚前性行為技巧之自我效能、同儕社會支持度、拒絕婚前性行為之行為意向等影響。本研究採不相等實驗對照組設計，立意取樣台北縣丹鳳、積穗、安康、江翠四所國中二年級某班學生為實驗對象，接受每週 1 次，每次 100 分鐘，連續 6 週共實施 6 單元之教學介入；期中以觀察法及過程評量進行教學效果之評估，並以四校二年級之另一班級為對照組，教學結束後進行後測以各項資料的收集，以評估學生之各項改變。

研究結果發現，接受「真愛要等待」教學介入的學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕婚前性行為技巧之自我效能」「同儕社會支持」的得分均顯著優於對照組學生；實驗組學生對此教學之內容與教法大致均「喜歡」，且認為六單元的教學活動均對他們「有幫助」；實驗教學之教師對於其教學持滿意態度，且認為「真愛要等待」的課程安排具有正面功能；學生學習紀錄簿中之內容分析，可觀察學生「運用科技與資訊」、「主動探索與研究」、「規劃組織與實踐」、「獨立思考與解決問題」、「尊重」、「關懷」、「了解自我」及「欣賞」及「生涯規劃」之能力。建議相關研究加強教師課程觀察的部份，以增加日後實施多元評量之能力，且本計劃為求教學品質一致，安排教師工作坊之研習，以提昇教師教學的能力。

關鍵字：性教育教學計劃、性行為意向、婚前性行為拒絕技巧

\* 國立台灣師範大學衛生教育系教授

\*\* 國立台灣師範大學衛生教育系副教授

\*\*\* 財團法人杏陵醫學基金會副研究員

\*\*\*\* 國立台灣師範大學衛生教育系碩士班研究生

## 壹、前 言

「性」是人生重要的課題，兩性關係更是人際關係中極重要的一環，但一直未受到教育界應有的重視。主要的原因是，長久以來，人們認為性是骯髒、不道德和羞恥的，只可以偷偷的做，不可以公開的說；更遑論「科學研究」和「系統教學」了（晏涵文、江漢聲，1998）。由於缺乏坦承的溝通，經由道聽塗說；以訛傳訛，對性的無知和誤解所導致的不健康人生、不愉快婚姻、不美滿家庭、不預期懷孕、不合法墮胎增多；更有甚者，社會上與性有關的病態行為，如性病、娼妓、強姦、性騷擾等數字的增加，已造成日益嚴重的社會問題。若要防患未然，教育性的預防措施非常重要（晏涵文、林燕卿、張利中，1998）。

「父母之命、媒妁之言」的婚配方式已不再可行，取而代之的是經由交友、約會、戀愛而擇偶。因此，「保持距離，以策安全」、「男女授受不親」等傳統觀念。以及限制青少年與異性交往的舊式做法已不再有效及可行。今天的社會是一個男女兩性經常接觸的社會，因此從小教導兩性如何相處，尤其是在社交生活環境上，青少年男女如何在團體中及私下進行一對一的邀約和交往，絕對是需要學習的。

國內外近年來幾篇研究所得的結果是，學生在接受性教育的課程後，不論在性知識、性態度上均有明顯的增進與正向的改變，性教育教學的實施成效是受肯定的。對青少年在性知識上，無論短期或長期的性教育教學都獲得正向的效果，且證實接受過性教育的青少年較少發生婚前性行為（Klein, Belcasrto, & Gold, 1984; Stevens, 1991; Frazier, 1993; Blinn-Pike, & Lynn, 1996）。從一些延遲性行為介入（Howard, Pollard, & Mitchell, 1984）之特定計劃的評估中發現，那些趨向於不發生性行為的學生比想要有性行為的學生懂得更多（Collumb, & Howard, 1988; Howard, & McCabe, 1990）。Spear（1996）針對國小高年級學生實施以「禁慾」為基礎的性教育實驗課程，除呈現學生的性知識、態度、信念及行為意向均有正面結果外，同時突顯師生對此課程的喜歡。

我國對於國中生進行兩性交往和婚前性行為的研究非常少且剛開始（晏涵文，1994）。鍾碧娟（1988）以國中二年級學生男女各二班分為實驗組、控制組，接受每週一次，每次 100 分鐘，共計 8 次的性教育輔導課程，結果：（1）實驗組學生性知識顯著增加且有延續效果；（2）實驗組學生對性教育的態度有顯著的效果。晏涵文、李蘭、林燕卿、秦玉梅（1994）以國中二年級學生隨機分為實驗組、控制組各兩班，使用杏陵基金會設計的「國中性教育教材」，利用健康教育課教學，共六單元，十一週

十一小時。結果：(1) 實驗組的性知識得分優於控制組；(2) 實驗組在「性別角色」、「異性交友」及「婚前性行爲」等分項態度比控制組影響效果大；(3) 百分之九十以上的學生喜歡手冊的設計，並支持性教育在學校中推廣。由以上研究顯示性教育是非常值得推動的工作。

展望二十一世紀，將是個資訊爆炸、科技發達、社會快速變遷，國際關係日益密切的新時代。在本質上，教育是發展學生潛能，培養學生適應和改善生活環境的歷程（教育部，1998）。教育部正在進行九年一貫課程改革，強調以學生為主體，及以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力，取代過去以知識為主軸的傳統內容導向課程目標。教學型態由單向轉變為多元發展，教學主體由教師轉變為學生，教學目標由記憶轉變為思考判斷（徐月梅，1997）。

因此，本研究旨在發展一套符合教改理念的教學模式及多元化評量方式，藉由 IVAC approach 設計「真愛要等待」單元，對國二學生進行教學實驗，探討其效果（性現況的覺察度、性知識、性態度、拒絕婚前性行爲技巧之自我效能、同儕社會支持度、拒絕婚前性行爲之行爲意向等）。主要的研究目的為下列幾項：

(一) 探討「真愛要等待」教學介入對國二學生「性現況的覺察度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕婚前性行爲技巧之自我效能」、「同儕社會支持度」、「拒絕婚前性行爲之行爲意向」的教學效果。

(二) 了解實驗組學生及教師對此教學活動之過程評量。

(三) 評估多元化評量的實施，對學生的基本能力發展之觀察及效果。

## 貳、材料與方法

### 一、研究設計

本研究採「不相等實驗對照組設計」，研究設計如圖：

實驗組	Y1	X	Y2
對照組	Y3		Y4

(X 為實驗介入，Y1、Y3 為兩組之前測，Y2、Y4 為兩組之後測)

研究對象分實驗組和對照組兩組，實驗組接受 12 小時「真愛要等待」性教育課程教學介入，對照組則不進行任何教學介入。兩組於實驗組接受教學介入前一週同時接受前測；再於教學介入結束後一週進行後測。實驗組並於教學介入過程中進行相關資

料收集之工作。

## 二、研究對象

本研究考量各校之行政配合，且因教學介入可能影響學生原有課業進度或加重學生課業壓力；並為符合未來九年一貫課程設計原則，延伸健康教育課程至國中三個年級，故選擇國中二年級之學生為實驗研究對象。

進行研究之前，研究小組發函台北縣立各國中，邀請有意願及興趣實驗九年一貫教學，且校內編置有衛生教育系所畢業之合格健康教育教師一名以上，並可提供投影及錄放影設備之學校，參與本研究案。經過一一聯絡，考量各回函學校的特質與意願，最後立意選取台北縣丹鳳、積穗、安康、江翠四所國民中學做為研究對象。

因配合九年一貫之精神，於四校中選取曾被該健康教育教師指導過之二年級某班級學生為實驗組研究對象，另外選取條件相近的同年級某班級學生為對照組研究對象，並在研究對象及其師長和家長的同意之下，進行本介入研究之各項活動。

故本研究之對象去除未全程參與研究與未參與問卷填答的學生，總計有效人數共 302 位。實驗組共 152 人，安康中學（以下稱甲校）40 人，江翠國中（以下稱乙校）36 人，丹鳳國中（以下稱丙校）38 人，積穗國中（以下稱丁校）37 人；對照組共 150 人，其中甲校 40 人，乙校 36 人，丙校 40 人，丁校 34 人。

## 三、教學活動設計

本研究乃根據研究目的及參考 IVAC 理論（Investigation-Vision-Actions-Changes）發展「真愛要等待」之教學活動，共計 6 單元 12 小時的課程，分 6 週於健康教育課程中實施，由四所實驗學校之健康教育教師共 4 位共同教學。IVAC 理論包括四項步驟，分別為 Investigation of a theme（探討問題）、development of visions（發展願景）、actions（採取行動）、changes（改變行為），此四項步驟並非單一方向進行，而是螺旋性或循環性的，不斷的檢討優缺點，以使健康教學方法更為靈活、實用。

故本研究之教學活動於單元一、二中以「Investigation of a theme（探討問題）」為主，引導學生探索性的社會現況、思考自我理想中的友情及愛情為何，並以「development of visions（發展願景）」為輔，建立學生對友情及愛情的健康態度，及對其行為後果有正向的評價。

單元三、四則以螺旋式進行 I、V、A 三個步驟，使學生了解如何進行邀約，及邀約被拒時如何調適；並在學生抉擇是否在同儕壓力下與異性交友時，提昇學生自覺利

益並降低自覺阻力，加強學生從事健康邀約的行動力（actions）。

單元五、六著重於「actions（採取行動）」及「changes（改變行爲）」，旨在透過「真實生活情境的經驗」連結「實用的技巧」，在「充滿信心」與「自覺可行」的自信心中，學生願意出現嘗試新行爲（trial behavior）；並藉由教室中「行爲預演」的學習與糾正，將新經驗轉變為成功的經驗，並促使其於日常生活中實踐。

#### 四、研究工具

本研究工具依據研究架構而發展，可分為過程評量工具及教育成效評量工具，分述如下：

##### （一）過程評量工具

本研究採用學生與授課教師分別填寫的過程評量表，以進行對介入過程之影響評估。

##### 1. 學生過程評量表

此為半開放的問卷設計，內容包括對每一單元之教學方法、教學內容教學過程是否能達到教學目標、整體感受、建議事項。

##### 2. 教師過程評量表

此為開放式之問卷設計，內容包括對每一單元之目標達成率、教學進行氣氛、教室管理、教學活動進行方式與互動過程、一般建議事項等之看法。

##### （二）教育成效評量工具

本研究為使教育效果能符合九年一貫教改之精神，使學生在學習後能擁教改理念之基本能力，因此本研究的成效評量採質性與量性並重之多元化成效評量方式進行。

##### 1. 質性資料之成效評量工具

包括學生學習紀錄簿、學生技能學習及行爲表現之錄影帶紀錄、觀察員隨堂觀察紀錄表等。

##### 2. 量性資料之成效評量工具

為自行設計之學生自填式結構式成效問卷，根據研究目的及參考相關研究設計題目後，邀請性教育及衛生教育專家共 6 位，針對問卷的正確性、合適性、涵蓋面等進行專家效度評審。另為了解問卷的合適性與研究對象在填答時可能出現的反應與問題，乃立意選取台北市一所非樣本國中 30 位二年級學生進行預試，最後根據專家及預試對象的質性意見，進行問卷修改後定稿。問卷內容共計分為七大部分：（1）研究對象之特質 5 題：包括性別、居住方式、有無戀愛經驗、有無單獨約會經驗、有無男女

朋友等項目；(2)對社會性現況之覺察程度量表 8 題；(3)性知識 10 題：針對兩性交往過程中雙性化特質、異性交往、性生理、懷孕避孕等相關之知識內容；(4)性態度 30 題：包括兩性交往中尊重及避免發生非預期性行爲、拒絕男女朋友或同儕慫恿而發生性行爲、落實等待真愛具體行動之意願等態度；(5)拒絕技巧之自我效能量表 25 題；(6)同儕社會支持度量表 15 題；(7)行爲意向量表 7 題：包括與異性交友、避免發生非預期性行爲、拒絕男女朋友或同儕慫恿而發生性行爲、落實等待真愛具體行動之行爲等意圖。

## 五、研究步驟與資料分析

### (一) 研究步驟

- 1.文獻收集與探討。
- 2.行政聯繫：選定四所實驗學校、徵求同意、協調實驗教學等事宜。
- 3.設計教學活動：選擇專業健康教育教師六人擔任實驗教學課程設計，在研究諮詢專家的指導下，定期召開工作會議，設計單元教案。
- 4.教案試教：立意選擇台北市一所非樣本國中 30 位二年級學生進行試教，並將教學過程拍攝成錄影帶，試教後由試教教師與計劃主持人、共同主持人一同檢討、修正教材、教法及評量方式，訂定實驗教學單元。
- 5.研究工具編製：研究諮詢專家及健康教育教師共同討論、研擬研究工具，並經信度、效度處理及預試後修正。
- 6.舉行教師研習工作坊，由計劃主持人、共同主持人指導教學技巧，使四校教師熟悉教案內容並依照教學步驟演練各活動，又根據試教錄影帶模擬教學狀況，以期控制實驗教學的品質。
- 7.進行四校實驗組及對照組之前測。
- 8.正式教學實驗介入，每週兩節課（連續排課），共 6 週。
- 9.進行四校實驗組及對照組之後測，及資料收集工作。
- 10.資料整理與分析，撰寫報告。

### (二) 資料分析

在資料處理與分析方面，資料回收後，問卷部分進行譯碼並輸入電腦，以 SPSS 8.0 For Windows 統計套裝軟體進行分析處理，統計方法包括：1.描述性統計：次數分配、百分率、平均值、標準差、最大值與最小值等；2.推論性統計：以  $\alpha = .05$  進行 paired t-test、ANCOVA 等。

學生學習紀錄簿方面，依據研究架構及單元目標擬出作業內容之分析架構，分析向度包括：性現況資料的收集（來源、內容）、性的理想國（初擬目標→具體行爲）、希望交往的新朋友特質、對異性朋友的想法（有無異性朋友、欣賞異性朋友的何種特質、從異性朋友身上學到什麼）、較好的邀約方法（原則與技巧）、在國中談戀愛的利弊、對感情的規劃等七項。研究者依據分析架構，以詞或句爲分析單位進行畫線註解及歸類，並根據主題、概念整理爲備忘錄，由三位研究人員共同進行交叉檢核；並逐一對照學生前後單元之作業單及教師評語，評估學生十大基本能力的成長改變情形。

## 參、結果與討論

### 一、研究對象之特質

由表一來看研究對象：在性別方面，女生有 156 人（佔 51.4% ），男生則有 147 人（佔 48.6% ）；居住方式以與父母同住爲最多有 259 人（佔 86.0% ），其次爲與父同住，有 21 人（佔 7.0% ）；在有無與異性單獨約會經驗方面，約有 62 人（佔 20% ）有與異性單獨約會之經驗；另外約有 95 人（佔 31% ）有戀愛經驗；而目前有無男女朋友方面，約有 39 人（佔 12.9% ）目前有男女朋友。研究對象之上述變項，若分別實驗組、對照組來看均無顯著差異。

表一 研究對象特質對照表

	總數 (%)	實驗組		對照組		X <sup>2</sup> 值
		N	%	N	%	
性別						
女	156 (51.4%)	77	50.0%	79	52.7%	0.684
男	147 (48.6%)	76	50.0%	71	47.3%	
居住方式						
與父母同住	259 (86.0%)	134	88.7%	125	83.3%	0.315
與父同住	21 (7.0%)	9	6.0%	12	8.0%	
與母同住	12 (4.0%)	3	2.0%	9	6.0%	
與其他親人同住	8 (2.7%)	4	2.7%	4	2.7%	
其他	1 (0.3%)	1	0.6%	0	0.0%	
有無與異性單獨約會經驗						
有	62 (20.6%)	31	20.5%	31	20.8%	0.930
無	239 (79.4%)	121	79.5%	118	79.2%	
有無戀愛經驗						
有	95 (31.6%)	48	31.8%	47	31.5%	0.995
無	206 (68.4%)	104	68.2%	102	68.5%	
目前有無男女朋友						
有	39 (12.9%)	21	13.9%	18	12.0%	0.638
無	263 (87.1%)	131	86.1%	132	88.0%	

## 二、教學介入的教學效果

以配對 t 檢定實驗組學生之「性現況的覺察度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕婚前性行為技巧之自我效能」、「同儕社會支持度」、「拒絕婚前性行為之行為意向」在教學活動前（前測）與介入後（後測）的結果。由表二資料顯示，實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕技巧之自我效能」、「同儕社會支持度」及「拒絕婚前性行為之行為意向」之分析結果，均達到顯著差異。

為了解實驗組與對照組之差異程度，以前測得分為共變數，組別為自變項，後測分數為依變項，進行 ANCOVA 分析考驗。由表三得知，實驗組學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕技巧之自我效能」、「同儕社會支持度」之分析結果，均達到顯著差異；唯「拒絕婚前性行為之行為意向」並未達到顯著差異。可見教學介入對改變學生性現況的覺察度、性知識、性態度、增進拒絕技巧之自我效能、同儕支持度的效果顯著。

「真愛要等待」教學效果研究

表二 實驗組學生前測與後測得分之比較

	測驗別	平均數	標準差	t 值
性社會現況之覺察程度	前測	22.63	4.38	-4.63**
	後測	24.45	4.18	
	前後測差	-1.83	4.65	
性知識	前測	13.57	3.49	-3.28**
	後測	14.52	3.65	
	前後測差	-0.95	3.47	
性態度	前測	117.11	11.42	-3.87**
	後測	121.39	12.65	
	前後測差	-4.29	12.78	
拒絕婚前性行為技巧之自我效能	前測	91.12	16.43	-4.35**
	後測	95.79	17.61	
	前後測差	-4.67	12.61	
同儕社會支持	前測	19.95	3.32	-2.39*
	後測	20.70	3.68	
	前後測差	-0.75	3.59	
拒絕婚前性行為之行為意向	前測	26.49	6.93	-2.08*
	後測	27.45	6.54	
	前後測差	-0.97	5.64	

N=152 ;  $\alpha=0.05$  ; \*p<0.05 \*\*p<0.001

表三 受試學生共變數分析摘要表

	變異來源	離均差	自由度	均方	F 值
性社會現況之覺察程度	組間	74.02	1	74.02	6.39*
	誤差	3043.98	263	11.57	
性知識	組間	55.41	1	55.41	6.17*
	誤差	247.07	275	8.98	
性態度	組間	1567.97	1	1564.97	16.19**
	誤差	24452.19	253	96.65	
拒絕婚前性行為技巧之自我效能	組間	1278.62	1	1278.62	9.14**
	誤差	36664.13	262	139.94	
同儕社會支持	組間	94.55	1	94.55	12.35**
	誤差	1967.17	257	7.66	
拒絕婚前性行為之行為意向	組間	46.06	1	46.06	1.79
	誤差	7224.89	280	25.80	

\*p<0.05 \*\*p<0.001

### 三、單元教學活動學生過程評量

爲了解實驗組對每次單元教學活動的評價與具體建議，於每單元結束後，利用下

課時間依其個人感受填答該次單元活動之過程評量表，以評估學生對該次教學活動之活動內容喜愛程度、教法喜愛程度及對其的幫助程度。

統計實驗組學生對單元教學活動意見，得到結果如表四所示。各單元教學內容的得分除單元一外，均為 4 分以上；教學方式得分則均超過 4 分；幫助程度則均超過 3 分，顯示實驗組學生對各單元教學活動的安排及教法持「喜歡」態度，並認為六單元的教學活動對他們「有幫助」。

其中單元六之「教學內容」及「教學方式」得分最高，最受同學好評，推測因單元六主要為小組呈現學習成果之表演活動，學生參與度高之故。而「幫助程度」方面則以單元三最高，可能因為單元三之教學目標在於如何健康邀約及分辨喜歡和愛，為此年齡層學生較感興趣之主題。

表四 各單元教學過程評量之平均得分表

單元 項目	單元一 (分)	單元二 (分)	單元三 (分)	單元四 (分)	單元五 (分)	單元六 (分)	平均 (分)
教學內容 (1-5 分)	3.91	4.26	4.31	4.10	4.08	4.41	4.18
教學方式 (1-5 分)	4.01	4.15	4.14	4.07	4.06	4.32	4.13
幫助程度 (1-4 分)	3.07	3.36	3.45	3.30	3.31	3.43	3.32

註 2：教學內容及教學方式之「非常喜歡」訂為 5 分、「喜歡」訂為 4 分、「有點喜歡」訂為 3 分、「不喜歡」訂為 2 分、「非常不喜歡」訂為 1 分；幫助程度之「非常有幫助」訂為 4 分、「有幫助」訂為 3 分、「一點點幫助」訂為 2 分、「沒有幫助」訂為 1 分。

#### 四、單元教學活動教師過程評量

四校擔任實驗教學之教師，對於其六單元的教學過程及成果均持「滿意」態度。課程方面，四校教師均認為「真愛要等待」的課程安排具有正面功能，如：「教學內容符合學生需求，尤其單元四『新戀愛講義』活動學生非常喜歡」、「讓自己從教學中也檢視自己對兩性交往的態度」等。唯單元二教學活動過多，故教師建議將部分活動列為「替代活動」，以供在不同班級教學時可選擇使用。

在作業單的安排方面，四校教師認為：

(一) 除單元二的作業單設計過多外，其他單元的作業單數量和內容深度均適合國中二年級的學生，且教師可從作業單的紀錄觀察學生的多項能力。

(二) 因筆記單的發放並非均於各單元上課時發放，有的教師第一次上課就發放完畢，有的則到第五單元才開始發放，因此對學生做筆記及吸收知識的情形造成影響。

(三) 學生學習紀錄簿中之「學生學習成長表」，有以下功能：「讓學生立即得到教師的回饋，可了解自己學習不足處，增加學習動力」、「『老師的話』會對學生產生鼓勵，讓學生對此課程印象深刻」等。

## 五、學生學習紀錄簿內容分析

### (一) 性現況資料的收集

本作業單之目的為探討學生「運用科技與資訊」之能力，四校學生運用「剪報」、「網路」、「書籍」、「雜誌」等工具，收集性侵害新聞、掃黃新聞、性議題調查、青春期的生理變化、自慰、性行為、懷孕避孕等性現況的資料；其中網路資料皆為兩性議題，可見學生對此議題感興趣而有目的地運用科技來收集，充分展現其「運用科技與資訊」的能力。

### (二) 性的理想國

本作業單之主要目的在於探討學生「生涯規劃」、「主動探索與研究」、「規劃組織與實踐」以及「獨立思考與解決問題」等能力的展現。由學生單元一初擬目標，到單元六的再擬目標，可發現學生所列出的行為更為具體、多元，且能呼應社會中性的問題並設法解決。如在個人目標方面，四校學生在單元一初擬目標時，認為要達成「性的理想國」，個人應做到尊重異性；而在單元六再擬目標時，則增加：和異性建立友誼、以健康方式邀約、透過適當管道建立正確性觀念、讓自己成為可愛的人等具體行為，不但反應出實驗教學中所欲學生達成之行為目標，更能看出學生對「性的理想國」之規劃與如何實踐。此外，由單元一至單元六的目標內容中，還可發現學生積極經營與異性的相處，「尊重」、「關懷」等能力亦相對增長。

### (三) 希望交往的新朋友特質

本作業單之意義為檢視個人的需求，及希望新朋友所具備之特質，可反映學生「了解自我」及「欣賞」之能力。四所學校中除丁校的學生以「重視友情」為第一考量特質外，其餘三所國中學生均希望新朋友能具備「教導課業」及「分享快樂分擔煩惱」等功能，可能與升學壓力有關；在「新朋友的個性」方面，四校學生則均希望新朋友「幽默」、「活潑」、「善良」、「熱心助人」，這些特質均非屬於單一性別所擁有，反映交友不必顧忌性別，只要符合自己期望的新朋友特質，即可大方與之交往。

### (四) 對異性朋友的想法

本作業單除了檢視學生有無異性朋友外，亦探討學生與異性朋友相處的心得，以展現「了解自我」、「欣賞」與「表達、溝通與分享」之能力。其中四校學生幾乎均

有異性朋友，自述沒有異性朋友者全為男生，原因為「害怕女生」、「與異性不熟，不能算是朋友」。在欣賞異性朋友的何種特質，及從異性朋友身上學到什麼方面，學生充分描述與異性朋友的「個性」、「專長」及「如何經營人際關係」，如「不因功課好而驕傲，會主動教導功課較差的同學」、「對自己有信心」、「與異性相處愉快」、「與同性朋友不同的處事風格」等，表達對異性朋友的欣賞及嚮往，不因是異性而有所顧忌。

#### （五）較好的邀約方法

本作業單為考驗學生在進行邀約前，如何「主動探索」及「獨立思考」，以設計較好的邀約原則與方法。如在邀約原則方面，學生認為宜在「特別節日或假日」進行邀約，邀約地點宜選擇「公開、熱鬧、雙方都喜歡或同意的場所」；邀約時應表現「誠懇、自然、大方」的一面，且以「多人、共同出遊」為第一要件。在邀約技巧方面，四校學生一致認為「結伴出遊、多人同行」為最佳邀約技巧。

此外，從學生所想出的邀約方法中，亦可發現「創新」與「尊重關懷」的一面。如部分學生建議：「邀約前應以小卡片、信件邀約」、「利用朋友生日或自己生日舉行派對時，進行邀約」，十分有創意；邀約方法中「明確告知出遊行程」、「得到對方父母的同意，讓對方家人安心」、「如果對方拒絕邀約，不必強迫對方，需尊重對方意見，以平常心接受」，亦展現尊重異性的能力。

#### （六）在國中談戀愛的利弊

本作業單藉由是否想在國中談戀愛？原因為何？等開放式問題，觀察學生「了解自我」、「獨立思考」及「生涯規劃」等能力。多數學生對於選擇談戀愛或不希望在國中談戀愛，皆有自己的想法，並能分析談戀愛或不談戀愛的正負面影響，且舉例說明之。

#### （七）對感情的規劃

本作業單藉由規劃「第一次交往男女朋友」、「獲得初吻」、「發生第一次性行為」、「結婚」之時間與原因，觀察學生「生涯規劃」與「獨立思考」之能力。多數學生均能為自己的情感做出有條理的規劃及分析，尤其多數學生將「發生第一次性行為」和「結婚」的年齡規劃相同時間，原因為「婚後再發生」，因為「性行為需以愛與責任為基礎」、「婚後發生較安全」；與本次教學之精神相符，反映出實驗教學的成果。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

根據研究目的及結果討論，歸納重要結論如下：

(一) 接受「真愛要等待」教學介入的學生在「性社會現況之覺察程度」、「性知識」、「性態度」、「拒絕婚前性行為技巧之自我效能」、「同儕社會支持」的得分均顯著優於對照組學生；顯示此教學介入確實能改變實驗組學生的性態度，增進其拒絕婚前性行為之自我效能及同儕社會支持。

(二) 實驗組學生對此教學之內容與教法大致均「喜歡」，且認為六單元的教學活動均對他們「有幫助」。

(三) 實驗教學之教師對於其教學持滿意態度，且認為「真愛要等待」的課程安排具有正面功能。

(四) 學生學習紀錄簿中，大部分學生以報紙及網路為資料收集的管道，展現「運用科技與資訊」之能力，並能為「性的理想國」訂定具體個人及家庭目標，展現「生涯規劃」、「主動探索與研究」、「規劃組織與實踐」、「獨立思考與解決問題」、「尊重」、「關懷」等能力；在「希望新朋友具備的特質」中均列舉非屬於單一性別所擁有的特質；大部分同學自述自己有異性朋友，且欣賞對方的「個性」、「專長」及「如何經營人際關係」，展現「了解自我」及「欣賞」的能力；四校學生運用「主動探索」及「獨立思考」之能力，討論出較佳的邀約方式為「結伴出遊、多人同行」；並能運用「了解自我」、「獨立思考」及「生涯規劃」之能力，分析在國中 交往男女朋友的利弊；及「生涯規劃」、「獨立思考」能力，規劃自己的感情，大部分學生期望自己「婚後才發生性行為」或「已交往數年，感情及身心已成熟」「能為自己的行為負責」後才發生性行為。

### 二、建議

(一) 本研究之多元評量並未要求教師在課程中實施觀察，故課堂中的觀察均由觀察員到場紀錄或拍攝錄影帶等方式執行，缺少教師對學生親自觀察或訪談之紀錄，建議相關研究可加強此部份，使教師嘗試觀察並紀錄學生的表現，以增加日後實施多元評量之能力。

(二) 本計劃為求教學品質一致，安排教師工作坊之研習，以提昇教師教學的能力；但教師本身的人格特質仍會對教學氣氛及學生能力的培養產生影響，教師本身若個性個性較沉靜、較無法接受開放的教學風氣，則會影響學生對本課程的興趣。如某校教師以開放、活潑態度引導學生表現，學生對此課程的興趣很高，作業單的完成也較縝密而有深度，展現其能力的成長。故建議相關計劃推展時，應注意此類推之限制。

## 參考文獻

### 一、中文部分

晏涵文、江漢聲（1998）：性教育。台北：性林文化。

晏涵文、林燕卿、張利中（1998）：青少年婚前性行為及其趨勢之探討。台灣性學學刊，4（2），1-13。

晏涵文（1994）：健康教育-健康教學與研究。台北：心理出版社。

鍾碧娟（1988）：性教育輔導課程對國中中性知識、態度之影響。台北：國立台灣師範大學碩士論文（未出版）。

晏涵文、李蘭、林燕卿、秦玉梅（1994）：國中性教育效果研究。中華衛誌，13（6）。

教育部（1998）：國民教育階段九年一貫課程縱綱綱要。台北：教育部編印。

徐月梅（1997）：開放教育精神於學校教學活動的落實，課程與教學改革實務。中華民國課程與教學學會主編，台北：師大書苑。

### 二、英文部分

Blinn-Pike & Lynn（1996）. Evaluation of a Program to Delay Sexual Activity among Female Adolescents in Rural Appalachia. Family Relations, 45（4）, 380-386.

Collumb, K. & Howard, M.（1988）. Georgia schools help teens postpone sexual involvement. Journal of the Medical Association of Georgia, 230-232.

Frazier, P. & Others.（1993）. An Evaluation of a Rape Prevention Program. Paper presented at the Convention of the American Psychological Association. Toronto, Ontario, Canada.

Howard, M. & McCabe, J.（1990）. Helping Teenagers Postpone Sexual Involvement. Family Planning Perspectives. 22（1）, 21-26.

Howard, M., Pollard, B., & Mitchell, M.（1984）. Postponing Sexual Involvement. Atlanta, GA: Grady Memorial Hospital.

Klein, D., Belcastro, P. & Gold, R.（1984） Achieving Sex Education Program Outcomes: Points of View from Students and Alumni. Adolescence, 19（76）, 805-815.

Spear, C.E.（1996）. The Field Test and Evaluation of Sex Can Wait: an Abstinence-Based Sexuality Education Program for upper Elementary School. University of Arkansas.

「真愛要等待」教學效果研究

Stevens, P.W. (1991). High Risk Sexual Behaviors and Adolescents: An Intervention Model. Awareness: The Journal of the Colorado Association for Counseling and Development, 19, 9-12.

致 謝

本研究獲國科會八十九年度經費支助，計劃編號：NSC89-2511-S-003-048。同時感謝丹鳳國中李銘珠老師、積穗國中張繻芳老師、安康國中龔永凌老師、江翠國中郭香顯老師之協助，在此一併致謝。

# An evaluation of Sex Can Wait : A heterosexual relationship-based sexuality education program for 8<sup>th</sup> grade students.

Han-Wen Yen Chieh-Hsing Liu Guey-Yun Liu Yue-Ting Su  
Chun-Han Chang

## Abstract

The purpose of the study is to develop a sexuality education instructional program and a multi-evaluation inventory for eighth graders. The heterosexual relationship-based sexuality education instructional program is developed through the integration of several current theoretical frameworks. The instructional model is based on IVAC approach and draws from the theory of behavioral change. The goal of the instructional program is to determine if the instructional model is effective in promoting students' sexual knowledge, sexual attitude, postponing sexual behavior involvement skills, self efficiency, peer social support and postponing sexual behavioral intention.

The subject population investigated in this project consists of two classes of eighth grade students. In the experimental design, six-unit, twelve-hour instruction program, Sex Can Wait, is developed and multi-evaluation instrument, pretest and posttest inventories are administered to eighth graders both in treatment and comparison groups. Four health educators will co-teach the experimental group and develop a multi-evaluation inventory to collect both qualitative and quantitative data. The results showed that the scores of the students' sexual knowledge, sexual attitude, postponing sexual behavior involvement skills, self-efficacy and peer social support of the experimental groups were significantly higher than those control groups after the intervention. The students of the experimental groups reported that they enjoyed the activities and learned a lot from the intervention courses.

**keyword :** Sexuality Education Program, Sexual Behavioral Intention, Postpone Sexual Behavior Involvement Skills.