

臺北地區國小高年級學童之自我概念、親子適應及友伴關係與其吸菸行為之研究

馬藹屏* 嚴道** 黃松元*** 陳政友****

摘要

本研究之主要目的在於了解臺北地區國小高年級學童之自我概念、親子適應及友伴關係與其吸菸行為與其間之分佈、關聯性及區別性等各種關係。

本研究以八十六學年度就讀於臺北市及臺北縣各國小五年級及六年級之全體學生為研究母群，抽取二十二校為樣本學校，於每一樣本學校之五年級及六年級中以隨機抽樣法各抽取一班，以該班學生為樣本進行問卷調查，以自編之調查表為研究工具，計得有效調查表 1500 份。

本研究之主要發現如下：

一、吸菸者佔 2.9%，包括幾乎每天吸菸者（0.3%）、偶爾吸菸者（0.5%）及過去經常或偶爾吸菸，但現在已不再吸菸者（2.1%）；非吸菸者佔 97.1%，包括曾經嘗試過，但現在已不再吸菸者（15.5%）及從來沒有吸過菸者（81.6%）。

二、整體而言，受試者有正向之自我概念、尚佳之親子適應及良好之友伴關係，惟自我批評傾向較高。

三、受試者之社會人口學變項中，計有性別、父親教育程度及父親所從事的行業等三個變項與其是否為吸菸者之間有顯著之關聯性。

四、受試者之社會參考團體是否吸菸與其是否為吸菸者之間均有顯著之關聯性。

五、總自我概念、親子適應及友伴關係對受試者是否為吸菸者之區別力分別為 2.2%、1.3%及 0.7%。

關鍵字：友伴關係、自我概念、吸菸行為、親子適應、學童

* 國立臺灣師範大學衛生教育學系博士班研究生、財團法人董氏基金會研究組主任

** 財團法人董氏基金會董事長

*** 國立臺灣師範大學衛生教育學系教授兼實習輔導處處長

**** 國立臺灣師範大學衛生教育學系副教授兼健康中心主任

壹、前言

「吸菸危害健康」業已經由醫學、流行病學、公共衛生、衛生教育等專業領域之一再證實，殆無疑義。但以臺灣地區而言，自民國七十六年開放洋菸進口以來，加以社會變遷日劇、行為規範鬆動等環境因素之推波助瀾，遂造成兒童及青少年有吸菸經驗之比率大幅上揚，而開始接觸菸品的年齡卻有下滑之趨勢（馬藹屏，1988、1990、1992；黃松元，1988；李景美，1990；黃松元、余玉眉、江永盛、陳政友、賴香如，1991；嚴道、黃松元、馬藹屏、蕭惠文，1994；嚴道、黃松元、馬藹屏、楊美雪、周曉慧，1996；嚴道、黃松元、馬藹屏、周曉慧、楊美雪、羅德珮，1997），著實令人憂心。

然而，較之青少年，吾人對於兒童吸菸行為之關切程度似乎較低，以其為對象之研究調查也較少，這或許是因為兒童吸菸行為之嚴重性尚不及青少年，但人生的發展是連續性的過程，成人及青少年之行為必定奠基於兒童，而國小高年級學童階段更是關鍵時期。

國小高年級學童一方面仍是非常稚弱的，必須仰賴家庭及父母方能存活，但另一方面，由於生理成熟的速度較心理為快，形成二者之間不平衡的現象，使他們強烈地希望成為一個「真正的大人」，擺脫家庭的束縛、尋求自我的獨立及友伴之間的認同。於此過程中，自我、親子及友伴三者之間如何互動？此種互動關係與國小高年級學童之吸菸行為有何關係？目前國小高年級學童之吸菸行為如何？都是對其身心健康非常重要的課題，值得吾人關切與重視。

許多研究指出，於兒童及青少年族群中，吸第一口菸的年級以國小五、六年級為最高峰（黃淑貞，1982；陳錫琦，1985；黃松元，1988；馬藹屏，1988；李景美，1990；黃松元等，1991；馬藹屏，1992；嚴道等，1994；李景美、林秀霞、劉雅馨，1995），故拒菸教育實應儘早從國小開始推展，而推展拒菸教育之前提乃是了解國小學童吸菸行為之現況。

由於對吸菸行為的定義不同，所得的結果難以做非常精準的比較，但從中得知，約有10%至20%的國小高年級學童是屬於「曾經吸過一、兩口菸，現在不吸菸者」，而「不只因好奇、好玩吸過一、兩口的吸菸者」約有2%。這一時期吸菸教育的主要目標應在於避免多數從未吸菸者開始吸菸，並阻卻嘗試吸菸的學童繼續深化其吸菸行為。

有關直接述及吸菸行為與自我概念之文獻並不多見，Matarozzo & Saslow (1960) 指出較有焦慮傾向、心理緊張、神經質的人易成為吸菸者。過去研究改變吸菸行為之

有關文獻指出，一個外向者，由於較需要被同輩認同，往往藉著一致性來達到目的，故較易接受同輩或廣告宣傳（James, Woodruff & Werner, 1965）；故青春期兒童及青少年之吸菸行爲，性格特徵具有很高的預測力（Sherman et al., 1983）。

家庭因素中，與親子適應關係最密切者，應屬「父母教養態度」，黃松元等（1991）指出臺灣地區國中學生不同之父母管教態度在吸菸態度之得分有顯著之差異性，以不贊成吸菸爲高分，父母管教適當者之得分顯著高於管教很嚴格者。

而從兒童晚期開始，友伴開始顯現令人無法忽視的影響力，這種影響力似乎是全面性的，吸菸行爲亦不例外，許多有關青少年吸菸行爲之研究均指出，友伴是吸菸行爲重要的社會參考團體之一（馬藹屏，1990；黃松元等，1991；嚴道等，1994、1996、1997）。

本研究之主要目的如下：

一、了解臺北地區國小高年級學童之吸菸習慣、吸菸者之相關行爲表現及其社會參考團體是否吸菸之分佈情形。

二、了解臺北地區國小高年級學童之自我概念、親子適應及友伴關係之描述性統計量數。

三、了解臺北地區國小高年級學童之各項社會人口學變項及其社會參考團體是否吸菸與其是否爲吸菸者間之關聯性。

四、了解臺北地區國小高年級學童之總自我概念、親子適應及友伴關係對其是否爲吸菸者之區別力。

根據研究目的，並參酌相關文獻，發展出研究架構，詳如圖1。

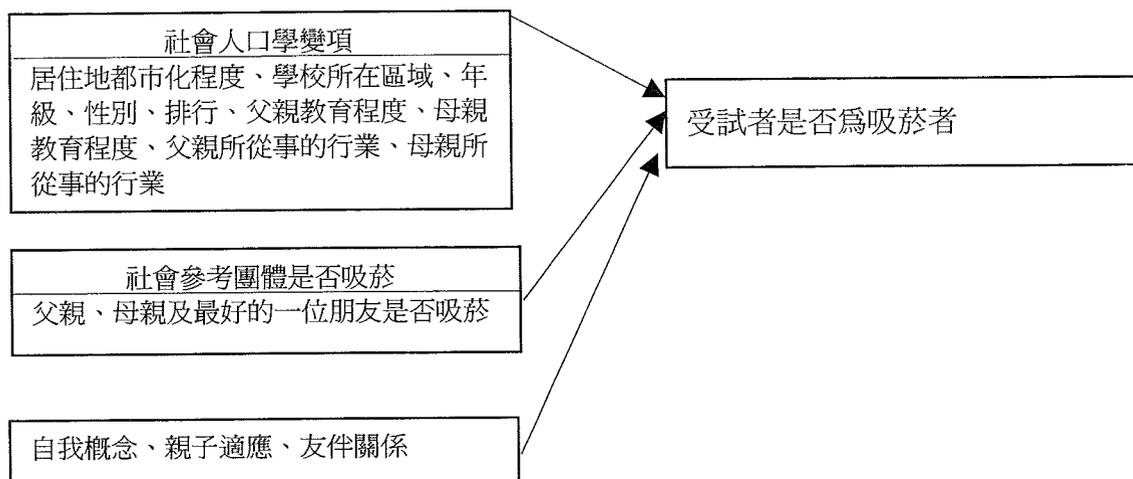


圖 1 研究架構圖

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以八十六學年度第二學期就讀於臺北縣及臺北市各公、私立國小之全體高年級學童為研究母群，因受限於人力及時間等因素，故以班級為單位，採比率機率抽樣法 (Probability Proportionate to Size Sampling Method, PPS) 抽出適當樣本以進行調查，計得有效調查表1500份。

二、研究工具

本研究以自編之「臺北地區國小高年級學童之吸菸行為與其自我概念、親子適應及友伴關係調查研究調查表」為研究工具，此調查表包括以下各部份：

(一) 友伴關係

採同輩評量方式，請受試者在五點尺度的態度量表上評量班上除了自己之外的其他每一位同學，評量的標準是「你喜歡×××嗎？」，自「非常不喜歡」至「非常喜歡」，分別給1分至5分，分數愈高，表示受試者愈喜歡該位同學，並以得自其他同學評量之平均數為其友伴關係良窳之指標，分數愈高，表示友伴關係愈良好。一般而言，

其再測信度約在.80左右（黃信仁，1985）。

（二）吸菸行爲

採嚴道等（1997）調查表之第三部份，包括吸菸習慣、什麼情況下較容易吸菸、通常在什麼地方吸菸、通常與誰在一起吸菸、通常從哪裡買到獲得到所吸的菸、菸齡、菸量、通常在什麼時候吸菸、第一次吸菸是在幾年級時、第一次吸菸是在什麼地方、比較喜歡國產菸還是洋菸、社會參考團體（父親、母親、最好的一位朋友）是否吸菸等。

（三）親子適應

採黃春枝（1979）編製之「親子關係適應量表」，本量表已完成標準化程序，本量表旨在測量親子關係適應之良窳，全量表有六十三題，其中一至二十一題為信任、情感、友誼等三大變項的同義語句，二十二題至六十三題為反向語句。

本量表答案之設計有三種型式，即「常常是」、「偶爾是」、「很少是或從來沒有」，一至二十一題答「常常是」者得1分，答「偶爾是」與「很少是或從來沒有」者0分；二十二至六十三題答「很少是或從來沒有」者得1分，答「常常是」與「偶爾是」者0分，分數愈高表示受試者之親子關係適應愈好（陳明終、許勝哲、吳清山、林天祐，1988）。

（四）自我概念

採林邦傑（1986a）編製之「田納西自我概念量表」，本量表已完成標準化程序，旨在測量受試者之自我概念，包括生理自我、道德倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認同、自我滿意、自我行動、總自我概念及自我批評等層面，分數愈高表示受試者之自我概念愈良好（不含自我批評）（林邦傑，1986b）。

（五）社會人口學變項

包括居住地都市化程度、學校所在地、年級、性別、家中排行、父親教育程度、母親教育程度、父親所從事的行業、母親所從事的行業等。

三、資料收集方式

本研究之資料收集方式以問卷調查法為之，均由研究者親自施測，施測前研究者向受試者詳細說明本研究之重要性、資料保密及作答方式等，以取得受試者之充分合作，並將發生謬誤之可能性降至最低。其中，第一部份「友伴關係」由研究者逐一宣讀座號及姓名，以協助作答，其餘部份由受試者自行作答。

四、資料處理

本研究採用以下之各種統計方法進行資料處理：

(一) 次數分配與百分比

分析臺北地區國小高年級學童之各項社會人口學變項、吸菸習慣、吸菸者之相關行為表現及其社會參考團體是否吸菸之分佈情形。

(二) 平均數、標準差、最高分及最低分

分析臺北地區國小高年級學童之自我概念、親子適應及友伴關係之集中趨勢及離散趨勢。

(三) 卡方檢定

分析臺北地區國小高年級學童之各項社會人口學變項及其社會參考團體是否吸菸與其是否為吸菸者間之關聯性。

(四) 區別分析

分析臺北地區國小高年級學童之總自我概念、親子適應及友伴關係對其是否為吸菸者之區別力。

以上之資料處理均使用SPSS for Windows 8.0為之。

參、結果與討論

一、研究結果

(一) 社會人口學變項

受試者各項社會人口學變項之分佈情形，目前居住的地區以「縣轄市」最多（49.6%）；就讀學校所在的縣市以「臺北縣」較多（63.8%）；年級及性別均約各半；在家中的排行以「長子女」最多（40.2%）；父、母親的教育程度均以「高中（職）畢業」最多（32.5%、35.1%）；父親所從事的行業以「商業」最多（28.9%）；母親所從事的行業以「已退休或家庭主婦」最多（29.3%）。

(二) 吸菸行為

1. 以全體受試者為對象

為了解受試者之吸菸習慣，乃以次數分配與百分比分析之，詳見表1。

由表1觀之，受試者的吸菸習慣以「從來沒有吸過菸」者最多（81.6%），「幾乎每天吸菸」者最少（0.3%）。另因研究及統計上之需要，乃將「幾乎每天吸菸者」、

「偶爾吸菸者」及「過去經常或偶爾吸菸，但現在已不再吸菸者」合併爲「吸菸者」，「曾經嘗試過，但現在已不再吸菸者」及「從來沒有吸過菸者」合併爲「非吸菸者」，計吸菸者44名（2.9%）、非吸菸者1456名（97.1%）。

表 1 受試者之吸菸習慣一覽表 (N=1500)

受試者之吸菸習慣	人數 (%)
幾乎每天都吸菸	4 (0.3)
偶爾吸菸，但不是每天吸菸	8 (0.5)
過去經常或偶爾吸菸，現在已不再吸菸	32 (2.1)
曾經嘗試過，現在已不再吸菸	232 (15.5)
從來沒有吸過菸	1224 (81.6)

2. 以吸菸之受試者爲對象

爲了解吸菸者之吸菸相關行爲，乃以次數分配與百分比分析之，詳見表2。

由表2觀之，吸菸者以「無聊的時候」最容易吸菸（59.1%）；以在「家中」吸菸者最多（34.1%）；以與「同學或朋友」在一起吸菸者最多（61.4%）；以從「同學或朋友處」或「自己從家中」取得所吸的菸者最多（均爲27.3%）；以在「放假時」吸菸者最多（61.4%）；菸齡以「未滿一年」者最多（79.6%）；每週吸菸量以「五支以下」者最多（79.6%），以喜歡「國產菸」者較多（72.7%）；第一次吸菸以在「五年級」及「四年級」者較多，二者合計佔 59.1%；第一次吸菸以在「家中」及「同學或朋友家」者較多，二者合計佔56.9%。

（二）受試者之自我概念、親子適應及友伴關係之平均數、標準差、最高分及最低分。

爲了解受試者之自我概念、親子適應及友伴關係之集中趨勢及離散趨勢，乃以平均數、標準差、最高分及最低分分析之，其結果詳見表3。

由表3觀之，整體而言，受試者有正向之自我概念、尙佳之親子適應及良好之友伴關係，惟自我批評傾向較高。

表 2 吸菸者相關行為一覽表 (N=44)

變項	人數 (%)	變項	人數 (%)
什麼情況下較容易吸菸 (複選)		通常從哪裡買到或得到所吸的菸 (複選)	
無聊的時候	26 (59.1)	同學或朋友給的	12 (27.3)
心情不好的時候	18 (40.9)	自己從家中取得	12 (27.3)
有人請菸的時候	12 (27.3)	雜貨店	9 (20.5)
壓力大的時候	10 (22.7)	路邊攤販	7 (15.9)
疲倦的時候	5 (11.4)	超商、便利店	7 (15.9)
心情愉快的時候	4 (9.1)	遊樂場	5 (11.4)
氣候寒冷的時候	3 (6.8)	飲食店	3 (6.8)
享受生活的樂趣	3 (6.8)	父親給的	3 (6.8)
通常在什麼地方吸菸 (複選)		母親給的	1 (2.3)
家中	15 (34.1)	兄弟給的	1 (2.3)
遊樂場	10 (22.7)	第一次吸菸的年級 (單選)	
同學或朋友家	6 (13.6)	五年級	18 (40.9)
校內	6 (13.6)	四年級	8 (18.2)
上學或放學途中	6 (13.6)	三年級	7 (15.9)
電影院	5 (11.4)	上小學以前	4 (9.1)
餐飲店	3 (6.8)	一年級	3 (6.8)
車內	3 (6.8)	二年級	3 (6.8)
PUB、舞廳	2 (4.5)	六年級	1 (2.3)
常在什麼時候吸菸 (複選)		第一次吸菸的地方 (單選)	
放假時	27 (61.4)	家中	21 (47.8)
放學後返家途中	12 (27.3)	同學或朋友家	4 (9.1)
熬夜時	4 (9.1)	上下學途中	4 (9.1)
午休時間	3 (6.8)	教室外、校園	3 (6.8)
起床時	2 (4.5)	親戚家	2 (4.5)
下課時間	2 (4.5)	電動玩具店	2 (4.5)
上學途中	1 (2.3)	MTV、KTV 等	1 (2.3)
通常與誰在一起吸菸 (複選)		其他	7 (15.9)
同學或朋友	27 (61.4)	每週吸菸量 (單選)	
獨自一人	15 (34.1)	五支以下	35 (79.6)
兄弟	5 (11.4)	六至十支	6 (13.6)
父親	4 (9.1)	十一至十五支	2 (4.5)
母親	2 (4.5)	二十支以上	1 (2.3)
姊妹	1 (2.3)	較喜歡國產菸或洋菸 (單選)	
菸齡 (單選)		國產菸	32 (72.3)
未滿一年	35 (79.6)	洋菸	12 (27.3)
一至二年	6 (13.6)		
三年以上	2 (4.5)		
二至三年	1 (2.3)		

表 3 受試者自我概念、親子適應及友伴關係之描述性統計量數摘要表 (N=1500)

依變項名稱	平均數	標準差	最高分	最低分	分數範圍	平均數/滿分 (%)
生理自我	49.47	7.17	60.00	21.00	12- 60	75.78
道德倫理自我	45.11	7.74	60.00	18.00	12- 60	75.18
心理自我	44.91	7.61	60.00	15.00	12- 60	74.85
家庭自我	47.19	8.07	60.00	17.00	12- 60	78.65
社會自我	44.44	7.77	60.00	17.00	12- 60	74.07
自我認同	77.89	11.03	100.00	34.00	20-100	77.89
自我滿意	75.18	12.67	100.00	29.00	20-100	75.18
自我行動	74.05	10.94	100.00	35.00	20-100	74.05
總自我概念	227.13	31.42	296.00	112.00	60-300	75.71
自我批評	30.81	7.15	50.00	12.00	10- 50	61.62
親子適應	34.85	12.00	63.00	0.00	0- 63	55.32
友伴關係	3.05	0.64	4.54	1.09	1- 5	61.00

(三) 社會人口學變項及社會參考團體是否吸菸與受試者是否為吸菸者之關聯性
為了解受試者之各項社會人口學變項及其社會參考團體是否吸菸與其是否為吸菸者間之關聯性，乃以卡方檢定分析之，其結果詳見表4。

由表4觀之，受試者之社會人口學變項中，計有性別、父親的教育程度及父親所從事的行業等三個變項與其是否為吸菸者之間有顯著關聯；社會參考團體是否吸菸與受試者是否為吸菸者之間亦均有顯著關聯。分而言之，受試者為吸菸者之比率以男生較高，女生較低；以父親的教育程度為「國小未畢業」者最高，「專科畢業」者最低；父親所從事的行業為「礦業」者最高，「農林漁牧」、「水電煤氣業」及「退休或無業」者最低。在社會參考團體方面，若父親、母親或最好的一位朋友吸菸，則受試者為吸菸者之比率較社會參考團體不吸菸者高。

(四) 受試者之總自我概念、親子適應及友伴關係對其是否為吸菸者之區別性分析。

為了解受試者之總自我概念、親子適應及友伴關係對其是否為吸菸者之區別力，乃以區別分析分析之，其結果詳見表5。

由表5至觀之，總自我概念、親子適應及友伴關係對受試者是否為吸菸者之區別力分別為2.2%、1.3%及0.7%。

表 4 社會人口學變項及社會參考團體是否吸菸與受試者是否為吸菸者之卡方檢定摘要表

變項	吸菸者 (%)	非吸菸者 (%)	卡方值	自由度	有效樣本數
居住地都市化程度					
直轄市	15 (2.9)	502 (97.1)	0.003	2	1500
縣轄市	22 (3.0)	723 (97.0)			
鄉鎮	7 (2.9)	231 (97.1)			
學校所在地					
臺北市	12 (2.2)	531 (97.8)	1.564	1	1500
臺北縣	32 (3.3)	925 (96.7)			
年級					
五年級	19 (2.6)	712 (97.4)	0.559	1	1500
六年級	25 (3.3)	744 (96.7)			
性別					
男生	38 (4.9)	736 (95.1)	21.935***	1	1500
女生	6 (0.8)	720 (99.2)			
家中排行					
獨生子女	2 (2.4)	80 (97.6)	2.389 (已校正)	3	1500
長子女	15 (2.5)	588 (97.5)			
中間子女	12 (4.4)	260 (95.6)			
老么	15 (2.8)	528 (97.2)			
父親教育程度					
國小未畢業	5 (12.5)	35 (87.5)	18.895** (已校正)	6	1405
國小畢業	6 (3.4)	173 (96.6)			
國(初)中畢業	11 (3.8)	276 (96.2)			
高中(職)畢業	12 (2.5)	476 (97.5)			
專科畢業		134 (100.0)			
大學畢業	3 (1.4)	217 (98.6)			
研究所畢業	1 (1.8)	56 (98.2)			
父親所從事的行業					
礦業	1 (25.0)	3 (75.0)	20.174* (已校正)	10	1435
營造業	7 (5.6)	117 (94.4)			
社會團體個人服務業	7 (4.9)	136 (95.1)			
商業	14 (3.2)	418 (96.8)			
運輸倉儲業	3 (2.7)	110 (97.3)			
金融保險業	3 (1.7)	170 (98.3)			
製造業	3 (1.7)	174 (98.3)			
軍公教	1 (0.7)	134 (99.3)			
農林漁牧		18 (100.0)			
水電煤氣業		77 (100.0)			
退休或無業		39 (100.0)			
父親是否吸菸					
吸菸	30 (3.7)	773 (96.3)	5.228*	1	1442
不吸菸	11 (1.7)	117 (98.3)			
母親是否吸菸					
吸菸	8 (7.9)	93 (92.1)	8.060** (已校正)	1	1426
不吸菸	33 (2.5)	1292 (98.3)			
好友是否吸菸					
吸菸	15 (21.4)	55 (78.6)	109.677*** (已校正)	1	1240
不吸菸	14 (1.2)	1156 (98.8)			

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

本表之校正係以likelihood-ratio chi-square及Yate's correction for continuity為之

表 5 總自我概念、親子適應及友伴關係分別對受試者是否為吸菸者之區別分析摘要表 (N=1500)

變項名稱	F 值	典型相關 (ρ)	區別力 (ρ^2)
總自我概念	33.724***	.148	.022
親子適應	19.621***	.114	.013
友伴關係	10.544**	.084	.007

P<.01 *P<.001

二、討論

茲依據本研究之主要結果加以討論如下：

(一) 受試者吸菸習慣之分佈，其百分比隨吸菸嚴重性之升高而降低，應屬十分合理之結果，但若將「曾經嘗試過，現在已不再吸菸」計入，則曾經吸菸之百分比高達18.4%，以國小高年級學童而言，是十分值得吾人關切的。

(二) 吸菸的學童容易在無聊、心情不好及有人請菸時吸菸，顯示吸菸學童可能較缺乏妥適安排生活作息、紓解情緒及拒絕技巧等方面的學習及輔導。家中（包括自己家及同學朋友家）是第一次吸菸及平時吸菸最主要的場所，也是菸品重要的來源，但通常家長對子女何以吸菸深感不解，足見親子溝通有待加強。同儕自國小高年級時期逐漸產生既深且廣的影響力，本研究發現，同學或朋友不但是一起吸菸的夥伴，也是菸品主要的來源，而遊樂場及放學後返家途中等重要的吸菸場所及情境更極可能是與同學或朋友在一起，因之，如何將同儕的影響力轉化為正向，應是吸菸教育中值得思考的議題。在品牌方面，國小高年級學童較常吸國產菸，這與青少年有所不同，或與國產菸之售價較洋菸低有關。

(三) 整體而言，受試者有正向之自我概念、尚佳之親子適應及良好之友伴關係，惟自我批評傾向較高，此或與臺北地區係屬高度競爭及高度壓力之地區，父母對學童，乃至於學童對自己都有較高之期望，亦以較嚴格之尺度看待自己的表現有關。

(四) 受試者之社會人口學變項中，計有性別、父親的教育程度及父親所從事的行業等三個變項與其是否為吸菸者之間有顯著關聯，究其原因，分述如下：

1. 以性別而言，男生為吸菸者之百分比高於女生，此或與傳統上菸品係以男性為主要之消費者，社會上對男性吸菸採較寬容的態度有關；此外，男生大多較敢於冒險、較易尋求刺激、挑戰傳統校規等因素有關。

2. 以父親的教育程度而言，父親的教育程度為專科以上畢業者，吸菸者之百分比低於父親的教育程度為高中畢業以下者，此或與父親的教育程度較高時，其對菸害之了解亦較清楚，且有較好之能力據以教導子女有關。

3. 以父親所從事的行業而言，受試者為吸菸者之百分比以父親從事礦業及營造業

者較高，此或與此等行業之從業者本身之吸菸率亦較高，且對子女吸菸較不以爲意有關。

(五) 社會參考團體是否吸菸與受試者是否爲吸菸者之間均有顯著關聯，或可推論如下：

1. 友伴自國小高年級階段開始展現其影響力，此階段亦正是個人生理方面迅速成熟發展、心理方面熱切企求獨立，於此強烈衝擊時期，友伴正是最好的奧援，特別是像吸菸這種違規行爲，友伴更是一起冒險行動的「好夥伴」，故友伴是否吸菸與受試者是否爲吸菸者之間有顯著關聯亦其來有自。

2. 在家庭中對於子女吸菸行爲之管制，母親通常扮演「守門人」的角色；但若母親吸菸，則無異宣示放棄此一角色，故家中成員可能較容易接受吸菸行爲，亦可能有較高之吸菸率，此與嚴道等（1997）之研究結果相同，更加凸顯母親角色功能之重要性。

3. 父親仍是家中最主要之吸菸者，經由角色認同及社會學習之過程，或亦爲男性學童吸菸行爲較女性學童嚴重之因素之一。

(六) 總自我概念、親子適應及友伴關係對受試者是否爲吸菸者之區別力分別僅達2.2%、1.3%及0.7%，足見影響吸菸行爲之因素是多元且複雜的，尚需其他因素之補強。惟相對而言，三者之中以總自我概念之區別力最高，顯示相較之下，吸菸與否自我的看法及選擇應較父母及同儕更重要，由「對自己的健康負責」的角度思之，饒富意義。

肆、結論與建議

一、結論

根據本研究之結果，可提出下列數項結論：

(一) 臺北地區國小高年級學童之吸菸習慣仍以「從來沒有吸過菸」者最多，惟與馬藹屏（1992）的研究結果相較，有吸菸經驗之百分比降低，但吸菸者（包括幾乎每天都吸菸、吸菸但不是每天吸菸、過去經常或偶爾吸菸但現在已不再吸菸）之比率卻上升，顯示較嚴重之吸菸行爲於國小高年級學童中似亦有增多之趨勢。

(二) 吸菸受試者之主要吸菸相關行爲表現爲：最容易在「無聊的時候」吸菸、最常在「家中」吸菸、最常和「同學或朋友」在一起吸菸、所吸的菸最多是「同學或

朋友給的」、最常在「放假時」吸菸、菸齡以「未滿一年」者最多、每週吸菸以「五支以下」者最多、較喜歡「國產菸」、第一次吸菸最常發生於「五年級」時、以及第一次吸菸以在「家中」者最多、這些現象都是規劃吸菸教育計畫時可用以參考的題材。

(三) 整體而言，受試者有正向之自我概念、尚佳之親子適應及良好之友伴關係，惟自我批評傾向較高，應予適時紓解。

(四) 受試者之各項社會人口學變項中，計有性別、父親教育程度及父親所從事的行業等三個變項與受試者是否為吸菸者之間有顯著之關聯性；社會參考團體是否吸菸與受試者是否為吸菸者之間均有顯著之關聯性，即若社會參考團體吸菸，則受試者為吸菸者之百分比亦較高。此亦顯示國小高年級階段社會參考團體之影響力甚大。

(五) 總自我概念、親子適應及友伴關係對受試者是否為吸菸者之區別力分別為 2.2%、1.3%及0.7%，顯示對吸菸行為之研究應考慮更多之層面及向度。

二、建議

根據研究結果及結論，提出以下數項建議：

(一) 對臺北地區國小高年級學童

1. 國小高年級時期正值身心加速成熟發展的階段，故亟思脫離家庭的束縛、建立獨立自主之自我概念、且同儕之影響力亦迅速增強，此皆為青春身心發展之合理現象，實無可厚非，然吸菸危害健康，且無益於自我概念、親子適應及友伴關係之建立及發展，國小高年級學童實宜三思而行。

2. 影響吸菸之因素固然多元且複雜，然是否吸菸之最終決定權仍然在於自己，故國小高年級學童宜多充實菸害防制之相關知識及資訊、以作出正確、健康之決定，並落實於日常生活中。

(二) 對有就讀於國小高年級階段子女之家庭

國小高年級階段，家庭及父母對子女之影響力可能不如過往，但亦正因為如此，父母更應以包容、接納、關懷的態度與子女相處，創造良性親子適應之情境，以親密、健康、尊重的方式進行溝通，如此，子女當樂於將家庭以外之生活情形告知父母，父母亦可了解子女之交友及學習等情形，適時給予協助、紓解，將子女接觸菸品之機會減至最低。

(三) 對國民小學

1. 國民小學階段乃是行為奠基之時期，高年級更是行為轉型及定型的關鍵時期，故學校應充份利用道德與健康等課程中之相關單元，並輔以聯絡教學及機會教學等各

種方式，教導學生正確的菸害知識、培養拒菸的態度、演練拒絕的技巧，並使之落實於日常生活之中；再者，應關切學生自我概念、親子適應及友伴關係等方面之發展。

2. 吸菸只是外顯行為，通常伴隨著學生更深層且複雜的情緒和問題，外顯行為固然必須加以處理，更重要的是要輔導吸菸之學生，紓解其情緒、澄清及協助解決其問題，更應清楚地讓學生了解，吸菸有百害而無一利，且絕無助於解決問題。而學校輔導人員、社區輔導資源、乃至於同儕輔導體系之適當介入，對處理學生之吸菸行為及維護學生之身心健康均將有所助益。

(四) 對社會大眾及政府相關主管機關

1. 兒童是國家未來的主人翁，也是社會希望之所繫，吸菸戕害健康乃不爭之事實，故社會大眾應共同營造更健康之生活環境，期使兒童能遠離不良習性之誘惑及污染，進而實踐健康之生活方式，學習融洽處理各種人際關係。

2. 加強宣導並落實執行「菸害防制法」之各項規定，該法確認菸害之事實，並使政府及民間團體在菸害防制工作上的努力取得法律上的依據；再者，對限制菸品之廣告促銷、公共場所禁菸、特別是禁止未成年人吸菸等方面均較其他法規完整周延，故宜利用各種管道及方式讓學童知所當知，進而知法守法，有所為亦有所不為。

(五) 對未來相關之研究

1. 國小高年級學童之心理發展、人際關係，乃至於次文化對他們的健康均有重大之影響，故應加強對這些層面之深入研究；且應同時兼顧量性和質性的研究，除以調查法得知量化資料之外，尚可於研究對象中抽取較少之樣本進行深度訪談等質性研究，以期深入學童之內在世界，協助學童健康地渡過此一較不穩定之時期。

2. 有關各年齡層健康行為（包括吸菸）之研究應持續進行，期能有效掌握其行為表現及發展趨勢，並作為規劃相關政策及教育策略之參考；並應逐步建構發展適用於國人危害健康行為之調查工具及監測系統，以關懷並促進國人之健康。

參考文獻

- 李景美（1990）：臺北市國民中學三年級男生吸菸行為之情境因素及相關家庭狀況因素分析研究。學校衛生，17，38-47。
- 李景美、林秀霞、劉雅馨（1995）：臺灣地區國中、高中及高職學生之藥物濫用認知、態度及教育需求調查研究。教育部委託專題研究計畫成果報告。
- 林邦傑（1986a）：田納西自我概念量表。臺北：正昇教育科學社。
- 林邦傑（1986b）：田納西自我概念量表指導手冊。臺北：正昇教育科學社。

- 馬藹屏（1988）：國小學童對吸菸行為之態度與其家庭因素之相關研究。臺北：財團法人董氏基金會。
- 馬藹屏（1990）：臺北市國中學生之吸菸行為與其家庭因素、友伴關係之相關研究。臺北：財團法人董氏基金會。
- 馬藹屏（1992）：臺北市國小學童之吸菸行為與其菸害認知、行為困擾調查研究。臺北：財團法人董氏基金會。
- 陳明終、許勝哲、吳清山、林天祐（1988）：我國心理與教育測驗彙編（下冊）。高雄：復文書局。
- 陳錫琦（1985）：從態度與主觀規範的因素探討國中生之抽菸意向。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 黃松元（1988）：臺北市公私立高中學生吸菸意向研究。臺北：文景出版社。
- 黃松元、余玉眉、江永盛、陳政友、賴香如（1991）：臺灣地區青少年吸菸行為調查研究報告。行政院衛生署保健處、國立臺灣師範大學衛生教育研究所編印。
- 黃信仁（1985）：社會技巧訓練對國小兒童社會關係之影響。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 黃春枝（1979）：親子關係適應量表。臺北：正昇教育科學社股份有限公司。
- 黃淑貞（1982）：國中學生開始抽煙之誘因及其仿效對象之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 嚴道、黃松元、馬藹屏、周曉慧、楊美雪、羅德珮（1997）：臺灣都會地區高中高職學生之吸菸行為與其心理健康狀況調查研究。臺北：財團法人董氏基金會。
- 嚴道、黃松元、馬藹屏、楊美雪、周曉慧（1996）：臺北市國中學生之吸菸行為與其心理特質調查研究。臺北：財團法人董氏基金會。
- 嚴道、黃松元、馬藹屏、蕭惠文（1994）：臺灣地區青少年對吸菸、飲酒、嚼檳榔之認知、態度、行為與其心理特質調查研究。行政院衛生署八十三、八十四年度委託研究計畫保健工作研究報告。
- James, W.; Woodruff, A. & Werner, W. (1965). Effects of Internal & External Control Upon Changes in Smoking Behavior. *Journal of Consult Psychology*, 29, 184-186.
- Matarazzo, J. D. & Saslow, G. (1960). Psychological and Related Characteristics of Smokers and Nonsmokers. *Psychological Bulletin*, 57, 493-513.
- Sherman, S. J. et al. (1983). Becoming a Cigarette Smoker: A Social-Psychological Perspective. A paper presented at the 91st Annual Convention of the American Association, Anaheim, California, August 26-30, 1983.

致 謝

本研究承蒙財團法人董氏基金會提供經費，臺北市政府教育局及臺北縣政府同意進行，二十二所樣本學校之充分配合，國立臺灣師範大學衛生教育學系碩士班研究生張富琴小姐及美國康乃狄克大學醫學院研究生李慶宜先生大力協助，特此一併致謝。

Self Concepts, Parent-Child Adjustment, Peer Relationship and Smoking Behavior Among the Fifth and Sixth Grade Children in Taipei Area

Ma, Ai-Ping Yen, David D. Huang, Song-Yuan Chen, Cheng-Yu

Abstract

The main purpose of this study was to explore the distribution, relationships, diversity and prediction of self concepts, parent-child adjustment and peer relationship on smoking behavior among the fifth and sixth grade children at the elementary schools in Taipei area. All the fifth and sixth graders in Taipei City and Taipei County enrolled in the 1997 academic year were included in the population. The probability proportionate to size sampling method(PPS)was used to select the sample, and a self-administrated questionnaire was developed as the instrument. Totally, there were 22 schools with 1500 students in the sample.

The main findings were as follows :

1.The smoking rate among the subjects was 2.9%.

2.In a word, the subjects were in good self concepts, parent-child adjustment and peer relationship, but with higher self criticism trend.

3.There were significant relationships between gender, fathers' educational level, fathers' occupation and whether the subjects were smokers.

4.There were significant relationships between whether the social reference groups smoked and whether the subjects were smokers.

5.The discriminability of total self concept, parent-child adjustment and peer relationship to whether the subjects were smokers or not was 2.2%, 1.3% and 0.7%, respectively.

Keywords : children, parent-child adjustment, peer relationship, self concepts, smoking behavior