

青少年家庭親子關係中之情緒表露行為研究

吳就君* 陳皇蓉** 賴秀宜** 饒玉孜**

本研究的目的是有下列幾點：(1)瞭解五分鐘演說樣本(Five-Minute Speech Sample)在研究青少年家庭關係時適用的程度，並做修改使其合乎我國一般家庭之現況；(2)瞭解青少年家庭關係中，父母的何種表達會引起子女產生正向或負向的情緒。

本研究以台北市某國中輔導室收案的學生及其父母為研究對象，於82年8月24日至9月11日進行訪問，一共訪問了九名學生，十一名家長。學生部分採個別會談方式，以研究者於訪問前擬定好之問題引導其發言；家長部分以五分鐘演說樣本評估其情緒表露行為。所獲之重要發現如下：(1)家長五分鐘演說樣本中，「最初敘述」只有一個樣本為正向表達，其餘皆為中性，沒有正負向的表達；(2)所有演說樣本中，家長均很少提及他（她）和子女的關係；(3)演說樣本被評為高情緒表露的父母之子女較評為低情緒表露的父母之子女傾向於退縮、逃避現實；(4)沒有一個演說樣本有情緒展現；(5)演說樣本中顯示東西方在「態度敘述」上的表達有所不同。

本研究曾蒙八十三年度國科會研究補助，特此致謝。

關鍵字：國中輔導少年 家長 高情緒表露 五分鐘演說樣本內容分析

壹、緒 論

精神病患家庭照護者的高情緒表露行為(High Expressed Emotion EE)與精神分裂症病患復發的關係，經由 Brown, Carstairs和Topping等人在1958年的研究發現：

(1)親密的情緒連結對精神病患沒有好處

(2)病人疾病的復發與親人的親密接觸是有關的

1962年的追蹤研究結果則更強化高情緒表露組的疾病復發率高，而經家庭介入方案後可降低病患負向症狀量及復發率；此後，由Brown, Birley和Wing(1972)發展出測量症狀復發的指標，並經Vaughn和Leff(1976)將會談時間由3小時縮短為1小時後，更印證測量EE的三指標：

(1)情緒過度介入

(2)敵意

(3)批評內容的總量

*國立台灣師範大學衛生教育研究所教授

**國立台灣師範大學衛生教育系四年級學生

EE的概念由此操作性定義而建立對於症狀復發具有預測力，並認為EE是一種雙向的互動關係。之後的研究者也陸續發現EE有顯著的解釋力，但普遍地質疑病人困擾行為和家屬情緒表露間潛在的相互循環互動性的影響。

Wynne & Singer(1963)以及Brown & Rutter(1966)在測量方法上致力於重測量和確認評估方法的使用，後者並採用錄音方式記錄會談，但需持續3小時的會談，為臨床醫療人員和家屬方面都相當耗時的方法。此外，Kuipers(1979)回顧EE的文獻後認為評估"過度介入"和"批評"的信度好比一種秘傳的測量，評估者的內在系統，在個別差異和文化差異之下如何標準化，她因此質疑正確的測量上述反應是不可能的；此外，就概念建構而言，用操作性定義歸納法得來的EE概念，究竟在臨床上的意義是什麼？EE是單一的概念？還是兩個概念建構？

Vaughn和Leff(1981)針對1976年的研究進行重測，認為EE測量反應出親人在面對精神分裂病人困擾行為的某些特定態度和因應反應，他們認為EE是可以確認和測量的，並區分出高度批評和過度介入的特性。據此報告，將EE定義為"照顧者的一種信念、態度和反應型態"，此種分析雖把EE概念表達較為清楚，但無法用以直接觀察家屬與病人的互動關係，即病人如何反應家屬的情緒表露？EE的測量究竟是單憑家屬一方面的報告，而不是直接觀察家庭互動的結果。Leff et al (1983)針對此點繼續進行研究，結果確認社區精神分裂症病人承受2種主要的壓力：

(1)生活事件-為急性壓力

(2)High EE的親人-為慢性壓力

Vaughn, Synder&Jones(1984)以及Parker&Johnston(1987)分別在美國加州及澳洲依相同的研究設計如法泡製，研究結果相似：重要親人的批評是預測病人出院後9個月疾病復發的最好指標。然而，諸如前者、Karno(1982)、Day(1982)以及Jenkins(1986)都發現EE測量並不適用於非英語系的文化背景中，例如東方的社會文化環境，在家族為主的文化主導下，對於EE概念及測量都等待進一步的釐清。

此外，近幾年來的EE研究中，Kottgen et al (1986)研究發現EE無法預測復發；McMillan et al (1986)則認為EE與其他變項如人格特質、管教態度等難以明確的加以區別；McCreadie&Phillips(1987)的研究發現EE對住在鄉村的精神分裂症病人沒有預測力，唯有加上生活壓力、支持等變項才有顯著解釋力。

回顧以上西方文獻，EE的建構概念仍待建立，EE與復發率是否為一穩定的因果關係？在不同社會文化下如何測量EE才真正具有其信效度？換言之，至今仍存在的爭議包括：

- 1.EE是單一的概念？還是複合概念建構？
- 2.EE是穩定持久存在的現象嗎？
- 3.是否會隨著病程階段的不同而有所改變？
- 4.不同文化社會中，EE是否仍有預測力？
- 5.現有的EE測量方法，發源自西方社會，因此若應用在東方社會，應如何修正才能測量到該社會的EE？

EE 在西方存在20多年的爭議使其更具有研究價值，尤其在不同的文化背景下生活

的家庭，EE的概念、假設、測量方法、評估標準的適用性尚待更多的國際跨文化的比較的研究。EE深受社會文化環境因素的影響，而中國人對家庭的態度、觀念及長久以來“家庭我”與“個人我”界限的運作與西方社會不同，這些文化特質對EE的影響是如何？

文榮光與Arthur Kleinman (1991)的研究，認為病人及其家屬如何知覺精神分裂症症狀並賦予意義將塑造其生病經驗；個人及家屬對疾病的悲觀取向將變成惡性循環，這種悲觀取向將家屬環境的負面解釋模式及負面情緒表露反映出來，例如病人及家屬若享有不足的社會支持與社會資源以利應對精神分裂病，則附隨該病的恥辱將較強烈，悲觀較重，病程較易慢性化，社會與個人功能較惡劣，並隨著社會的現代化而增加負面發展。他們針對國內36位精神分裂症第一次發病病人，研究復原或復發及其家人的社會文化因素與病人預後的關係做兩年的追蹤研究，研究人員以參與者觀察的策略，應用結構式與半結構式問卷及會談進行資料搜集工作，特別是家庭訪問、家族會談與觀察等，結果發現在眾多影響預後的社會文化因素，包括病因解釋、社會支持、EE等14項，只有藥物治療的規則性有正相關。針對這樣的發現，文認為可能的解釋有：(1)CFI量表無法準確測得中國人的EE；(2)中國人的EE在研究會談情境與家庭自然情境表現不同；(3)EE與病人預後無關；(4)樣本數太少，無法作EE與預後無關的推論；(5)病程短使EE影響作用不明顯，而抗精神病藥物的影響卻很顯著；(6)EE評估的信效度可疑。因此除了期待更大的樣本數證明EE與復發的關係，情緒表露高低標準的界定，也需找出一般中國人家庭情緒表露的常模，再設定高低的切割點(cutting point)。

陳珠璋、李明濱 (1991)採用CFI量表對都市及鄉鎮地區的45位精神疾病患者家庭作為時1.5小時的評估會談並且對病患作九個月的BPRS追蹤，嘗試了解精神分裂病預後與家屬EE的關係以及中國人EE高低標準的界定。和文榮光等人(1991)相同的發現是：(1)多元因素影響下，EE會因下列因素而有差異。即深受病人家庭環境及其社會生活圈多元化醫療資源與文化信仰的影響；(2)CFI量表在中國社會的困難可能來自於評估技術的偏差。此外也發現雙親角色導致家屬EE的不同，例如母親對病人女兒批評比對兒子多。

以上兩篇國內文獻的研究者，都對西方測量工具在中國文化社會的適用性，有許多的懷疑。楊中芳和趙志裕(1987)認為中國的社會心理學界都過份倚賴西方所發展出來的研究工具，其適用性相當可疑。他們提出下列四項假設，由此搜集的資料方能避免研究上的偏差。

- 1.受測者填答量表時會全力以赴
- 2.受測者認為量表中所問的問題或所說的事情，對自己而言是有意義的
- 3.受測者填答量表時會流露真情，並適當的、恰如其份的反應在量表的尺度
- 4.量表上所反應的情感或看法，與受測者的行為有高相關

傳統上，EE的評估工具多數採用CFI(Camberwell Family Interview, Vaughn & Leff, 1976)。這項工具通常需耗費1-1.5小時於會談。為節省家屬參加研究的時間，並保持EE評估之效度與信度，乃產生Five-Minute Speech Sample(簡稱FMSS)五分鐘演說樣本之EE評估(Magana et al, 1986 ; Gottschalk & Gleser, 1969 ; Gife et al, 1985 ; Gife,

Cole & Wynne, 1985) 經過多次的研究與修正, 已出版標準手冊(Goldstein, 1992)。
FMSS與 CFI之間的相關在美國樣本達.75, 德國樣本.73(Leeb, 1992)。

筆者從“精神病患照顧者負荷跨國、跨文化”研究中(吳就君, 1993), 發現我國家屬對疾病的調適, 在認知方面十分缺乏, 這一點倒是美國家屬也一樣。但是情緒的表達方面, 我國家屬常多無奈、無助和埋怨; 美國家屬表現理性的描述或直接表達對病患的批評和正負向評估。這個觀察引起研究者對HEE理論與測量的好奇, 欲探究我國人的情緒表露行為, 與精神病家庭環境的關係, 乃在美期間先接受FMSS使用標準化的訓練過程。發現FMSS評估的結構, 很值得國內研究者的參考, 但是內容分析的規則, 必須從我國人家屬所表達的語言(口語、非口語)中, 重新發現。

因此, 1992年國科會的研究支持下, 著手兩個樣本的個案分析第一個樣本為16個精神分裂症病患的家屬五分鐘演說樣本, 第二個樣本為10個國中學生輔導個案家屬的五分鐘演說樣本。嘗試從不同社會人口特質的樣本著手中國人FMSS的適用性。第一個樣本的研究, 曾邀請相關的專家用我國的情緒詞彙界定家屬的情緒, 參加的學者包括: 語言學魏叔倫教授、曾志朗教授, 人類學許木柱教授、心理學許文耀教授、精神科宋維村教授和社會工作者黃梅羹、陳蕨、楊素端、劉瓊瑛等人。結果, 專家的見解, 如人類學家強調受訪者的情緒是寓於家庭環境中的責任、地位、社會互動而引發的。因此評估情緒時不能忽略這方面的敏感度。心理學家重視受訪者表達負向情緒時, 為求取人際的和諧、謙虛、圓滿的社會關係, 把不滿意或批評的訊息, 會一正一反、吞吞吐吐的表達, 欲言又止、夾雜非口語或口頭禪似的語音都是我國人表達負向情緒的特徵。語言學家強調非口語所表達的情緒訊息應該特別注意。精神科醫師和社會工作人員根據臨床觀察和體驗挑選表達痛苦和不滿意的語句和訊息。綜合起來他們的專長都提供FMSS本土化的過程中, 重要的資訊和依據。本文係屬第二個樣本, 10個國中學生家長的五分鐘演說樣本內容分析研究報告。

二．目的

- 1.探討五分鐘演說樣本(FMSS)在研究青少年家庭關係時適用的程度。
- 2.對五分鐘演說樣本做適度的調整以合乎我國一般家庭之現況。
- 3.瞭解青少年家庭關係中, 父母的何種表達會引起子女產生正向的情緒。
- 4.瞭解青少年家庭關係中, 父母的何種表達會引起子女產生負向的情緒。

三．名詞界定

- 1.情緒表露行為: 父母對子女所表現之特別的情緒、態度、行為。
- 2.五分鐘演說樣本: 即是把案家在五分鐘之內對其一家庭成員所作的演說樣本中所流露的情緒、感覺和態度給予標明。演說的內容和語調都要列入分析考慮。這套系統現階段由三個項目組成(1)最初的敘述, (2)關係, (3)情緒類別和表達。
- 3.國中輔導室之收案學生: 國中學生因有不適應行為或偏差行為需定期至輔導接受輔導者。

貳、研究方法

根據本研究目的與文獻探討，擬定研究對象、資料收集及分析的方法。本章分為四部分：(一)樣本敘述；(二)資料收集的方法；(三)資料收集的步驟；(四)資料分析的方法；於下呈現之。

一、樣本敘述

本研究之訪問對象為台北市某國中輔導室收案之十名學生，男女各五名及其家長；以三年級學生為主，不足者以二年級學生遞補。由於該輔導室收案學生中，女生不足五人，且研究期間一名學生因身體狀況不佳無法接受訪問，並有數位家長拒訪，而造成研究對象之流失。因此本研究之訪問對象共得學生九名，家長十一名；學生九名中，男生六人、女生三人，而三年級七人，二年級二人；家長十一名中，父親五人，母親六人。

學生及其家庭狀況之簡述見表1。

二、資料收集的方法

(一) 家長部分

根據吳就君之「中國人家庭情緒表露行為評估量表使用手冊草稿」進行資料收集，收集的過程需注意下列事項：

A、環境

會談室裡只能容納訪問者和父母，不可有其他人在場（父母分別進行），免得案家覺得拘束、分心或疲憊干擾。若在案家的家中進行會談，為了減少干擾，應要求案家在五分鐘的施測期間把電話插頭拔掉。減少打岔或干擾有助於資料的一致性、正確性。

B、設備

訪問時，必須有下列設備：

- 1.性能優良的錄音機。
- 2.麥克風(可夾在衣襟的小的分離型麥克風可產生最佳效果,經常檢查麥克風的電池)。
- 3.定時表

每次施測之前，務必對各項設備加以試驗。在佈置會談室時，把該項研究的名稱和該家庭的編號錄進該卷錄音帶的開端。施測一開始，在對父母進行講解說明的时候，就開始錄音。

用定時錶或數字錶計時可產生最正確的結果。父母談話五分鐘是一個要點。如果父母無法持續五分鐘的談話，即使訪問者已做了適當的提示而父母依然沈默，錄音機還是要維持運作，直到時間終了。附有鈴聲的計時器不可使用，因為它可能會驚嚇案家。

C、逐字說明

為了確保資料的一致性，務必如下所述，一字不差地對案家加以說明：

「我想請你用五分鐘的時間，談談你覺得『阿忠』是個什麼樣的人？他和你相處（

表 1：學生基本資料

學 生 代 號	性別	問 題 簡 述	基氏人格測驗	系列學業性向測驗		父母教育程度 (註)	家 庭 狀 況
			類 型	原始分數	百分等級		
C 0 1	男	上課不專心、好動、打架 屢勸不聽、注重外表	D	4 7	1 3	<u>P 0 1 · 1</u> 小學 <u>P 0 1 · 2</u> 小學	與父母不常交談； 與父親關係較好。
C 0 2	男	喜出風頭、不愛讀書、 上課搗蛋不服從	B	3 6	1	<u>P 0 2 · 1</u> <u>P 0 2 · 2</u>	與母親相處較好； 和父親很少說話。
C 0 4	男	上課睡覺、打架、疑吸食 安非他命（未證實）	B ⁺	5 6	3 0	<u>P 0 4 · 1</u> 初中 <u>P 0 4 · 2</u> 小學	父母親只用金錢關心， 少有實際行動；與父母 相處時間不多；和母親 時有爭執。
C 0 5	男	逃課、打電動、推諉責任 、有偏差觀念	B	3 0	1	<u>P 0 5 · 1</u> 初中 <u>P 0 5 · 2</u> 小學	父母對其不良行為甚表 關切；平時對其頗為寵 愛。
C 0 6	女	逃學、遲到、上學不專心	C	3 5	6	<u>P 0 6 · 1</u> 小學 <u>P 0 6 · 2</u> 小學	父親常酒後回家鬧事， 無故打罵家人；與母親 無所不談，相處甚佳。
C 0 7	女	偷竊、更改成績、 人際關係欠佳	E	4 3	7	<u>P 0 7 · 1</u> 初中 <u>P 0 7 · 2</u> 小學	母親以權威方式管教， 責罵時口氣甚重，常拿 別人與其比較；與父親 關係較佳。
C 0 8	女	偷竊、撒謊、改成績	B ⁺	5 9	5 2	<u>P 0 8 · 1</u> 大學 <u>P 0 8 · 2</u> 高中	四歲前與祖母同住，祖 孫感情甚佳；祖母和父 母對其管教態度相差甚 大。
C 0 9	男	衝動暴躁、打架、推諉責 任、與同學相處不良、破 壞同學物品、拿同學物品 、突然抱住同學親吻、適 應不良、不交作業	B ⁺	3 8	4	<u>P 0 9 · 1</u> 小學 <u>P 0 9 · 2</u> 初中	父母平時與其關係良好 ；但父親處理其不良行 為甚為嚴厲。
C 1 0	男	無意學習、不交作業	E ⁺	3 1	1	<u>P 1 0 · 1</u> 小學 <u>P 1 0 · 2</u> 初中	父母離婚，自小與祖父 母同住。

註：本欄中，代號之小數點後數字“1”表父親，“2”表母親；代號下劃“ ”表接受訪問者。

例：P 0 1 · 1表示為C 0 1之父親且接受本研究之訪問。

門陣)時怎麼樣?請你用五分鐘的時間來敘述。這期間我不會打斷你講話(插嘴),也不會向你發問,完全由你儘量描述,五分鐘時間到了,我會告訴你。這樣你有問題問我嗎?……如果沒有的話,我們就開始。」

註:『阿忠』為其子女姓名;()內為台語譯

D、會談之前如何處理受試者所問的問題

1. “你要我告訴你什麼?你希望我從阿忠小時候開始談起嗎?”

回答:“關於阿忠的人以及與你的相處情形,主要是你的想法和感受說出來是很重要的。”

2. “我想知道我女兒現在情況如何。”

回答:“這個問題由跟你女兒比較接近的人來回答可能更合適。不過,等會談結束之後,我們也可以談一些。”

E、會談過程中如何處理發問

1. “我這樣說對嗎?”

回答:說“很好”或點頭。點頭比較恰當,因為較不易使對方分心。

2. “我還剩多少時間?” 回答:“還有兩三分鐘。” “大約一分鐘。”

註:不要告訴父母確實還剩多少時間,因為這會引起他的焦慮。

3. “你要我繼續談他的事嗎?”

回答:“請再告訴我幾分鐘有關阿忠的任何事情。”

F、會談過程中如何處理各種狀況以及應注意事項

- 1.如果五分鐘未結束而父母停止說話

行動:在提示前先等30秒,因為父母通常會繼續說下去。

如果有必要,提示父母一次,說法如下:

“請再告訴我幾分鐘有關阿忠的任何事情。”如果受訪者仍不說話,就讓五分鐘過去,然後再關掉錄音機。

- 2.如果會談期間受訪情緒失控開始哭泣

行動:會談結束後在錄音帶上寫下“情緒展現”。完成家庭評估之後,在錄音帶上寫下想附加說明或澄清的話。

- 3.如果五分鐘之後父母繼續說話

行動:五分鐘一到就關掉錄音機,但是讓父母繼續說下去。

- 4.把父母實際說話的時間記在錄音帶上。

G、訪問者不可出現的行為

- 1.父母說話的時候,不可說任何話,連“嗯”也不可以。

- 2.當父母說話時避免看著他,假裝忙著看資料做記錄等等。不要以任何形式打擾父母。
。有些父母會覺得缺乏眼光接觸很難受,這時候少量的眼神接觸可以減少父母欲言又止的情況。

（二）學生部分

以個別會談方式，給予學生題目以引導其發言，會談過程中並予以錄音、記錄。題目如下：

在你的記憶中，父母曾對你說過的話或做過的事，有那些讓你印象最深刻？為什麼？

（若學生之回答屬正向情緒反應事件，則續以正向情緒導向的題目，再進行負向情緒導向的題目；若學生之回答屬負向情緒反應事件，則續以負向情緒導向的題目，再進行正向情緒導向的題目。）

A.正向情緒導向的問題正向情緒導向

- 1.在你的記憶中，父母有那些語言或態度，讓你覺得很高興？為什麼？你覺得當時你有多高興呢？如果用1、2、3、4、5,五個數字表示你高興的程度，1是最輕微，5是極度高興，你會選那個數字？
- 2.在你的記憶中，父母有那些語言或態度，讓你覺得很感動？為什麼？你覺得當時你有多感動呢？如上題，1是最輕微，5是極度感動，你會選那個數字？

B.負向情緒導向的問題

- 1.在你的記憶中，父母有那些語言或態度讓你覺得很難過？為什麼，你覺得你當時有多難過？如果用1、2、3、4、5,五個數字表示你難過的程度，1是最輕微，5是極度難過，你會選那個數字？
- 2.在你的記憶中，父母有那些語言或態度，讓你覺得很生氣？為什麼？你覺得當時你有多生氣呢？如上題，1是最輕微，5是極度感動，你會選那個數字？
- 3.在你的記憶中，父母有那些語言或態度讓你覺得很害怕？為什麼？你覺得你當時有多害怕？如上題，1是最輕微，5是極度害怕，你會選那個數字？

C.你覺得你和父母相處的情形如何？

三．資料收集的步驟

八十二年七月底經北市某國中輔導室之協助，取得該室收案之十三名學生及其家長之通訊電話、住址，其中十名三年級學生，三名二年級學生。分別擬好致家長及學生之信函，如附錄三。於八月中旬先寄給十名三年級學生及其家長，再經電話聯絡後進行訪問。但有二位學生之家長無法取得聯絡，故以二名二年級學生遞補，計得十名學生，三年級八名，二年級二名。八月二十四日至九月三日完成家長的訪問部分，而學生部分則於九月六日至十一日（國中開學的第二星期期間），利用學生在校之自習課時間進行會談。一名三年級學生於此期間因身體狀況不佳而請長假在家休養，並且其家長堅決拒絕該生接受訪問，故而判定為個案流失，共計訪問家長十一人，學生九人。所有訪問內容（含家長、學生）均錄音記錄，九月中旬至十月初將所有內容騰稿，並輸入電腦。

四．資料分析的方法

(一)家長部分

收集的資料依據「中國人家庭情緒表露行為評估量表使用手冊草稿」(吳就君,民82)從三方面進行評估:最初敘述的評估,關係的評估,情緒類別和表達的評估。情緒類別在本研究分為批評:包含批評、生氣、抱怨、無奈/無力感、拒絕,且強度在3以上者(包含3);不滿意:包含批評、生氣、抱怨、無奈/無力感、拒絕,且強度在3以下者;情緒過度介入:包含過度保護、情緒展現、態度表白、正向短評、關心、過度介入、擔心、宿命且強度在3以上者(包含3)。情緒類別在強度的評估方面,以1、2、3、4、5,五個數字為指標,將引起情緒反應的語句、事件與研究者生活經驗中所觀察到之非收案學生家庭中的父母對相同語句、事件之情緒反應做比較,其中尤其是視談話者之聲調、語氣,而給予強度上的區分。情緒類別中除高興/喜歡此正向情緒類別不列入最終評估,其餘之情緒類別在若出現二次且其強度均達3以上(包含3),或出現一次且其強度達4以上者(包含4),即評為高情緒表露(H E E)。(參看附件一)

例如:「功課好不好是另外一件事,交朋友都要慎重喔以後才不會人家騙了還是怎樣」是強度為1的擔心;「我國校畢業他現在讀的書喔根本我看都看不懂啦,我怎麼問」是強度為2的無奈/無力感;「他不是說不會讀,給他補習也不補啊」是強度為3的抱怨,「我兒子到十點多才回來,要怎麼出門,摩托車如果給他騎去我就不用動了」是強度為4的抱怨;「就換他給我親啦」是強度為5的高興/喜歡。

(二)學生部分

將訪問所得資料中的語句、事件依發問的五個情緒類別:高興、感動、生氣、難過、害怕,依序列出並標明強度於每一語句或事件之後。並且藉由每名受訪學生之人格測驗、性向測驗之結果及訪問學生導師的談話內容,加以訪問者於訪問期間之觀察,以期更能確切描述學生之特質。

參·研究結果

一·個案分析

呈現方式是按照個案依下面的結構一一分析呈現。

- (1)學生背景資料:包含學生的基氏人格測驗、系列學業性向測驗以及與學生及其導師、家長談話所得的資料。
- (2)家長五分鐘談話樣本之分析

(一)個案一 <C01>

- (1)C01的基氏人格測驗屬典型D型人格,為情緒安定、社會適應普通、活動的、積極的、外向的性格。這類型的人能勝任一般的管理工作,故稱為指導型(Director type 簡稱D型)。這種性格的人在學校內不會是問題學生,而是班級內的領導者。但因

C01活動性較強，因此較好動，偶爾會和人打架，而從其父親及導師的口中以及與其的訪談中可知，這位學生的本性很善良，對人也不錯，只是比較好動、調皮搗蛋、上課不專心而已，沒有什麼大問題，不致於令人太頭痛。

這位學生會成為輔導室收案的學生，主要是由於其上課不專心且屢勸不聽，根據其系列學業性向測驗的結果，顯示其一般的能力較同年級的男生為低。

在家中與父母不常交談；與父親關係較好。

(2)受訪者：父親<P01.1>

教育程度為小學，開砂石車為業，與C01交談的時間不多。

演說樣本分析結果於第37頁。

(二)個案二 <C02>

(1)C02的基氏人格測驗屬典型B型人格，為情緒不穩定、社會不適應、活動的、外向的性格。由於這種不穩定、不適應的人格直接表現於外，故容易產生反社會的行為。倘若環境不好，就容易走入犯罪的趨向，故這類型為暴力型（Black list type簡稱B型）C02目前尚無暴力傾向，但上課時非常喜歡搗蛋、愛出風頭、帶頭起鬨、不服從規定，使老師無法正常教學，故而送至輔導室予以輔導。

根據這位學生的系列學業性向測驗的結果，顯示其一般能力較同年級的男生低很多，故不愛讀書，但其本性不錯，會想表現自己以獲得注意，若能給其適當的表現將會有較佳的成就。

在家中與母親相處較好；和父親很少說話。

(2)受訪者：母親<P02.2>

過去為職業婦女，而後知道孩子常在學校搗蛋做怪，故辭職專心做個家庭主婦，努力用心地增進親子關係。

演說樣本分析結果於第38頁。

(三)個案四 <C04>

(1)C04的基氏人格測驗屬B型的準型，即其人格特徵接近典型B型人格，傾向於情緒不穩定、社會不適應、活動的、外向的性格，亦容易產生反社會的行為。從其導師口中得知C04的心眼很小，喜歡斤斤計較；很羨慕別人；瞧不起其母親；定力差，若做錯事被抓到會很努力地懺悔，但是一離開後，不久便又恢復原來的模樣；並且對於上學是想上就到學校上課，不想上便藉故不到學校，即使到學校，上課時間都在打瞌睡，其導師懷疑可能是吸毒所造成，但尚未證實。

根據C04的系列學業性向測驗的結果，顯示其一般能力較同年級的男生低一點。而這位學生國一時成績不差，但到了國二便開始不學無術，問題行為亦開始增多，此現象似與其家庭及交友情形有關。

在家中與父母親相處的時間不多；和母親時有爭執。

(2)受訪者：父親<P04.1>

教育程度為初中，以水泥工為業，但主要之金錢來源為販毒，且經常在外面享樂，

P01.1 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1-2	自從這個C01 喔出生以來啦，真真的叫做有四個字形容，叫做調皮搗蛋啦。	中性之最初敘述			語氣平順地陳述事實
15-21	像這個暑假他也是自己自願去打工，所以說這個孩子說，本性喔我還是說，生他以後，我還是覺得很安慰，所以說現在有時候我像現在每天晚上啊，我都要睡覺的時候，一定叫他喔叫他給我馬、好像說馬殺雞就對了，我才能夠睡覺，他我很尊敬他，他也很尊敬我們啦，我們一家人就對，所以說這個孩子還算說恩本性很善良就對了，我覺得就是說希望他將來也是這樣繼續最好，	滿意／貼心	3	第一次滿意／貼心	
24-27	啊有時候他說他不曉得怎麼做啊，做功課有的不曉得要問我，啊我怎麼辦，因為我國校畢業他現在讀的書喔根本我看都看不懂啦，我怎麼問，我只說可以督促他說，啊要做功課要看書而已啊，	無奈／無力感	2	第一次無奈／無力感	語氣感歎
最終評估:此樣本演說含一個強度 3 的滿意／貼心及一個強度 2 的無奈／無力感之表達，故P01.1為低情緒表露。(LEE)					

P02.2 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1	<笑> 因為他頭先不乖㗎，不然我兒子是都沒有，沒說。	中性之最初敘述			帶有條件的敘述
3-4	我就會一直想說啊要儘量和小孩子相處㗎，看是否孩子說這樣較較、和我們好像較同心這樣哪，	關心	2	第一次關心	
6-7	啊那相處之時就好像這樣子，有時候會愛開玩笑啦，啊好像這樣、好像好像這樣好像朋友這樣在聊天這樣，	中性之關係		第一次關係	不確定的語氣
8-9	啊所以我們我們在相處也也是這樣好像趣味趣味這樣那個，	中性之關係		第二次關係	不確定的語氣
11-20	因為他前幾天生日㗎，啊我頭先沒跟他說㗎，啊沒跟他說他就我就拿錢，我想說把他這樣好像說本來不要訂蛋糕，不是啦，本來要訂蛋糕，啊後來沒訂，因為太晚了，所以我就拿一百塊給他，啊他就覺得說哪很奇怪耶，啊我怎麼會拿錢給他啦，啊我在跟他說他就跟我說啊媽媽你拿一百塊給我做什麼，啊我跟你說我一百塊給你，就給你，那有什麼？他就跟我說一定有原因的㗎，啊他就猜猜猜，猜到最後說啊我我今天生日是否這樣啦，那他那時候他一直在猜啦㗎，啊我向他的嘴巴親一下這樣啦㗎，啊他就跟我說耶媽媽我想看看啊對我今天生日的樣子，啊我就說對啦啊他就給要那雙溜冰鞋㗎，啊所以說㗎就換他給我親啦，	高興／喜歡	4-5	第一次高興／喜歡	表現出愉悅、歡欣的表情，且聲調上揚
29-31	我都很怕他去吃那安非他命啊什麼有的沒有的，所以我怕他這樣㗎，我都會儘量把他這樣好像說說讀書好像說我沒有很勉強他要讀很好這樣啊，只要不做壞孩子就好了，	擔心	1-2	第一次擔心	語氣及表情顯示出擔心的情形不明顯
最終評估：此樣本演說含一個強度 4 以上的正向高興／喜歡、一個強度 2 的關心及一個強度 1 - 2 的擔心之表達故 P02.2 為低情緒表露。(L E E)					

很晚才回家，故與C04相處的時間不多；對C04只用金錢關心，少有實際行動。

P04.1 五分鐘演說樣本分析

P04.1 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強 度	次 數	說 明
1-2	因為這個C04這個孩子現在喔，已經讀國中二年級了，現在他這個變化喔，很大啦！	中性之最初敘述			語氣平順地陳述事實
最終評估：此樣本演說只含中性之最初敘述，無其他情緒表露，故P04.1為低情緒表露。（L E E）					

受訪者：母親<P04.2>

教育程度為小學，亦為水泥工人；晚上常騎機車出去玩，故與 C04相處的時間不多，對C04也只用金錢關心，少有實際行動，且時有爭執。

演說樣本分析結果於第40頁。

(四)個案五 <C05>

(1)C05的基氏人格測驗屬典型B型人格，為情緒不穩定、社會不適應、活動的、外向的性格。從其導師口中得知這位學生很容易衝動，只要有人稍微欺負他，便會極力反抗。

根據C05的系列學業性向測驗的結果，顯示其一般能力較同年級的男生低很多，故對課業無興趣，不願意讀書而逃課。但升上國三後只逃過兩次課，都是第八節的課後輔導，逃課情形改善很多。其導師表示，這位學生的問題行為改善很多，因為其家庭很關心他且平時頗為寵愛，對其不良行為甚表關切，因此其行為改善都是為了家庭。

(2)受訪者：父親<P05.1>

教育程度為初中，對於唯一的兒子頗為寵愛，亦很保護其家人。

演說樣本分析結果於第41頁。

(五)個案六 <C06>

(1)C06基氏人格測驗屬典型C型，為情緒穩定、社會適應良好、不活動、內向的性格。換句話說是很乖的、不發生問題的人，故稱為鎮靜型(Calm type簡稱C型)。這類型的人較穩定、冷靜，但也較消極、被動。

研究者亦認為C06滿乖的。

P04.2 五分鐘演說樣本分析

行數	五分鐘演說樣本內容	評估	強度	次數	說明
1	阮C04喔對我來說他很……他很 很孝順我沒錯。	中性之最初敘述			
1-2	性情比較壞，他性比我比較壞， 他性比我比較壞，	批評	4	第一次批評	加重語氣
6-8	真跟不嚟已求 的你要，這 真看找眼沒， 我說來我樣	拒絕	4	第一次拒絕	聲調上揚
9-11	我較啦，這 兒少，這 子說我樣	抱怨	3	第一次抱怨	語氣稍重
12-14	男啦，孩話可 子你是會因對， 不要說說為不	無奈／失落	4	第一次無奈／失落	語氣感歎 且認命
16-19	我嚟說，個生男能掉 老，生我女也孩再也 母我那兒孩是旺生是	宿命	3	第一次宿命	語氣感歎
19-21	啊他他， 哪晚才要 我上回怎	抱怨	3	第二次抱怨	語氣稍重
22-24	我麼我看啊 兒出就到，昨 子門不，昨	抱怨	4	第三次抱怨	語氣更重
24-26	啊說老說 我話母， 才，我對也	無奈／失落	3	第二次無奈／失落	語氣感歎
28-29	要而不 然，能 樣說事	無奈／失落	4	第三次無奈／失落	語氣感歎 且認命
29-31	兒已對已 子娶不啦 我妻，	宿命	3	第二次宿命	語氣感歎

最終評估：此抱怨演說含一個強度4之批評、一個強度4的拒絕、三個強度3以上的本、三個高批評與情緒過度介入情緒表露。(H E E)

P05.1 五分鐘演說樣本分析

行數	五分鐘演說樣本內容	評	估	強度	次數	說明
1	C05就是說，在家喔啊，也是乖真乖喔。	正向之最初敘述 正向短評			第一次正向短評	
1-3	這常，我都在家打我，沒出，去動，工作，後氣，	不滿意		2	第一次不滿意	
3-4	因為，我人下，廠時，我都不，我都，帶去，工很	正向短評			第二次正向短評	
5-6	他說，要樣，去遊，玩，還說，說打，重動	不滿意		2	第二次不滿意	
9-10	啊說，他就，是因，為說，這不，讀會，就，給，怎樣	抱怨		2	第一次抱怨	聲調上揚
10-11	今分天去說找勒，他補他，接我，下，去，說，休，息，十	麻煩/抱怨		1	第一次麻煩	「語調」 「苦南成」 「觀國譯含」 「為真語實煩」 「之意」 「麻意」
21-23	我沒們著！的孩	態度表白		2	第一次態度表白	
31-35	國讀沒幫，，是是不？	態度表白		3	第二次態度表白	語氣加重
40-48	其我不很個，耶費人多講我家再對說去家	態度表白		4	第三次態度表白	語氣更重 更激烈 更激

最終評估：

此怨表

本一之

演個表

說強達

含度，

二一故

個的P05

正順1

向短

評一為

二強緒

個度過

強2度

2態入

以度情

下表情

的白露

不及露

滿二。

意個(

一強3E)

度上2

的抱

根據C06的系列學業性向測驗的結果，顯示一般能力較同年級的女生低很多，又因其為免試升學班的學生，故對於讀書不是很認真，因此上課不專心、愛打瞌睡。

從其導師口中得知，C06升上三年級後尚未逃過學，過去會逃學、跳家是因其父親喝完酒回家會打小孩出氣，故害怕而逃離。

在家中與母親無所不談，相處甚佳；但很害怕其父親。

(2)受訪者：母親<P06.2>

教育程度為小學，與C06相處甚佳，無所不談。

演說樣本分析結果於第43頁。

(六)個案七 <C07>

(1)C07的基氏人格測驗屬典型E型，為情緒不穩定、社會不適應、不活動的、消極的、內向的性格，情緒上偏向怪癖的趨向，故稱為怪癖型(Eccentric type簡化稱E型)

。這種人的意志薄弱，自我軟弱(Ego-weakness)。因為不穩定、不適應的情緒不向外發洩，而有自責、自罰的傾向。

故很容易造成精神症徵候。從其導師的口中與C07的談話中，可以很明顯地知道C07不太敢和別人說話，更不願將心裡的話說出來，很沈默，且從C07的眼神及表情可以感受到一股強烈的怨恨之氣，似乎對所有的事情感到不滿。

根據C07的系列學業性向測驗的結果，顯示其一般能力較同年級的女生為低，因成績不好，故而更改成績（此成績是給父母看的）。

從其導師口中得知，這位學生升上三年級後尚未有偷竊行為，且也無更改成績的情形出現，以前會有這兩種情形與其母親有關。在家中與父親關係較佳；不太願意與母親交談。

(2)受訪者：母親<P07.2>

教育程度為小學，開小餐聽；以權威方式管較C07，責罵時口氣甚重，常拿別人與其比較。

演說樣本分析結果於第44頁。

(七)個案八 <C08>

(1)C08的基氏人格測驗屬B型的準形，即其人格特徵接近典型B型人格，傾向於情緒不穩定、社會不適應、活動的、外向的性格。亦容易產生反社會的行為。從其導師口中得知，C08不僅自己偷竊，亦會帶同學一起去偷，雖然不是什麼貴重物品，但是此種行為已被發現好幾次，似乎已成為一種習慣，且明知如此的行為是錯的，卻仍然照做；至於升上國三後，是否還有偷竊行為，C08自己說沒有，但導師並未真正去查，且C08有撒謊的記錄，因此無法確定有無改善。

根據C08的系列學業性向測驗的結果，顯示其一般能力與同年級的女生相同，其成績不差，之所以會有改成績的行為（此成績是給父母看的），是與其父母有關。

從其導師的口中得知，C08在國二時，為了防止導師與其家長溝通，從一開學便使用兩本聯絡簿，一本給導師看，另一本給家長看，而導師或家長藉以聯絡簿與對方溝

C06.2 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1	欸C06她是本身就是很好好動，很愛交朋友。	中性之最初敘述			語氣平順地陳述事實
7-9	我是覺得說她功課好不好都是另外一回事，就是說交朋友都要慎重喔以後才不會被人家騙了還是怎樣，	擔心	1	第一次擔心	語氣平順
9-10	她跟相處是，我們母子是很談得來啦，只是有時候我就是氣她說，〈嘖〉，都喜歡往外跑，對功課都不很專心，	中性之關係			語氣平順
9-10	只是有時候我就是氣她說，〈嘖〉，都喜歡往外跑，對功課都不很專心，	不滿意	1	第一次不滿意	語氣平順
14	啊她那隻嘴巴很甜，〈笑〉	高興／喜歡	2	第一次高興／喜歡	笑得很開心
27-28	平常我跟她相處就是說我們母子她就是說她有什麼話啊，有什麼事她都會跟我講，	正向之關係			
最終評估：此樣本演說含一個強度1的擔心、一個強度1的不滿意、一個強度2的高興／喜歡及正向關係之表達，故P06.2為低情緒表露。（L E E）					

P07.2 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1	喔我跟女兒喔的中間我跟她的，說起來也是有有一陣代溝啦。	中性之最初敘述 中性之關係			語氣平順地陳述事實
6	到現在目前為止還是有一種代溝，	不滿意			
6-8	我每次講她什麼話，臉臭臭的啊，捧著一個臉給我看，我說好，我叫妳爸爸回來，跟妳爸爸講，	不滿意	2	第一次不滿意	語氣稍重
14-18	有一點孤僻的個性，沒有辦法說接受人家的意見，你現在她如果怎樣做錯，我們講她的話，她不會去接受，她都一直說，她認為說我沒有做錯，我應該是對的，你做錯，＜比手勢＞，這樣子，反正她沒辦法去接受人家的意見就對了，	不滿意	2	第二次不滿意	
19-21	我每次講她，我說你的智商啊差不多只有五年級啊，真的實在實在講說五年級的智商，輸我兩個兒子，讀書又不會，品性又不好，	批評	4	第一次批評	語氣強烈、強調
21-22	我現在就是說那個，現在小孩子喔真的實在，很難管，	抱怨	2	第一次抱怨	
26-28	我跟她相處也是＜嘖＞要怎麼講，她，她很沒有辦法跟我跟我單獨在聊天，根本沒有辦法跟我單獨在聊天，	負向之關係			語氣加重
28-29	因為她的思想她的想法還很低的想法，輸我那個四年級的兒子，我兒子我講什麼他聽得懂，可是我跟她講什麼她聽不懂，	批評	3	第二次批評	語氣加重
30	比較沒辦法跟她說，溝通什麼事情啦，	負向之關係			
最終評估：此樣本演說含二個強度2的不滿意、一個強度2的抱怨、二個強度3以上之批評及負向關係之表達，故P07.2為高批評情緒表露。（H E E）					

通時,C08都自行代答,直到導師與家長利用電話溝通時才知道已被蒙騙近一個學期;至於到了國三是否還有此種情況,因導師尚未直接與家長溝通,故無法確定。

因C08四歲以前與其祖母同住,故與祖母感情甚佳;但祖母與父母親對其管教態度相差甚大,因而造成相當大的困擾。

(2)受訪者:母親<P08.2>

教育程度為高中,對C08之功課要求很嚴,對其成績要求很高。

演說樣本分析結果於第46頁。

(八)個案九 <C09>

(1)C09的基氏人格測驗屬B型的準型,即其人格特徵接近典型B型人格,傾向於情緒不穩定、社會不適應、活動的、外向的性格,亦容易產生反社會的行為。從其導師口中得知,C09衝動暴躁、常打架且出手很重不會控制力氣、拿取或破壞同學物品、且有突然抱住某位男同學親吻的行為,因此與同學相處不良,而且有推諉責任、適應不良的情形。至於到了國二,尚未打過架,但是會想和同學玩,若該同學不願意,則會努力抓著對方不放,因此有同學的手臂、臉被抓傷;故與同學相處情形仍不良。

根據C09的系列學業性測驗的結果,顯示其一般能力較同年級的男生低很多,故無心學習,不交作業。

C08常常心不在焉,將心思放在同一件事上的時間不長,無法專心。

(2)受訪者:父親<P09.1>

教育程度為小學,平時與C09的關係良好,但處理其不良行為甚為嚴厲。

P09.1 五分鐘演說樣本分析結果於第47頁。

(3)受訪者:母親<P09.2>

教育程度為初中,平時與C09的關係良好。

演說樣本分析結果於第48頁。

(九)個案十 <C10>

(1)C10的基氏人格測驗屬E型的準型,即其人格特徵接近典型E型人格,傾向於情緒不穩定、社會不適應、不活動的、消極的、內向的性格。且意志較薄弱,自我較軟弱。

從其導師口中得知,C10較其他人安靜、沈默些,但無任何問題行為,將其送至輔導室的主要原因是其無意學習、不交作業。

根據C10的系列學業性測驗的結果,顯示其一般能力較同年級的男生低很多,所以無意學習、不交作業。

C10自小與祖父母同住,因此與祖父母的感情較佳,又因父母親離婚,故對於父母親的認識不多。

(2)受訪者:父親<P10.1>

教育程度為小學,因為C10不是自己撫養,故對其認識不多。

演說樣本分析結果於第49頁。

P08.2 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強 度	次 數	說 明
1	就是說C08就是說比較那種個 就性，就是說比較不愛講話啦	中性之最初敘述			
5-6	我跟她相處的情，形就是說，第 一、帶第，一個小孩，是較沒有經 一、帶第，一個小孩，是較沒有經 叛，逆期，	中性之關係			沒有真正處 說情形
15-18	那我們，現在就說慢慢配 我，有，不，這，需，要，說，慢，慢，配 她，就，求，她，樣，子，直，接，說，慢，慢，配	過度保護	2	第一次過度保護	語氣稍重
23-28	就，好，像，求，她，嚴，子，說，後，一，四，那， 就，好，像，求，她，嚴，子，說，後，一，四，那， 就，好，像，求，她，嚴，子，說，後，一，四，那，	過度介入	2-3	第一次過度介入	揚聲語度目求很 上緩其態出要兒 調後由及示仍女 聲而，氣顯前其嚴
40-42	整，個，整，個，整，個，整，個，整，個， 成，奇，怪，這，們，哇， 讀，我，讀，我，讀，我，讀，我，讀，我，	過度介入	2-3	第二次過度介入	聲調上揚
42-45	可，你，扯，到，始，在， 是，我，一，壞，後，了，有 就，是，你，看，知，在 我，就，關，才，現 讀，直，來，看，	中性之關係			
47-51	以，前，我，鬆，路，一，有，會，這，以，意 緊，就，很，要，還，讀，子，很 緊，就，很，要，還，讀，子，很	過度介入	2-3	第三次過度介入	揚聲語度目在 上緩其態出很 調後由及示仍 聲而，氣顯前意
53	她是，很，也是，很，能，幹，的，人，哪	正向短評		第一次正向批評	語氣肯定

最終評估：此樣本演說含一個正向短評、一個強度2的過度保護及三個強度2-3的過度介入之表達，故P08.2為低情緒情緒表露。(LEE)

P09.1 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1-2	他就是從小，從他三、嗯三歲以後，就開始就，他的個性上面就好像，比較<嘖>好一個屬於比較外向，啊好動。	中性之最初敘述			語氣平順地陳述事實
9-11	每次我們做、說什麼事情，他總是在隔天就忘掉，忘掉一切，啊然後就必須每天盯、盯著同樣、同一件事情，就必須要每天每天講，每天去揍他他才會去做，	過度介入	4	第一次過度介入	語氣加重
12-14	我在想說是不是，像嗯人人說，“牽到北京也是牛”，講不聽啦，啊就必須每天用鞭子抽著他他才會去做嗎？	無奈／無力感	3	第一次無奈／無力感(批評)	語氣感歎
39	總是都是不吭不氣的啦，	無奈／無力感	3-4	第一次無奈／無力感(批評)	語氣感歎
最終評估：此樣本演說含一個強度 4 的過度介入及二個強度 3 以上的無奈／無力感（批評），故P09.1為 情緒過度介入之高情緒表露。(HEE)					

P09.2 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強度	次 數	說 明
1	就是他平常在家的話，還滿乖的啦。	中性之最初敘述			
1-3	啊就是如果一出去外面的話，就開始調皮搗蛋的去蠻牛（閩南語），帶出去的話就滿給我們這樣子很操操心這樣子，	擔心	2	第一次擔心	語氣平順
3-4	有時候我就跟他講話的時候，他就不聽啦，就、聽、我講我的，他聽他的啦，	無奈／無力感	2	第一次無奈／無力感	語氣平順
14-16	他有時候會做一些事啊被我們生氣啊，啊在跟他講的時候愛理不理的啦，我們被、很被我很生氣那樣子啊，	不滿意	2	第一次不滿意	語氣平順
17-18	啊在家有時候他爸爸不在啊，我講、我講的啊，他根本愛理不理的，	無奈／無力感	3	第二次無奈／無力感	語氣稍重
最終評估：此樣本演說含一個強度 2 的擔心、一個強度 2 的不滿意及二個強度 3 以下的無奈／無力感之表達，且關係為中性，故 P09.2 為情緒過度介入之高情緒表露。（L E E）					

P10.1 五分鐘演說樣本分析

行 數	五 分 鐘 演 說 樣 本 內 容	評 估	強 度	次 數	說 明
1	他從小就在他外婆她那裏，他 外婆在養他嘛他、她照顧他嘛 。	中性之最初敘 述			語氣平順 地陳述事 實
4	覺得很乖啊，	正向短評		第一次正 向短評	
23	就是老實啦，	正向短評		第二次正 向短評	
最終評估：此樣本演說只含中性的最初敘述及二個正向短評，故P10.1為低情緒表露。 。（ L E E ）					

二．父母引起子女不同情緒反應的表達方式

將訪問所得資料中的語句、事件綜合歸納為各情境，如下：

(一)會引起子女高興、感動等正向情緒反應的情境有：

- (1)父母滿足子女提出之要求；
- (2)父母主動給予子女物品、金錢；
- (3)父母給予子女意外的驚喜；
- (4)父母對於子女的良好行為給予正向回饋；
- (5)父母允諾給予子女好處；
- (6)父母不吵架；
- (7)父母對子女有所要求；
- (8)父母說話時語氣溫和；
- (9)父母在其他子女面前誇讚其表現良好；
- (10)父母給予獨處的時間；
- (11)父母帶全家出去玩；
- (12)父母表現出關心子女的言行；
- (13)父母對子女吐露出為人父母對家庭的責任。

表2：家長五分鐘演說樣本分析結果

	最初敘述	關係	高興、喜歡 #	情緒展現	正向短評 #	貼滿心意 #	關心 #	態度表白 #	過度保護 #	過度介入 #	無奈、力感 #	宿命 #	擔心 #	批評 #	不滿意 #	抱怨 #	麻煩 #	拒絕 #	情緒最終表露評估
P01.1 父子	O	O (A)		A	1	1 (3)					1 (2)								L
P02.2 母子	O	O	1 (4-5)	A			1 (2)						1 (1-2)						L
P04.1 父子	O	O (A)		A															L
P04.2 母子	O	O (A)		A							3 (4, 3, 4)	2 (3, 3)		1 (4)		3 (3, 3, 4)		1 (4)	H
P05.1 父子	+	O (A)		A	2			3 (2, 3, 4)							2 (2, 2)	1 (2)	1 (1)		H
P06.2 母女	O	+	1 (2)	A									1 (1)		1 (1)				L
P07.2 母女	O	-		A										2 (4, 3)	2 (2, 2)	1 (2)			H
P08.2 母女	O	O		A					1 (2)	3 (2-3, 2-3, 2-3)									L
P09.1 父子	O	O (A)		A						1 (4)	2 (3, 3-4)								H
P09.2 母子	O	O (A)		A							2 (3, 3)		1 (2)		1 (2)				H
P10.1 父子	O	O (A)		A	2														L

註：+ = 正向、O = 中性、- = 負向、P = 出現、A = 未出現、# = 計算次數、而 () 內之數字表示強度。

(二)會引起子女生氣、難過、害怕等負向情緒反應的情境有：

- (1)父母不讓子女做想做的事；
- (2)父母強迫子女做其不想做的事；
- (3)父母失信於子女；
- (4)父母以子女為玩笑的對象；
- (5)父母因子女做不好或做錯事而責罰之；
- (6)父母不顧慮子女的隱私權或自尊心；
- (7)父母干預子女的交友；
- (8)父母批評子女或其重要他人；
- (9)父母威脅子女；
- (10)父母在子女面前表現出不當的行為；
- (11)父母偏心；
- (12)父母誤解子女；
- (13)父母與子女間有利益衝突；
- (14)父母在子女面前表現出對子女的擔憂；
- (15)父母弄壞子女的物品；

肆．研究重要發現

- 1.本研究發現家長五分鐘演說樣本中，「最初敘述」只有一個樣本為正向表達，其餘皆為中性，（參看表2）而在吳就君的「精神分裂症病患家屬情緒表露行為測量工具跨文化比較」研究中亦發現我國的樣本，首句幾乎都是中性，沒有正負向的表達（吳就君，民82，P60）。
- 2.在本研究的家長五分鐘演說樣本中，很少會談到他（她）和他（她）的子女之關係，即使談到他（她）和他（她）的子女之關係，亦沒有明確地表明正負向；而在吳就君教授的「精神分裂症病患家屬情緒表露行為測量工具跨文化比較」研究中亦發現相同，美國UCLA的樣本使用同樣的指導語，結果美國家長表達關係的語言，顯著的比較多我國的樣本很少談及與家人的關係如何（吳就君，民82，P60）。
- 3.本研究中的五分鐘演說評定為高情緒表露的父母之子女較評為低情緒表露的父母之子女傾向於退縮、逃避現實。例如：高情緒表露的父母其子女有下列的情形：
C04若不想上學便藉故不到學校上課；
C05對課業無興趣，因不願意讀書而逃學；
C07不太敢和別人說話，更不願將心裏的話說出來，沈默被動；
C08怕父母看到其不好的成績而罵她，因此自行更改成績，且有撒謊的記錄；

C09有推諉責任，適應不良的情形，和同學相處的情形不良。

- 4.本研究的家長五分鐘演說樣本中，沒有一個樣本有情緒展現。〔情緒展現指在會談過程中，案家哭泣或說不出話來。在第一樣本精神分裂症病患的家屬，哭泣的不少。（吳就君，民82，P74）〕
- 5.本研究家長五分鐘演說樣本中P05.1在「態度表白」上，不以我與你之間做直接的溝通的表白，是以第三者的立場敘述，，例如：「人家說你自己不管好，你家裡的人你的孩子不管好，……，我們孩子各人的各人教，這樣沒有事」、「國中三年畢業的時候他如果不讀，我也不打算讓他讀，我說沒關係，來給我，來給我幫忙工作，工作是我們自己的，不是給人家、給人家打工的，如果幫別人工作的就沒有用了」；而西方的樣本會很直接地表達出對患者的關愛或願意為患者做任何事情，例如：「我真的很愛我的孩子」、「我會為阿康做任何事」（吳就君，民82，P77-78）。

伍．討論與限制

一．討論

研究發現，家長容易因受訪者要求錄音感到緊張，甚至拒訪；而且在家長談話五分鐘之時，即使與受訪者有眼光的接觸，但是多位家長在結束五分鐘演說之後表示很不能適應這樣沒有口語回應的談話而感到緊張，無話可說。這一點是研究方法上值得注意的地方。

本研究的結果發現，除PO5.1的演說樣本之最初敘述為正向，其餘均為中性。在吳就君「精神分裂症病患家屬情緒表露行為測量工具跨文化比較」的研究中提到曾中國人在第一句話不會馬上就來個正向或負向的評論，美國人，一般來說在情緒表露上比較直接，中國人則比較含蓄，對指導語語意的了解上，不適用受訪者（許木柱，吳就君；吳就君，民82，P.25）。但本研究訪問過程中，均曾強調「只有兩個問題，第一是你覺得×××（受訪學生）是怎樣的人？第二個問題是你和他相處的情形怎樣？」多位家長在發表五分鐘演說樣本之前，會發問是否真的只有兩個問題且能重述問題，表示他們已經了解。因此研究者認為我國父母對FMSS引導語前兩句的語意了解沒有困難。

我國人在情緒表達方式上的間接，婉轉，點到為止，應該在研究內容分析上特別注意。

本研究十一個家長五分鐘演說樣本中，沒有一個出現哭泣、說不出話來的情緒展現。而在「精神分裂症病患者家屬情緒表露行為測量工具跨文化比較」（吳就君，民82）的研究中，十二位受訪者即有三名出現了情緒展現。研究者認為本研究中，由於訪問是大學四年級學生，年齡和社會歷練皆不足，而且FMSS是在訪問者和家長第一次會面時進行。家長在一個初次見面的環境中，面對年齡和社會經驗，看來較輕的大學生，並不會出現像哭泣、哽咽等屬於弱勢的情緒。而在「精神分裂症病患者家屬情緒表露行為測量

工具跨文化比較」的研究中，訪問者是長期與受訪者有互動，並且可提供受訪者協助的社工人員，因此同樣以FMSS為測量工具，卻在情緒展現上有所差異。

研究結果也發現所有演說樣本中，有關「關係」的描寫並不多，這可能是文化的特性，中國人不把關係當作一個課題來討論，關係是生活的一部分，是「生活的」而不是「談論、表達的」，是發生然後感覺的過程，可以運用卻不能提出來敘述的。（許文耀，吳就君；吳就君，民82，P35）。

再者，他們的子女在學校輔導室收案，父母自覺「沒面子」，對於研究者的來訪，多少有些自我保護。例如：

「其實，我們不是那麼壞的人，我們是喔是兒子比較壞而已，不然你們看我們兩個女兒，也很乖喔，我沒有騙人，我們兩個女兒也很乖我沒騙你，有否，你看我們女兒每一個也很乖耶，人家半工半讀也是耶，學費都是自己交，都是自己交，人家也不是說什麼，非要你拿多少銀兩，她都不用啦我跟你講，真的我跟你講，現在你看我兩個女兒都是這個樣子，人家她們，打工回來，喔，她們現在，都一樣哪！半工半讀就對啊！是這個她們的弟弟就是說這樣說這樣說，就是說喔愛去打那電動，他的電動你看，家裏在用的很多，你看……」

最後值得注意的，此研究樣本取自臺北市工業郊區某國中的收案學生，受訪者的教育程度大部分為初中或小學，經濟收入屬中等。情緒表露行為受到社經、文化、社會環境的影響特別值得注意。（許木柱、吳就君；吳就君，民82）。

二．研究的限制

- 1.本研究因限於樣本數少，僅就台北市外圍社區國中輔導室十一名收案學生及其家長進行資料上的收集，且FMSS之情緒類別評估的涵蓋面只限於本研究之所有五分鐘演說樣本中所出現之情緒，因此資料涵蓋面均有限，在推論上有限，仍待進行更多的內容分析與研究。

陸．參考文獻

一．中文部分

- 1.王淑俐 台北市縣國中階段青少年的情緒特徵。國立臺灣師範大學教育研究所，碩士論文，民75。
- 2.何金針 國中學生性別角色與生活適應、學習成就之關係，民75，36-37頁。
- 3.文崇一 從價值取向談中國國民性。中國人的性格，民76，49-89頁。
- 4.徐 靜 從兒童故事看中國的親子關係，中國人的性格，民76，207-233頁。
- 5.曾文星 從人格發展看中國人性格，中國人的性格，民76，235-267頁。
- 6.李亦園、楊國樞主編 中國人的性格，民78，1-4頁。

- 7.魏芳婉、陳珠璋、柯少華、林惠珠、丁志茵 精神分裂病患家屬情緒表露與疾病復發相關性之探討——初步報告，民78。
- 8.魏芳婉、陳珠璋、柯少華、林惠珠、丁志茵 精神分裂病病患家屬情緒表露與病情惡化相關性之繼續性探討，民79。
- 9.劉書芳 我國家庭教育的現況分析及其改進途徑，國立臺灣師範大學社會教育研究所，碩士論文，民79。
- 10.劉坤德 青少年犯罪原因及輔導方法之探討，訓育研究，民79.3，(28卷4期)，28-30頁。
- 11.林秀香 從子女有犯過的權利談家庭氣氛，師友月刊，民81.5，50-52頁。
- 12.謝國平 語言學概論，民81。
- 13.吳就君 精神分裂症病患家屬情緒表露行為測量工具跨文化比較。(國科會民82年研究報告，未發表)

二·英文部分

- 1.Robert Bland(1989)Understanding family variables in outcome research in schizophrenia. Australian and New Zealand Journal of Psychiatry 1989;23:396-402.
- 2.Brown G, Birey, Wing J. Influence of family life on the course of schizophrenic disorders: a replication. British Journal of Psychiatry 1976;129:1976;129;125-137.
- 3.Amato, AM. (1990)
Manual for coding expressed emotion from the Five Minute Speech Sammple (FMSS). UCLA Family Project.
- 4.Dulz, B., & Hand, I. (1986)
Short-term relapse in young schizophrenics:Can it be predicted and affected by family (CFI), patient, and treatment variables? An experimental study.
In:Goldstein. M., Hand, I., and Hahlweg, K., eds. Treatment of schizophrenia: Family Assessment and Intervention. Berlin-Heidelberg: Springer, 1986.
- 5.Brown, G. W., & Rutter, M. (1966)
The measurement of family activities and relationships:a methodological study. Human Relations, 1966, 19. 241-263
- 6.Brown, G. W., Birley, J.L.T., & Wing, J.K. (1972) Influence of family life on the course of schizophrenic disorders: a replication. British J. Psychiatry, 1972, 121, 241-258.
- 7.Gift, T., Cole, R., and Wynne, L. (1985)
A hostility measure for use in family contexts. Psychiatry Research, 15:205-210.
- 8.Gottaschalk, L. & Gleser, G. (1969)
The measurement of psychological states through analysis of verbal behavior.

Berkeley: University of California Press.

9.Hill, R. (1949)

Families under stress. New York: Harper, 1949.

10.Hill, R. (1958)

Generic features of families under stress. *Social Casework*, 1958, 39, 139-150.

11. Jenkins, J.H., & Karno, M. (1992)

The meaning of expressed emotion: Theoretical issues raised by cross-cultural research. *The American Journal of Psychiatry*. (149) No.1. p.9-21

12.Jou, S.Y., Wen, J.K., Kleinman, A., Kleinman, J., Wu, Y., Chiu, C.L., & Schiller, M. (1989)

A pilot study of expressed emotion of relatives of patients with schizophrenia in Taiwan. *Chinese psychiatry* 3 (Supplement 1): 124-137, 1989.

13.Joel Kanter,M.S.W.,H Richard Lamb,Cynthia Loeper,M.S.W.(1987)

Expressed Emotion in Families: A Critical Review. *Hospital and Community*. (38) No.4 pp.374-380

14.Kleinman, A. (1986)

Social origins of distress and disease: Depression, neurasthenia, and pain in modern China. Yale University Press, New Haven and London.

15.Kluchohn, C (1962)

Cultural and behavior. New York: The Free Press of Glencoe, p.20-72.

16.Leeb, B., Hahlweg, K., Goldstein, M., Feinstein, E., Mueller, U.,Dose, M., & Magana, A. (1991)

Cross-national reliability, concurrent validity, and stability of a brief method for assessing expressed emotion. *Psychiatry Research*, 39:25-31.

17.Li, C. & Thompson, S. (1981)

Mandarin Chinese: A Functional reference grammar. The Netherlands:

Kluwer Academic. 18.McCubbin, H.I., & Patterson, J.M. (1983)

The family stress process: The couple ABCX model of adjustment and adaptation. *Social stress and the family*. The Haworth Press, p.7-37.

19.Magana, A., Goldstein, M., Karno, M., Miklowits, D., Jenkins, J., & Falloon, I. (1986)

A brief method for assessing expressed emotion in relatives of psychiatric patients. *Psychiatric Research*, 17:203-212.

20.Parker, G., Johnston, P., & Hayward, L. (1988)

Parental expressed emotion as a predictor of schizophrenic relapse. *Archives of General Psychiatry*, 45:806-813.

21.Vaughn, C.E., & Leff, J.P. (1976)

The influence of the family and social factors on the course of psychiatric

illness: A comparison of schizophrenic and depressed neurotic patients.

British J. of Psychiatry, 129, 125-137.22.Vaughn, C., & Leff, J. (1976)

The measurement of expressed emotion in the families of psychiatric patients.

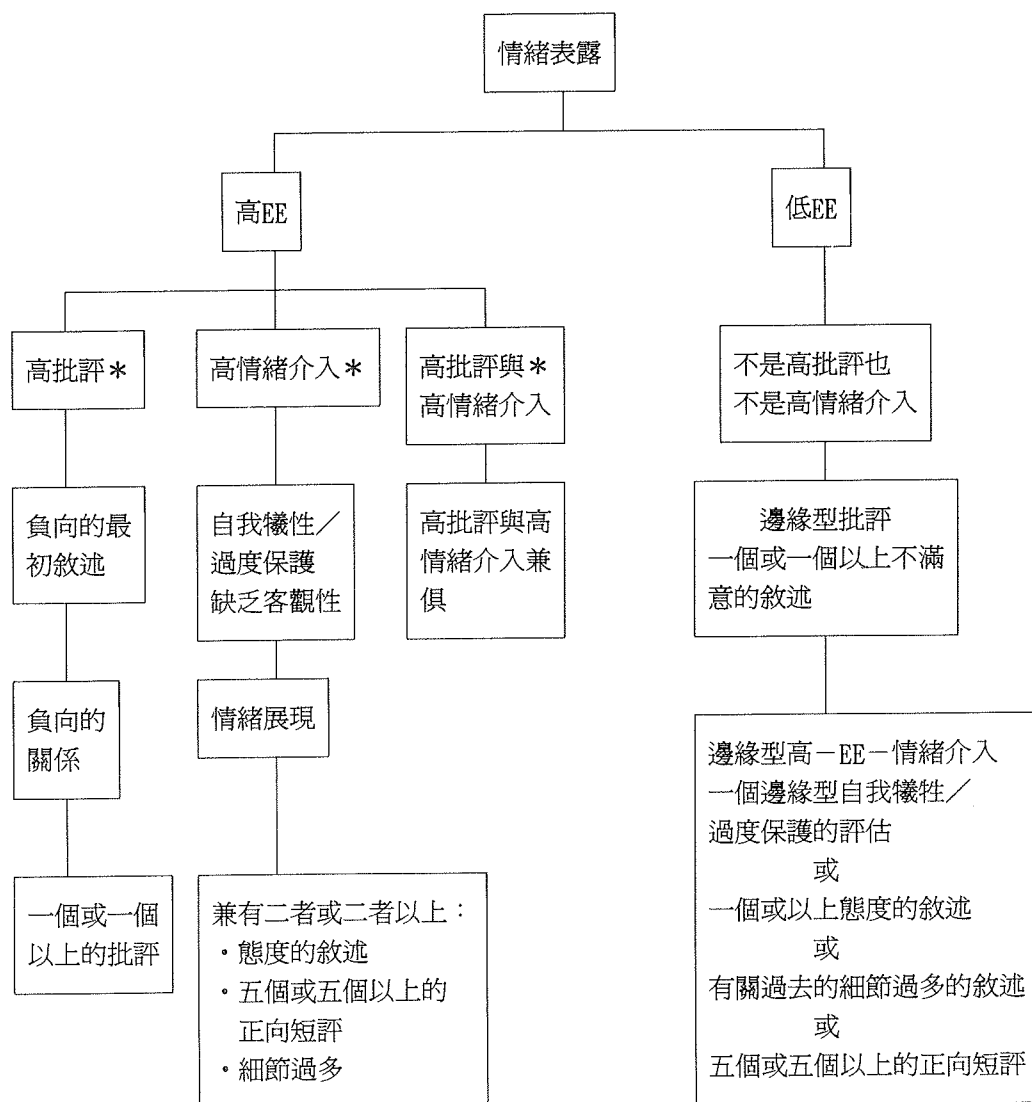
British J. of Social and Clinical Psychology, 15:157-165.

23.predictor of schizophrenic relapse. Archives of General Psychiatry, 45:806-813.

附件一

情緒表露(EE)圖解

(以五分鐘談話樣本代號系統為本)



- * 所包含之情緒類別在同個案身上出現二次且其強度均達3以上
(包含3)，或出現一次且其強度達4以上者(包含4)。

Applicability of Chinese Five-Minute Speech Sample for Expressed Emotion on the Parents of Juvenile

C.C.Wu; H.J.Chen; S.Y.Lei; Y.M.Jaw

Abstract

The goals of this study are as follows:

- 1.To understand the applicability of Chinese Five-Minute Speech Sample for expressed emotion on the family relationship of juveniles and try to refine it to fit the situation in Taiwan.
- 2.To understand how parents' expressed emotion induce the positive or negative emotion of their children.

The subjects are the students of a junior high school in Taipei along with their parents, who are filed in school counseling center. The interview was processed from August 24th to September 11th, 1993. 9 students and 11 parents were contacted students were individually interviewed and approached with the pre-constructed question . On the other hand, Chinese Five-Minute Sample was used to evaluate the parents expressed emotion. The main findings were:

- 1.In the Chinese Five-Minute Speech Sample applied on the parents, only one sample revealed positive initial statement; others were neutral. No negative initial statement was found.
- 2.Every parent mentioned little about his/her relationship with his/her child.
- 3.The children of high-expressed-emotion parents showed more withdrawal and evasion than the children of low-expressed-emotion parents.
- 4.Emotional display was not found in any of the samples.
- 5.Chinese Five-Minute Speech Sample in this study indicated there are differences in attitude's expression between the West and the East.

Key Words: Junior high school student; Parent; High expressed emotion;
Five-Minute Speech Sample