

影響大學生婚前性行為因素的性別差異之研究*

呂 昌 明**

男性從事婚前性行為的比率高於女性，為什麼性別間會有這種差距呢？本研究的目的是為了探究大學生對從事婚前性行為的行為信念，結果評價、規範信念，依從動機是否有性別差異存在。研究結果發現對從事婚前性行為的行為信念、結果評價、規範信念依從動機都有顯著的性別差異。將來進行教育計畫時應考量性別間的差異，以發揮教育的效果。

關鍵字：婚前性行為 理性行為理論 行為信念 結果評價 規範信念 依從動機

壹、前言

過去，性生理的成熟與結婚年齡比較接近，青少年的性問題並不嚴重。自經濟發達，社會構造變動之後，青少年身體發育有早熟現象，再加上接受教育年數的延長等因素，造成結婚年齡的遲延；另外由於性的商品化的影響，青少年不斷的接受性刺激下，要長期壓抑性的衝動是不容易的事。青少年的性問題無論是婚前性行為，未婚懷孕，性病的感染等漸成為深刻的社會問題。

青少年的性問題，無論在國內或國外，都成為社會科學家所關心研究的主題之一。根據晏涵文（1991年）「性教育」研究之回顧中指出，國內學生對婚前性交態度已漸趨開放，男性比女性開放；婚前性交的比率也逐年增加，男性約在16%~35%左右，女性在10%以下，且男女之間有顯著差異存在。

兩性在婚前性行為的比率上，為何會呈現這樣的差距呢？是否在婚前性行為方面，兩性間存在著不同的影響因素？如果，促使兩性從事婚前性行為的因素有所差異，那麼進行婚前性行為研究時，必須將這些因素作一區分，甚至針對婚前性行為策定教育計劃時，也必須將兩性間的差異列入考慮。本研究之目的，在於應用理性行為理論(the Theory of Reasoned Action)中部分重要變項來辨識兩性從事婚前性行為（注一）的行為信念、結果評價、規範信念和依從動機上的差異，而不在於驗證理論中各變項間之關係。

根據理性行為理論（Fishbein 1979, Ajzen & Fishbein 1980），人們是否從事某種行為的行為意圖（behavioral Intention）是該行為發生與否的立即決定因子（immediate determinant）。而影響行為意圖的兩大因素則為：1.個人對從事某種行為的態度(attitude

* 本研究為一自費研究，能順利完成首先要謝謝廖添富教授對統計方面所提供的寶貴意見，也要謝謝楊昭慧小姐、林燕卿小姐在研究過程中的鼎力協助。

** 國立台灣師範大學衛生教育研究所副教授

toward the behavior)，是指個人對從事某種行為的正向或負向的評價。而此態度能從行為信念(behavioral belief)即個人對從事某種行為可能導致某些結果的信念（如吸菸會得肺癌）及對這些結果的評價（如吸菸會得肺癌是好或壞的判斷）來預測，換言之此態度是信念及評價(evaluation)的函數。2.主觀規範(Subjective norm)，是個人對社會壓力的知覺。而主觀規範是規範信念(normative belief)及依從動機(motivation to comply)的函數。規範信念是指個人知覺到重要他人或團體認為他應該或不應該去從事某種行為的壓力，而依從動機則指個人是否願意依從他們認為他應該或不應該從事的行為。

楊昭慧(1992)曾用這個理論來預測未來二個月內從事婚前性行為的意圖，結果解釋了依變項將近百分之三十的變異量。理性行為理論對行為改變有興趣的衛生教育家而言是值得去應用的。因為這個理論對行為信念，結果評價、規範信念，依從動機與行為之間的關係提供了良好的架構。根據這個理論只要找出對象的顯著的行為信念、結果評價、規範信念及依從動機，即可應用於教育策略中。透過對這些信念、評價，依從動機的改變就可導致行為的改變。

貳、研究方法

一、研究對象

以台北市某私立學院八十年度二年級學生1500人為母群體，以男性的軍訓課17班(850人)，女性的護理課13班(650人)之編班為抽樣單位，以分層集束隨機抽樣(Stratified cluster random Sampling，共抽出軍訓課4班（男性188人），護理課3班（女性124人），共312人。

二、工具

先以開放式引導問卷（問及從事婚前性行為的好處、壞處及有那些個人或團體贊同，或反對你從事婚前性行為）對研究母群體中的男、女學生各兩班，共179人（男93人，女86人）作為受測對象，依其填答結果，加以分類處理，篩選出現頻率為總信念前70%的顯著信念及重要參考對象據以擬定行為信念、結果評價、規範信念及依從動機等分測驗(其計分方法是根據Ajzen & Fishbein 1980所推薦的方法)。形式如圖一所示。

參、資料分析

在本研究中，將性別視為自變項，以行為信念、結果評價、規範信念及依從動機為四組依變項。因為每一組依變項內皆含有許多小項，故利用多變項變異數分析(MANOVA)來考驗四組依變項中的每一小項是否有差異，並以 $\alpha=.05$ 作為顯著水準。如果MANOVA考驗發現有差異時，再利用多重區別分析技術(multiple discriminant analysis techniques)找出造成兩性間差異的主要來源。以結構相關(Structure correlations)，即

圖1 問卷內容概述

第一部分：受測者對從事婚前性行為可能導致的行為信念

例如：從事婚前性行為會破壞我未來婚姻幸福是……

……非相 相非
常當 當常
可 可 不 不 不 不
 確 可 可 可
能 能 能 定 能 能 能
□ □ □ □ □ □ □

第二部分：受測者對從事婚前性行為可能導致結果的評價

例如：從事婚前性行為會破壞我未來婚姻幸福是……

…… 相非
非相 不 當常
常當 確 不 不 不
好好 好 定 好好 好好
□ □ □ □ □ □ □

第三部分：受測者對從事婚前性行為的規範信念

例如：我覺得我的父母認為我從事婚前性行為是……

……非相 相非
常當 當常
應 應 應 不 不 不 不
 確 應 應 應
該 該 該 定 該 該 該
□ □ □ □ □ □ □

第四部分：受測者對重要參考對象的依從動機

例如：就應該不應該從事婚前性行為而言，我依從父母的意願是……

……非想 想非
常當 當常
願 願 願 不 不 不 不
 確 願 願 願
意 意 意 定 意 意 意
□ □ □ □ □ □ □

每一依變項與其區別函數間的相關，來區別那一個特殊變項對差異的貢獻最大，以.25的結果相關值作為考量變項對性別差異貢獻的最低可接受水準。

由於缺失資料的影響，每次分析時的樣本數皆不相等，再以F檢定（注二）來解釋對性別差異有貢獻的變項在性別上的差異。

肆、結果

MANOVA檢定顯示在行為信念 $[F(9,302)=28.8575, P<.05]$ ，結果評價 $[F(9,302)=18.5742, P<.05]$ 規範信念 $[F(8,303)=30.6896, P<.05]$ 及依從動機 $[F(8,303)=7.6771, P<.05]$ 上，男、女之間皆有顯著差異。

一、行為信念方面的性別差異

行為信念方面，區別函數的典型相關值為.6800($P<.05, df=9$)由表1，性別在行為信念方面之結構相關與平均分數的差異分析表中可知，除了「會導致懷孕而造成我的許多困擾」對於性別在行為信念方面的差異貢獻較少外，其餘各項均有明顯貢獻。

男性認為從事婚前性行為會「增進我和男（女）朋友雙方的感情」、「使我增加對性的知識」、「滿足我的生理需求」及「有助於我適應未來的婚姻生活」等的可能性顯著地高於女性；而女性則認為從事婚前性行為會「造成我心理負擔」、「危害我的身體健康」、「破壞我未來的婚姻幸福」及「使我不被社會所接受」的可能性顯著地高於男性。值得注意的是在「破壞我未來的婚姻幸福」、「使我不被社會所接受」、「危害我的身體健康」等項目，男性認為是不可能的，女性認為是可能的。「在滿足我的生理需求」、「增進我和男（女）朋友雙方的感情」、「有助於我適應未來的婚姻生活」等項目，男性認為是可能的，女性認為是不可能的，男女性間對上述項目的認識呈現對立的狀態。

二、結果評價方面的性別差異

結果評價方面，區別函數的典型相關值為.5969($P<.05, DF=9$)。由表2，性別在結果評價方面之結構相關與平均分數的差異分析表中可知，在「有助於我適應未來的婚姻生活」、「增進我和男（女）朋友雙方的感情」、「滿足我的生理需求」、「導致懷孕而造成我的許多困擾」及「造成我的心理負擔」等六項對於性別在結果評價方面的差異貢獻較大。男性認為從事婚前性行為會造成上述六項結果的評價皆顯著地優於女性。男性對前四項的結果賦予正面的評價傾向認為是好的，而女性傾向認為是不好的。對後兩項的結果，男、女性都賦予負面的評價，只是女性比男性給予更負向的評價。

三、規範信念方面的性別差異

表1 性別在行為信念方面之結構相關與平均分數的差異分析表

行 爲 信 念	結 構 相 關	平 均 分 數	
		男	女
破壞我未來的婚姻幸福	.7783	-.399	1.573 *
使我不被社會所接受	.7046	-.644	1.258 *
危害我的身體健康	.6398	-.979	.766 *
滿足我的生理需求	-.6315	1.218	-.323 *
增進我和男（女）朋友雙方的感情	-.5962	.872	-.540 *
有助於我適應未來的婚姻生活	-.5608	.888	-.532 *
造成我的心理負擔	.5309	.638	2.008 *
使我增加對性的知識	-.3760	1.027	.073 *
導致懷孕而造成我的許多困擾	.1645	1.766	2.153

* $P < .05$ 量表得分範圍從-3到+3。

表2 性別在結果評價方面之結構相關與平均分數的差異分析表

結 果 評 價	結 構 相 關	平 均 分 數	
		男	女
有助於我適應未來的婚姻生活	.8175	.920	-.831 *
增進我和男（女）朋友雙方的感情	.8014	.819	-.774 *
滿足我的生理需求	.7480	.904	-.629 *
使我增加對性的知識	.6754	.872	-.508 *
導致懷孕而造成我的許多困擾	.3899	-.617	-1.702 *
造成我的心理負擔	.3584	-.649	-1.508 *
破壞我未來的婚姻幸福	.2428	-.947	-1.444
使我不被社會所接受	.1958	-.910	-1.323
危害我的身體健康	.0788	-.920	-1.081

* $P < .05$ 量表得分範圍從-3到+3。

規範信念方面，區別函數的典型相關值為.6690, ($P < .05$, $df=8$)。由表3性別在規範信念方面之結構相關與平均分數的差異分析表中，可知除了「社會輔導機構」對於性別在規範信念方面的差異貢獻較少外，其餘各項均有明顯貢獻。總體而言女性認為父母、朋友、親戚、性觀念開放的人、同學、老師、宗教團體給予她們不應該從事婚前性行為的壓力均顯著地強於男性。在這些重要的他者及團體中，女性方面，只有性觀念開放的人；在男性方面有性觀念開放的人、朋友、同學輕度贊成他們從事婚前性行為。

四、依從動機方面的性別差異

依從動機方面，區別函數的典型相關值為.4153($P < .05$, $df=8$)。由表4性別在依從動機方面之結構相關與平均分數的差異分析表中可知，除了「宗教團體」及「社會輔導機構」兩項對於性別在依從動機方面的差異貢獻較少外，其餘各項均有明顯貢獻。總體而言男性對父母、朋友、親戚、老師、同學、性觀念開放的人的依從動機上顯著地強於女性。對這些重要的他者及團體，男性都願意依從；而女性除了對性觀念開放的人，不願意依從外，其餘的都願意依從。

伍、討 論

根據本研究結果，男女性無論在對從事婚前性行為的行為信念、結果評價、規範信念及依從動機上皆有差異存在。因此要進一步深入地探討婚前性行為及發展有關婚前性行為的教育計畫或教材時，必須仔細考量性別間的差異。

本研究女性部分的行為信念、結果評價、規範信念、依從動機在量表的項目上與楊昭慧（1992年）的研究有些許的不同，而在共同的項目上的得分相當一致，顯示大學女性，有相同的價值觀及承受相同的社會壓力。

男、女性在行為信念上有最大差異的項目是從事婚前性行為會「破壞我未來的婚姻幸福」及「使我不被社會所接受」二個項目上，從平均得分來看，女性認為可能，男性認為不可能，呈現對立狀態對女性而言此反映了處女情結及貞操觀念的問題，也反映了目前社會的價值觀。

在對於從事婚前性行為會「危害我的身體健康」這個項目上，男性認為不可能，女性認為可能且評價是不好的。這個項目未具體地指出危害那方面的健康？可想見的是女性擔心從事婚前性行為導致懷孕後需要墮胎的話會傷害到身體。而男性不會懷孕不會考量這方面的問題。以目前正流行的各樣的性傳染病的觀點來看，讓大專男女習得避孕方法及了解各種性病的傳染途徑與預防方法是有必要的。

至於從事婚前性行為會「增進我和男（女）朋友雙方的感情」，「有助於我適應未來的婚姻生活」兩個項目上，性別間有差異存在。男性認為可能，女性認為不可能。同時，對這兩個項目的評價是所有結果評價項目中，男女間差異最大的項目，男性認為是

表3 性別在規範信念方面之結構相關與平均分數的差異分析表

依 從 動 機	結 構 相 關	平 均 分 數	
		男	女
朋友	.8354	.176	-1.597 *
同學	.7844	1.154	-1.573 *
親戚	.7010	- .915	-2.331 *
父母	.6869	-1.138	-2.524 *
老師	.5196	- .798	-1.919 *
性觀念開放的人	.3666	1.160	.452 *
宗教團體	.2902	-1.468	-2.113*
社會輔導機構	.1476	- .878	-1.218

*P<.05 量表得分範圍從 -3到+3。

表4 性別在依從動機方面之結構相關與平均分數的差異分析表

依 從 動 機	結 構 相 關	平 均 分 數	
		男	女
性觀念開放的人	.7893	4.149	3.444 *
父母	.4506	5.255	4.855 *
親戚	.4299	4.590	4.242 *
朋友	.2603	4.862	4.653 *
老嚟	.2540	4.729	4.508 *
同學	.2529	4.612	4.403 *
社會輔導機構	.1784	4.681	4.532
宗教團體	.0656	4.367	4.435

*P<.05 量表得分範圍從 1到 7。

好的，女性認為是不好的。從事婚前性行為是否有助於適應未來的婚姻生活？是否能增進雙方的感情？是否會破壞我未來的婚姻幸福？缺乏實證的資料，有待日後對已婚男女作回溯性的研究，以提供客觀的、科學的資料做為實施教育的參考。

對從事婚前性行為「能滿足我的生理需求」這個項目，男性認為可能，且是好的。女性正好相反。對男性進行教育活動時，與其否定能滿足生理的需求，不如強調參與有益身心的活動等，舒解生理、心理的壓力以減少誘發從事婚前性行為的因素。

在規範信念方面，男女性在朋友及同學對其從事婚前性行為的期待上差異最大，男性覺得朋友及同學認為其應該從事婚前性行為的認知比女性強。男女性間對性的觀點不同，社會上對其性行為的容許尺度亦不同，造成兩性群體對從事婚前性行為支持程度亦有明顯差異。

至於依從動機方面，男女性對性觀念開放的人之依從動機上的差異最為明顯。男性對性觀念開放的人依從意願比女性強。

把規範信念與依從動機合起來看會發現，對男性而言，朋友、同學間如果有性觀念開放的人則會形成從事婚前性行為的助力；相反的，從父母老師來的社會壓力則成為從事婚前性行為的阻力。因此對男性進行教育活動時，應考量如何善用父母、老師、同學、朋友等資源人物的影響力。綜上所述，依男女性在行為信念，結果評價、規範信念、依從動機上認知的差異，可分別設計不同的教育活動，讓他們對從事婚前性行為可能產生的正負兩面的後果有一清礎的認識，並善用重要他者的影響力，培養做決定的能力期能對自己的行為負責。

未來的研究可擴大到其他不同教育程度，不同年齡層的男女與本研究結果做一比較；並使用理性行為理論，分別對男女從事婚前性行為的意向進行驗證，以確認是否有不同的預測力。

注一：婚前性行為：係指結婚之前，與您的異性朋友發生的性交經驗，非交易性的性行為。

注二：要檢定各項目的性別差異，可使用更嚴格正確的Duncan's Multiple Range Test，因本研究的原始資料已遺失以致未能修正。

參考文獻

一、中文部分

晏涵文：台灣地區「性教育」研究之回顧(1977~1989)在晏涵文、敦康教育—健康教學與研究。320~346心理出版社，民國80年。

楊昭慧：台北市某女子學院三專夜間部學生從事婚前性行為之意向研究～理性行為論之驗證～，國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文民國81年。

二、日文部分

松村博雄・岡本一彦編集：性教育～愛の試行錯誤～至文堂，1975年。

和田實・西田智男：性に對する態度及び性行動の規定因 社會心理學研究7(1),54～68，1992。

三、英文部分

Fishbein, M (1979) : A Theory of reasoned action:some applications and implication. Nebraska symposium on motivation. University of Nebraska Press.

Ajzen, I & Fishbein, M (1980) : Understanding attitude and Predicting Social behavior prentice Hall, Inc., Englewood cliff, New Jersey.

Jorgensen, S.R., and Sonstegard, J.S. (1984) Predicting adolescent sexual and contraceptive behavior : an application and test of the Fishbein model. Journal of Marriage and the Family, 46:43-55.

Robinson, I., Ziss, K., Ganza, B., Katz, S., and Robinson, E (1991). Twenty years of the sexual revolution, 1965～1985:an update, Journal of Marriage and the Family, 53.216～220.

Gender Differences in Premarital Sexual Behavior Among College Students.

Chang-Ming Lu

abstract

Different rate in premarital sexual behavior between men and women have led to the consideration that there may be gender differences which account for these variations.

The purpose of the current study was to determine whether such gender differences exist in beliefs about consequences of engaging in premarital sexual behavior, evaluation of those consequences, one's normative beliefs and one's motivations to comply among 312 college-age students. These subcomponents of theory of reasoned action were tested with multivariate analysis procedures. Significant gender differences found in beliefs about the consequences of engaging in premarital sexual behavior, evaluation of those consequences, normative beliefs concerning engaging premarital sexual behavior and motivations to comply indicate that educational program should address members of the two sexes in different ways.

Key words: Premarital Sexual Behavior; Theory of Reasoned action; Behavioral Belief; Outcome Evaluation; Normative Belief; Motivation to comply