

大學生同儕團體輔導的效果分析研究*

(碩士論文：七十四年六月)

蘇富美

本研究視大學科系為一社區，採用同儕輔導的方式來推展心理衛生工作。主要目的在於探討此輔導模式對大一新生生活適應與態度、自我概念和人際關係的影響，以及對同儕團體輔導員領導特質與行為的改變。

本研究主要採用實驗組控制組前後測研究設計，以考驗同儕團體輔導效果；並以單因子重複量數變異數分析設計來處理輔導員的訓練效果資料。受試者為一大學科系的大一新生 110 人，其中實驗組 46 人，控制組 64 人；擬同一科系的高年級學生 11 人。後者為同儕團體輔導員，在經過 30 小時領導者訓練後，分成六組帶領大一新生進行六週十二小時的結構性小團體活動。

研究結果顯示：同儕團體輔導對新生「自我概念」的「道德倫理自我」和「家庭自我」兩方面有顯著的效果，在其他「生活適應與態度」和「人際關係」等方面則沒有明顯的作用。就同儕團體輔導員而言，同儕團體輔導計劃可以協助他們增加對自己領導能力的覺察力，尤其在經過實際帶領同儕團體輔導活動後，輔導員對自己領導能力的估計能與他人的評量更趨一致。

關鍵字：大學生、同儕團體輔導

壹、緒 論

Matteson (1975) 指出：青少年階段是一個面臨選擇的階段；在這個階段中，個人要做許多有關未來生活的重大抉擇。因此會使內在衝突升高，自我觀念變動劇烈，而形成個人適應的危機。這個危機的高峯正值青少年的晚期，亦即大約在 17~21 歲階段。

學生在大學階段，正值青年期後期與成年期初期的過渡時期，正是 Erikson (1968) 所指「自我統整危機」的關鍵時期（葉英堃，民 67）。由「危險」的角度看大學生在自我追尋過程中，所發生的困擾和問題，需要輔導人員注意；由「轉機」的角度看大學生人格發展上的突破更需要輔導人員有計畫的提供資源，和安排有效的刺激來引導（黃淑芬，民 71）。

* 本研究曾獲國科會 75 學年度編號 C-094 研究成果獎助。

事實上大一新生在面對此危機上更是首當其衝。他們在短時間內即經歷了許多重大的改變：如離開家，食、衣、住、行各方面的改變，以及學習方式、校園生活的轉變等；加上其本身身心發展上已有的不穩定狀況，更造成了大一新生在生活適應上的困難程度與支持引導的重要性。

學者在探討大學生生活適應問題時發現：一般問題的核心是課業適應；個人和社會適應上的種種困擾則皆與學業有直接或間接的關係。性別和年級等因素會交互作用，影響到困擾問題的種類與嚴重的程度。而女性比男性學生的困擾多；大一新生的學習困擾較諸於其他年級明顯（胡秉正，民56；簡茂發，民64）。俞筱鈞（民66）比較大一新生與大四學生的焦慮及心理抑鬱程度，發現前者顯著高於後者。

因此如何在學生甫入大學此階段中，提供有計劃的輔導服務，協助學生迅速適應校園生活環境，並能對大學生活各面有較多瞭解，把握此發展階段，認識自我，發展自我，應是大學輔導單位從事新生輔導的重大課題。

隨著年級增加，學校教育目標的變遷，在大學階段裡，學校教育措施和教職員團體對學生的影響已經降低很多，而同儕團體的影響力則因學生的心理發展及環境條件，相對地顯著提高（吳幼妃，民67；Wilson, 1972）。

同儕間的互動與友誼會影響到學生的生活適應與調適，同時也會成為學生與輔導人員間的阻碍或橋樑。King（1968）研究大學生求助的特點中發現，學生自認朋友較多者不喜歡利用輔導單位，而自認朋友少的則較喜歡利用輔導單位。Kahne（1970）研究朋友如何影響學生利用輔導單位，發現朋友是學生解決困難時最重要的資助，同時朋友也是指示學生到何處求助的重要資料提供者。國內研究亦顯示中等學校的學生平日遭遇困難時常求助於同儕、友伴（黃玉，民71；吳英璋，民69）師大健康中心每年的「結業生健康問卷調查」，多年來也發現當學生有困難時「找朋友談」的比例一直高達85%以上，而「找專家談」的比例則維持在2%以下。這個結果與學生輔導中心民國七十二年「師大學生生活態度問卷調查的結果是一致的。

同儕輔導（Peer Conseling）就是利用同儕間互助的動力來從事輔導工作（黃玉，民71）。Samuels & Samuels（1975）則將同儕團體輔導定義為：「由受過訓練並在督導之下的學生，運用語言或非語言的互動關係，提供傾訴、支持，但是很少勸告的一種過程。」有些在大學中從事同儕輔導計劃的學者，則描述為「以高年級學生為執行輔導者，他們志願地參與輔導的訓練課程與活動，在專業工作人員的督導下，擔負起校園中危機處理，支持，醫療與急救服務，資源提供及轉介等任務。其特點是及時而自然，不僅拓展接觸的範圍，使之遍及大學社區的每一角落，並且容易被學生接受和利用。」（Dorosinet.al, 1977）。

學校輔導工作，一向受限制於不能廣泛接觸學生，輔導人員負擔過重，輔導工作被誤解為處理有問題及有病的學生而已（Varenhorst, 1976）。同儕輔導計劃中包括了更

多學校社區中的人；在溝通正確觀念，結合社區中更多的注意力與人力資源運用上，能夠逐漸形成一股自覺運動式的力量。因此在希望改變目前較多補救性輔導策略，轉向教育性，預防性的新計劃發展的努力中，同儕輔導是值得推展的。

許多研究指出同儕輔導員與專業輔導人員的輔導效果是一樣有效的。至少同儕輔導員可以擔任專業人員的助手（Bowman & Myrick, 1980; Jones, 1979; Fremouw & Feindler, 1978; Scott & Warner, 1974; Parker, 1973）。有些學者則更進一步指出：在同儕輔導活動中，不只是接受協助者能夠受益，同儕輔導員本身更能從該項活動中獲得成果，或者達到行為改變的目的（Goldberg & Gorn, 1982; Jones, 1981; Bowman & Myrick, 1980; Wagner, 1980; Duncan, 1979; Anthony, 1976; Samuels & Samuels, 1975; Varenhorst, 1974）。

我們常鼓勵大學生參與社會服務，却忽略了校園中的一群也是社會的一部份，學生相互間的支持與刺激對於其所共享的校園生活經驗，似乎更能蒙受實惠，因此希望引用同儕輔導計劃於大學校園中，期能成為我國大學輔導工作之一新策略。

筆者曾於民國六十八年起，連續三年在吳就君老師指導下，嚐試推動在大學校園內以學系為單位的同儕團體輔導活動，重點是將社區發展的觀念與做法，融入輔導計劃中，運用該系自身的人力，與既有的組織，策動學生學會發展對新生的輔導活動。一方面增加新舊生間的溝通機會，協助新生瞭解與適應大學生活；另一方面增長高年級學生的領導能力和自我成長。就整個學系而言，則促進其對彼此的關懷，希期更能提昇其對生活經驗的溝通意願與能力。在此三年間，雖曾陸續整理經驗報告，和簡單的評價工作，但並未能有系統的建構理論實施實證性研究。因此筆者重新修訂此項輔導活動計劃，嚐試建立評量程序，並以實證研究評價其效果，是為本研究的主要動機之一。

貳、研究目的

本研究的目的便在於結合同儕輔導與大學新生輔導工作，探討以同儕團體輔導方式，進行以學系為社區單位的新生輔導對新生生活適應與態度、個人自我概念、以及人際關係的影響。因此本研究的目的有二：

- (一)從生活適應與態度、自我概念、人際關係等三方面探討同儕團體輔導對新生的影響。
- (二)從領導特質與正、負向領導行為等三方面探討同儕輔導員在參與團體領導者訓練與帶領同儕輔導活動後的改變。

叁、研究對象與方法

一、研究對象

本研究的對象為某國立大學理學院一科系學生。包括：

- (1)擔任同儕團體輔導員的二、三、四年級學生11人。其中男生8人，女生3人。
- (2)參加同儕團體輔導活動的學生是民國七十三學年度入學的全部大一學生110人。

同儕團體輔導員經過領導者訓練後，分成六個小組帶團體輔導活動。並決定每組兩人中，一位為領導者，另一位為副領導者，其中有一位四年級女生同時擔任一組的領導者，和另一組的副領導者。

大一新生根據班級（甲、乙、丙）與性別的人數比例，以系統抽樣法（systematic sampling）分成實驗與控制兩組，計實驗組46人、控制組64人，實驗組並分成六個小組接受團體輔導活動。

二、測量工具

（一）新生同儕團體輔導方面：

本研究的重點在於運用同儕輔導計劃以進行新生輔導工作。所以新生們對大學生活的適應情形與態度反應，是研究者最關心的部份，筆者參考吳就君等（民73）、王懿菲等（民72）與楊國樞等（民67；民62），這三份研究問卷的內容和題目，以及答題方式，編製「師大新生對大學生活適應及其態度研究問卷」五點量表一種，包括卅二個題目。

繼以160名新生預試進行因素分析結果，選擇26題並得六個因素。各因素的命名、所包含的項目與其因素負荷量、及各因素的 α 係數請參見表一。

自我概念是同儕輔導效果評量的重要指標之一，也可以反應個人適應與社會適應情形。原量表為Fitts（1965）所編。本研究採用林邦傑（民70）所修訂者。

在人際關係方面本研究採用劉焜輝（民69）所編「社交測量」指導手冊來測量受試者在班級中的人際關係。

（二）同儕團體輔導員的領導訓練效果方面：

本研究採用林振春（民72）所編「團體領導人員評量表」，來評定同儕輔導員的領導能力。此量表分成三部份：1.團體領導人員特質表，2.團體領導人員正向行為量表，3.團體領導人員負向行為量表。其中2.3.混合而成團體領導行為量表。本研究採用分量表分數與總分做為統計分析資料。

三、研究設計

一、新生同儕團體輔導效果的研究設計

此部份的研究採用實驗組控制組前測未設計：

表一生活適應與態度問卷之因素分析

因素一 對大學（師大）的態度	因素負荷量	α 係數
1.開學以來到現在，不曾想過重考問題	.36004	.66725
27.大學生不應該只專心讀書，也要管社會事務	.20402	
29.做一個師大人，要追求教育理想與抱負	.21456	
30.唸師大是體面的	.84464	
31.男孩子唸師大是有出息的	.82514	
32.教書這個行業在別人眼中是一個熱衷的行業	.44433	
因素二 未來生活適應	因素負荷量	α 係數
13.對於與異性朋友交往的問題，不感到困擾	.42943	.67616
22.對將來就業的前途，不感到焦慮	.61763	
23.對於將來的婚姻，不感到焦慮	.75330	
24.不擔心自己不適合做中學教師	.66129	
因素三 校園生活適應	因素負荷量	α 係數
3.發覺大學生活與自己想像相同	.25527	.40638
10.至今所來往的學長（姊）中，覺得敬慕對象和來往機會	.23022	
17.對校園中有人穿各式各樣的衣服，感到習慣	.71264	
18.對校園裡，男女同校，共同求學，參加活動，感到習慣	.75135	
19.對於參加某一特定社團，覺得滿意	.24859	
28.大學生經濟應追求獨立，不需依賴家庭經濟支援	.25320	
因素四 課外活動適應	因素負荷量	α 係數
4.對於大學生活與自己想像中的差距，覺得滿意	.33025	.65280
20.對參加本系學會活動，覺得滿意	.67513	
21.對參加校內一般活動，覺得滿意	.74468	
因素五 教學活動適應	因素負荷量	α 係數
6.對於上台報告，感到有興趣	.71794	.55333
7.對於上課換教室，感到有興趣	.29790	
9.對於在班上討論、自由發表意見，感到有興趣	.60787	
因素六 學習生活適應	因素負荷量	α 係數
5.至今覺得對功課有興趣	.57543	.52092
8.對於老師上課方式感到有興趣	.70736	
10.至今所接近的師長中，覺得有敬慕對象和來往機會	.34147	
25.大學時期不只是奠定事業基礎的階段，所以不必 要分秒必爭，絕不鬆懈	.36789	

$$\boxed{R} \frac{Y_1 \quad X \quad Y_2}{Y_3 \quad \quad Y_4}$$

(林清山，民67)

實驗處理為同儕團體輔導活動，參加者為實驗組，控制組則維持一般作息活動。

另外採用典型相關分析的研究設計，探討以「家庭社經地位」、「入學志願別」等背景資料及「情緒穩定度」等人格與身心條件資料為X組變項，與控制組後測的依變項等Y組變項的關係。

三、同儕團體輔導員的領導者訓練效果之研究設計

此部份的研究採用單因子重複量數變異數分析設計。重複測量的情境有三：(1)領導者訓練前自評(2)領導者訓練後自評，(3)帶領團體輔導活動後自評。

此外再採用迴歸分析設計，探討「訓練前自評」、「訓練後自評」、「活動後成員的評量」、「活動後領導者間互評」、「訓練中對訓練者的評量」等五個測量情境的分數，對「活動後自評」分數的預測力。

四、實驗材料

本研究有關領導者訓練內容與方式部份，採用認知派的觀點，並且特別重視團體經驗的價值。在研究對象為非輔導相關科系的大學生，訓練的時間又有限的情況下，要迅速增加成員對團體現象的瞭解，協助他們整理團體經驗，並實際演練領導者的角色，需要讓成員實際經歷被領導與領導兩種團體歷程。更要依據團體情境，讓成員對團體內的動態、領導的行為和過程有較完整的認識 (Corey, 1981; Smith, 1980)。

因此同儕團體輔導員的訓練包括五個部份：

1. 同儕團體輔導計劃介紹：強調計劃目的與基本的價值觀。
2. 經歷團體活動歷程：由研究者擔任領導者；活動內容包括兩個部份，六個團體輔導預訂的主題活動與理念技術討論，和五個訓練有關的主題活動。
3. 實際體驗領導情境：成員輪流在輔導員訓練團體中擔任六個預訂活動單元的領導者，練習寫團體活動計劃，並進行活動後的領導行為回饋討論。
4. 編擬新生同儕團體輔導活動計劃：根據被領導與領導經驗，研究者與輔導員們共同討論擇定六個活動單元，由每一組領導者、副領導者共同討論該組的新生輔導活動計劃，強調活動目的的澄清與活動過程、活動時間的掌握等。
5. 督導討論：在輔導實際帶領新生輔導活動的過程中，每週有團體督導一次，每次1½小時～2小時。每輔導員可隨時要求個別督導的時間，每一組輔導員則有兩次固定的個別督導時間。

肆、結果與討論

甲、同儕團體輔導對大一「生活適應與態度」、「自我概念」和「人際關係」的影響
一兩組大一新生在「生活適應與態度」等三方面前後測間改變情形的差異

(一)生活適應與態度方面

根據本研究結果的分析，大一新生在前後測期間「生活適應與態度」方面的改變極為顯著（見表二）。比較兩組新生「生活適應與態度」各變項方面前後測的平均數和標準差（見表二～一），明顯可見兩種趨勢：在「對學校（師大）的態度」、「校園生活適應」和「課外活動適應」三方面，後測平均數均較前測平均數有顯著下降的現象；而在「教學活動適應」和「學習生活適應」兩方面則好相反，有明顯提高的情形。只有「未來生活適應」方面前後測之間沒有明顯的變化。

兩組新生在「對學校（師大）的態度」、「校園生活適應」和「課外活動適應」三方面的變化，似乎反應出大一學生在剛進大學時對大學生活充滿了憧憬和期待，而入學後將近兩個月期間，實際的生活經驗使得他們不再像剛開學時那麼感到有興趣和滿意了；對學校和大學課餘的生活面也有較多的體驗機會，而不再那麼理想化與肯定。這個現象同時也顯示出新生是敏感的，在短短的兩個月內，他們的態度和適應就有很大的變化，可惜同儕團體輔導在這三方面並未能及時產生影響力。

使得大一新生在短期內的變化如此明顯，影響的因素當然很多，但本研究受試者所屬科系學生本身的次級文化必然是重要的因素之一。而同儕團體輔導員也是該系的學生，亦身處於相同的次級文化中。根據 Baldwin（1978）的研究指出同儕輔導的特點之一就是過度認同，因此同儕團體輔導員很容易陷入這個次級文化的氣氛中，較難客觀地來引導新生。由此可見同儕團體輔導員的訓練，不能只側重在領導能力上，對於協助他們整理大學生活經驗，並澄清他們對學校和其他課餘生活面的態度反應與價值觀，是擔任新生輔導員更重要的訓練重點。

此外，在「教學活動適應」和「學習生活適應」兩方面，兩組前後測平均數的改變趨勢和「對學校（師大）的態度」等方面正好相反，後測的平均數明顯高於前測平均數，顯示兩組新生在後測時的適應狀況比起前測時的適應較為良好。可能由於本研究後測時間正值新生期中考末期，在課業與考試壓力影響下，使兩組新生的適應程度趨向一致。

就測量工具而言，本研究所自行修訂的「師大新生對大學生活適應及其態度研究問卷」，相當能反應出大一新生短期間的變化。該問卷的設計目的，便希望能敏感地反應新生的生活適應程度與態度的改變，因此由於本研究（表二）資料的支持，能證實它的效度與實用性。

(二)自我概念方面

由本研究的資料分析結果顯示，兩個新生在「自我觀念」的「道德倫理自我」和「家庭自我」等方面「組別」和「前後測」之間有交互作用存在（見表三）。表示在這兩方面實驗組和控制組前後測間的變化是有明顯差別的。

表二 兩組大一新生活「生活適應與態度」前後測得分之變異數分析摘要簡表

變 項	S . V .	MS	MSe	df	F
1.對大學（師大）的態度	組 別(A)	0.	13.11	(1,108)	0.
	前 後 測(B)	3568.13	5.40	(1,108)	661.20***
	交 互 作 用 (AB)	0.06	5.40	(1,108)	0.01
2.未來生活適應	組 別(A)	1.13	9.41	(1,108)	0.12
	前 後 測(B)	2.84	2.71	(1,108)	1.05
	交 互 作 用 (AB)	2.45	2.71	(1,108)	0.91
3.校園生活適應	組 別(A)	0.	11.54	(1,108)	0.
	前 後 測(B)	22.88	3.30	(1,108)	6.94*
	交 互 作 用 (AB)	3.56	3.30	(1,108)	1.08
4.課外活動適應	組 別(A)	2.27	3.14	(1,108)	0.66
	前 後 測(B)	27.65	1.12	(1,108)	24.64**
	交 互 作 用 (AB)	0.13	1.12	(1,108)	0.11
5.教學活動適應	組 別(A)	0.63	5.52	(1,108)	0.11
	前 後 測(B)	12.29	1.34	(1,108)	9.20
	交 互 作 用 (AB)	0.34	1.34	(1,108)	0.25
6.學習生活適應	組 別(A)	0.52	6.06	(1,108)	0.09
	前 後 測(B)	346.25	2.34	(1,108)	147.68***
	交 互 作 用 (AB)	4.54	2.34	(1,108)	1.93

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

表二～一 兩組大一新生在「生活適應與態度」前後測之平均數和標準差

變 項	前		測		後		測	
	實驗組		控制組		實驗組		控制組	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1.對大學（師大）的態度	24.52	4.11	24.48	3.40	16.46	2.62	16.44	1.78
2.未來生活適應	16.00	2.62	15.64	2.30	15.98	2.60	16.05	2.39
3.校園生活適應	21.65	3.01	21.95	2.40	21.30	2.66	21.09	2.86
4.課外活動適應	10.39	1.36	10.23	1.61	9.74	1.54	9.48	1.47
5.教學活動適應	9.43	1.85	9.41	1.89	10.00	1.75	9.81	1.88
6.學習生活適應	9.37	2.10	9.56	1.96	12.21	2.24	11.83	1.96

控制組在道德自我方面，前後測間平均數比較有顯著降低的情形（見表四），可能顯示出大學階段自我價值衝擊的影響。學生開始要對「好」、「壞」等價值觀重新思考，因此在這過程中必然會出現持疑而較不肯定的現象，正符合Erikson（1968）所提出青少年人格發展的危機理論。實驗組沒有下降的趨勢，可能是同儕團體輔導緩和了這個衝擊的影響，藉著同儕間觀念的溝通和澄清，協助新生較容易達到自我調適以面對危機。

在家庭自我方面，控制組後測平均數顯著低於前測平均數，似可說明離家經驗對新生的影響。該系七十三學年度的新生中，有 55 %在進入大學以前從未有離家的經驗，而師大學生 80 %住校，新生的比例尤高，所以離家是大一新生共有的特殊經驗。「離開家庭」本來就是一種危機的情境，他所帶來的衝擊可由本研究資料顯示，會使學生失去了身為家庭一份子的價值感。而對實驗組的新生而言，同儕團體輔導正好提供了另一個小團體的支持力量，可能因此轉移了他們對家庭的強烈意識。

（三）人際關係方面

本研究在「人際關係」方面的探討，只選擇了社交地位測量指數（Isss）為唯一變項，而社交測量是以班級為單位施測的，因此新生的 Isss 分數代表了他在班級中的人際關係情形。經過資料分析結果，兩組新生在前後測間並無顯著差異存在，顯示同儕團體輔導並未能使大一新生在班級中的人際關係有明顯的改進。

有關同儕輔導對人際關係影響的研究報告發現，以自我報告方式做評價的研究都指出同儕輔導對人際關係有影響，但實證研究的結果則均無顯著影響存在（林益三，民73；Kelly 1980），本研究在人際關係方面的統計結果與後者是一致的。

表三 兩組大一新生在「自我概念」前後測得分之變異數分析摘要簡表

變 項	S.V.	MS	MSe	df	F
1. 生理自我	組 別(A)	456.19	139.34	(1,108)	3.27
	前 後 測(B)	189.25	57.84	(1,108)	3.27
	交互作用 (AB)	184.19	57.84	(1,108)	3.18
2. 道德倫理自我	組 別(A)	331.31	147.99	(1,108)	2.25
	前 後 測(B)	314.31	37.54	(1,108)	8.37*
	交互作用 (AB)	251.38	37.54	(1,108)	6.70*
3. 心理自我	組 別(A)	499.50	139.99	(1,108)	3.57
	前 後 測(B)	167.44	58.58	(1,108)	2.86
	交互作用 (AB)	1.25	58.58	(1,108)	0.02
4. 家庭自我	組 別(A)	25.63	102.63	(1,108)	0.25
	前 後 測(B)	140.75	51.13	(1,108)	2.75
	交互作用 (AB)	236.81	51.13	(1,108)	4.63*
5. 社會自我	組 別(A)	86.75	156.68	(1,108)	0.55
	前 後 測(B)	142.38	73.60	(1,108)	1.93
	交互作用 (AB)	54.44	73.60	(1,108)	0.74
6. 自我認同	組 別(A)	455.75	124.84	(1,108)	3.65
	前 後 測(B)	547.38	37.17	(1,108)	14.73**
	交互作用 (AB)	5.81	37.17	(1,108)	0.16
7. 自我滿意	組 別(A)	331.81	130.65	(1,108)	2.56
	前 後 測(B)	445.31	51.30	(1,108)	8.68*
	交互作用 (AB)	21.50	51.30	(1,108)	0.42
8. 自我行動	組 別(A)	275.88	120.79	(1,108)	2.28
	前 後 測(B)	122.25	57.55	(1,108)	2.12
	交互作用 (AB)	200.38	57.55	(1,108)	3.48
9. 自我總分	組 別(A)	241.25	137.54	(1,108)	1.75
	前 後 測(B)	29.25	41.47	(1,108)	0.71
	交互作用 (AB)	36.25	41.47	(1,108)	3.29

表四 兩組大一新生在「自我概念」前後測平均數和標準差

變	項	前		測		後		測	
		實驗組		控制組		實驗組		控制組	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1	生理自我	48.41	8.80	53.19	11.62	48.72	9.82	49.78	8.88
2	道德倫理自我	51.48	8.45	56.14	10.55	51.61	9.39	51.94	9.63
3	心理自我	52.76	9.33	55.67	11.16	50.85	11.14	54.05	8.08
4	家庭自我	54.17	8.56	56.97	10.72	55.02	7.28	53.61	3.65
5	社會自我	52.28	9.79	52.55	12.50	49.50	11.22	51.78	8.95
6	自我認同	51.37	7.48	53.95	11.46	47.83	7.96	51.08	7.82
7	自我滿意	52.87	9.43	56.00	10.94	50.76	8.35	52.63	8.88
8	自我行動	50.83	6.97	55.03	11.10	51.59	7.88	51.92	10.17
9	自我總分	51.61	9.00	55.33	10.81	52.74	8.97	53.27	8.64

三、背景變項與大一新生入學後在「生活適應與態度」、「自我概念」和「人際關係」等方面的變化之關係

由前述研究結果的討論可見「生活適應與態度」等三方面的變項，在「前後測」的主要效果大部份有明顯的差異，顯示大一新生在進入大學後兩個月內，個人自我的生活各層面都會有變化產生。然而如果沒有同儕團體輔導的介入，新生的背景因素是否與這些變化有關呢？這是再繼續實施該項輔導計劃所必須參考的資料。

研究者選擇了「家庭社經地位」等九個背景變項與控制組後測「生活適應與態度」等三方面十六個依變項進行典型相關分析。結果顯示新生背景變項與依變項間確有典型相關存在（見表五）。從 x 變項與 y 變項的典型相關因素結構可見， x 組變項中，主要是「內外向」、「情緒穩定度」和「身心健康狀況」透過典型因素 x 而影響到 y 組變項中的未來生活適應與自我概念諸變項（見表六）。顯示出人格特質與身心狀況和新生入學後未來生活適應與自我概念方面的變化有關。

表五：典型相關係數顯著性考驗摘要表

號碼	特徵值(ρ^2)	典型相關(ρ)	d f	χ^2
1	.7584	.8708	144	203.0365***

*** $p \leq .001$

表六 大一新生觀察資料的典型相關分析摘要表

X 變 項	典型變項 χ	Y 變項	典型變項 η
性 別	.0867	對大學的態度	-.1861
實足年齡	.1775	未來生活適應	.5258
家庭社經地位	-.2544	校園生活適應	.1069
高中主要生活環境	-.0196	課外活動適應	.1011
都市化程度		教學活動適應	.3312
離家時間	.1972	學習生活適應	.3954
入學志願別	.0846	生理自我	.5091
內 外 向	.5456	道德倫理自我	.3531
情緒穩定度	-.8050	心理自我	.6688
身心健康狀況	-.7570	家庭自我	.3333
		社會自我	.5493
抽出變異量百分比	.2553	自我認同	.5994
重 疊	.1936	自我滿意	.4250
		自我行動	.2702
		自我總分	.6697
		社交測量地位指數	-.0031
ρ^2	.7584	抽出變異量百分比	.1815
典型相關(P)	.8708	重 疊	.1376
$p < .001$			

然而由於背景變項對依變項的解釋，只佔所有依變項總變異量的 13.26 %而已。因此決定大一新生個人與生活方面的改變之背景因素，除了研究者所選擇的變項外，可能還有許多值得重視的因素存在，值得更進一步探討。

乙參與同儕團體輔導計劃對同儕團體輔導員的影響

同儕團體輔導員在同儕團體輔導計劃中，經歷了領導者訓練與帶領團體輔導活動兩個過程。本研究著重於探討輔導員在這兩個過程中領導能力（包括領導特質與正負向行為）的改變。

一、同儕團體輔導員的領導者訓練效果

本研究以「領導特質」等三方面來看輔導員在三個主要測量情境中自我評估的改變，以為效果分析的依據。這三個測量情境分別是領導者訓練前自評、訓練後自評和帶活動後的自評。

經由統計分析的結果發現：「支持性行為」、「操作性行為」、「正向領導行為」總分和「專斷性行為」等方面在三個主要測量情境中有顯著的變化。

首先就三個與「正向領導行為」的變項和總分作討論。根據「支持性行為」、「操作性行為」和「正向領導行為」總分等方面的事後比較結果發現：這三方面的領導行為訓練前與訓練後均有顯著降低的情形；而以訓練後和帶活動後比較，則都有上升的現象，但後者均未達到顯著水準。這種現象在其他領導特質變項與正向領導行為變項也有類似的傾向（見表七～十三）。

輔導員的領導特質和正向領導行為，經過訓練後大多有較顯著降低的趨勢，這是一個特別值得加入深入討論的現象。必須配合實際的接觸經驗才能解釋這個特殊現象的意義。就研究者在訓練期間與同儕團體輔導員密切接觸經驗的了解，輔導員在訓練後比訓練前領導特質與正向領導行為減低的現象，正反映輔導員在訓練前對自己領導能力有所高估的自覺反應，以及面對帶領活動時的焦慮與自疑。

表七 同儕團體輔導員在三個主要測量情境
「領導特質」方面的平均數和標準差

變 項	訓 練 前		訓 練 後		帶 活 動 後	
	M	SD	M	SD	M	SD
1. 人我交往	46.27	5.24	42.91	5.47	43.10	7.27
2. 了解自己	24.00	4.38	22.45	5.01	23.09	5.87
3. 了解他人	13.91	2.17	12.73	3.07	14.73	2.97
4. 領導特質總分	84.18	10.24	78.09	11.85	80.91	14.77

表八 同儕團體輔導員在三個主要測量情境「領導特質」方面得分的變異數分析摘要簡表

變 項	MS	MSe	df	F
1. 人我交往	39.36	14.30	(2,20)	2.75
2. 了解自己	6.64	7.24	(2,20)	0.92
3. 了解他人	11.12	7.25	(2,20)	2.12
4. 領導特質總分	102.21	59.55	(2,20)	1.72

表九 同儕團體輔導員在三個主要測量情境「正向領導行為」方面的平均數和標準差

變 項	訓 練 前		訓 練 後		帶 活 動 後	
	M	SD	M	SD	M	SD
1. 支持性行為	23.91	4.01	19.91	4.47	22.36	5.63
2. 凝聚性行為	22.36	3.72	19.18	6.13	22.27	6.19
3. 操作性行為	9.36	2.16	7.27	2.94	9.36	3.68
4. 分享性行為	14.55	4.20	12.91	2.84	14.64	2.70
5. 開放性行為	11.27	2.01	10.82	2.99	10.64	2.02
6. 正向領導行為總分	81.45	12.33	70.09	16.01	79.27	13.29

表十 同儕團體輔導員在三個主要測量情境「正向
領導行為」方面得分的變異數分析摘要簡表

變 項	MS	MSe	df	F
1. 支持性行為	44.76	9.36	(2,20)	4.78*
2. 凝聚性行為	36.09	11.56	(2,20)	3.12
3. 操作性行為	16.76	4.56	(2,20)	3.68*
4. 分享性行為	14.18	6.48	(2,20)	2.19
5. 開放性行為	1.85	3.28	(2,20)	0.56
6. 正向領導行為總分	409.85	89.25	(2,20)	4.59*

表十一 同儕團體輔導員在三個測量情境「支持性
行為」得分各平均數組之差距考驗 q 值表

訓練前——訓練後	訓練後——帶活動後	訓練前——帶活動後
4.34*	2.66	1.68

* $q_{.95(3,20)} = 3.58$

表十二 同儕團體輔導員在三個測量情境「操作性
行為」得分各平均數組之差距考驗 q 值表

訓練前——訓練後	訓練後——帶活動後	訓練前——帶活動後
3.25	3.25	0.00

表十三 同儕團體輔導員在三個測量情境「正向領導
行為」總分各平均數值之差距考驗 q 值表

訓練前——訓練後	訓練後——帶活動後	訓練前——帶活動後
3.99*	3.22	0.77

$$*q(3,20) = 3.58$$

本研究同儕團體輔導員是該系高年級學生，都是志願或被推薦而來參加的。他們知道將來要實際帶領小團體活動，對自身的能力自然具有相當程度的信心。但是他們並非輔導相關科系學生，理論訓練背景非常有限，雖然都有過小團體經驗，但亦侷限是成員角色而已。對於領導者在團體中所面對的情境和所需要的觀察和應變能力，並不十分瞭解。然而在訓練期間，對個人在團體中的實際體驗，不斷加予討論、演練和彼此回饋的過程，自然帶給每一個輔導員很大的衝擊。因此在訓練中他們常提到：「團體原來是這麼複雜的……」「我不曉得我靠在牆壁上，會帶給你們這種感覺……」「現在我體會到，為什麼當別人提出問題時，不一定要馬上給答案……」。

輔導員對團體現象與領導有更多瞭解後，相對產生的是對自己能力的懷疑和對即將擔任領導者角色的焦慮。已如 Grant et. al. (1973) 的研究報告指出：同儕輔導員在開始擔任助人者角色時，容易有初期焦慮、角色期待不清和自我懷疑等現象產生，需要督導者的支持，與進一步澄清其角色期待。這也說明了在職訓練和督導工作對同儕輔導

員的重要性。

隨著帶領團體的進行過程，輔導員印證所學，並再次肯定對自己能力的信心，似可解釋為什麼訓練後與帶領活動後他們的領導特質與正向領導行為的分數有提高之趨勢的原因。然而可能帶領活動的期間太短，只有六週，領導特質與行為的改變尚未能達到顯著水準。

「專斷性行為」方面的事後比較結果顯示出有和正向領導行為等變項不同的趨勢（見表十四～十六）。輔導員在專斷性行為方面，訓練後與帶領活動後有顯著增加的情形，這個傾向在焦慮性行為方面亦有類似的變化。顯示領導者受訓練後，這兩方面都稍微減低了，然而面對團體情況時，社會上傳統賦予領導者的權威感，很快會增強專斷性行為的部份，而帶領團體的焦慮感也一直影響著這些同儕團體輔導員。

表十四 同儕團體輔導員在三個測量情境「負向領導行為」方面的平均數和標準差

變 項	訓 練 前		訓 練 後		帶 活 動 後	
	M	SD	M	SD	M	SD
1 專斷性行為	12.55	3.14	11.27	3.47	13.18	3.52
2 焦躁性行為	10.55	3.01	10.18	2.40	11.00	3.16
3 退縮性行為	12.64	2.69	12.09	3.83	11.00	3.96
4 閉鎖性行為	5.64	1.69	5.27	2.01	4.55	1.51
5 自我中心行為	6.09	0.70	6.00	1.79	4.82	1.33
6 負向領導行為	47.45	8.38	44.82	9.44	44.55	9.48
總分						

表十五 同儕團體輔導員在三個測量情境「負向領導行為」方面得分的變異數分析摘要簡表

變 項	MS	MSe	df	F
1 專斷性行為	13.21	3.01	(2,20)	4.39*
2 焦躁性行為	1.85	3.28	(2,20)	0.56
3 退縮性行為	8.58	4.18	(2,20)	2.05
4 閉鎖性行為	5.48	1.85	(2,20)	2.96
5 自我中心行為	2.36	2.12	(2,20)	1.30
6 負向領導行為總分	25.48	22.62	(2,20)	1.13

* $P < .05$

表十六 同儕團體輔導員在三個測量情境「專斷性行為」分數的各平均數值之差距考驗 q 值表

訓練前——訓練後	訓練後——帶活動後	訓練前——帶活動後
2.43	3.65*	0.67

二、各種測量情境對輔導員帶領活動後的自我評估之預測力討論

本研究所以設定的測量情境，除了領導者「訓練前自評」、「訓練後自評」和「帶活動後自評」為三個評量領導者訓練效果的主要測量情境外，另外收集「訓練中對研究者的評量」、「帶活動後成員的評量」和「帶活動後領導者互評」等情境的資料，以為探討領導者訓練效果的更豐富線索。

因此本研究以領導者帶活動後對自己領導特質和正向領導行為三方面的自我評估為效

標變項，而以其他五個測量情境為預測變項，分別進行逐步迴歸分析。其分析結果顯示：最能有效預測輔導員最後在「領導特質」和「正向領導行為」的估計之測量情境，均為「帶活動後成員的評量」以及「訓練後自評」（見表十七～十九）。

這個統計結果說明了輔導員所帶領的團體輔導活動成員對輔導員在「領導特質」與「正向領導行為」兩方面能力的看法，能夠有效預測同時輔導員在這兩方面對自己的看法。同樣的，在訓練後輔導者對自己的估計也相當能有效預測輔導員最後在帶完活動時對自己的評估。換言之，輔導員在帶完活動後，認為自己在這兩方面的行為表現與他團體中的成員實際感受到的行為表現是很接近的。似乎可以進一步說明輔導員經過訓練後已有相當程度的自覺，到帶領團體活動後，他對自己能力的估計更加裡外一致了。這個推論可由輔導員的訓練後自評能有效預測他自己帶完活動後的自我評估得到佐證。

因此這個推論亦可支持前面研究者所說「輔導員的訓練前自評有高估的現象」之說法。而表七及表九所顯示的輔導員的「領導特質」與「正向領導行為」兩方面，訓練後比訓練前有顯著降低現象，可能是同儕團體輔導員領導訓練效果。

而最能有效預測領導者最後對自己「負向領導行為」之估計的測量情境則是「訓練前自評」，其次是「帶活動後成員的評量」和「帶活動後領導者互評」。亦即輔導員在訓練前對自己在負向領導行為方面的評量，可以有效預測最後帶完活動後他自己對負向領導行為方面表現的估計。這說明了輔導員的負向行為表現是相當固定的，未能受訓練和實際帶領團體的經驗影響，這個假設還可由輔導員「負向領導行為」的表現在三個主要測量情境間的變異數分析結果（見表十五）大部份的變項沒有顯著差異存在而得到進一步的印證。

表十七：各種不同測量情境預測同儕團體輔導員帶領活動後，
對自己「領導特質」的評估之多元逐步迴歸分析結果

投入變項 順 序	多元相關	R ²	R ² 增加量	自由度	F 值
帶活動後 成員的評量(X ₁₅)	.71301	.50838	.50838	1,9	9.3067*
訓練後自評(X ₁₂)	.91104	.83000	.32162	2,8	19.5294***

* P < .05 *** P < .001

表十八：各種不同測量情境預測同儕團體輔導員帶領活動後對自己「正向領導行為」的評估之多元逐步迴歸分析結果

投入變項順序	多元相關	R ²	R ² 增加量	df	F 值
帶活動後成員的評量 (X ₂₅)	.86632	.75051	.75051	1,9	27.0730**
訓練後自評 (X ₂₂)	.88146	.77698	.02647	2,8	13.9356***

** P < .01 *** P < .001

表十九：各種不同測量情境預測同儕團體輔導員帶領活動後，對自己「負向領導行為」的評估之多元逐步迴歸分析的結果

投入變項順序	多元相關	R ²	R ² 增加量	df	F 值
訓練前自評 (X ₃₁)	.80732	.65177	.65177	1,9	16.8448**
帶活動後成員的評量 (X ₃₅)	.88607	.78513	.13336	2,8	14.6157***
帶活動後領導者互評 (X ₃₄)	.93113	.86701	.08188	3,7	15.2119***

團體成員對領導者特質和行為的評量一直是重要的預測變項，似乎顯示出在同儕團體輔導活動中，積極參與的成員對領導者的回饋，與領導者本身的自我評估有密切相關。副領導者與領導者間的互評，對擔任領導者角色最有貢獻的便是負向行為方面的觀察與回饋了，這正是團體中設置正副領導者的重要功能之一。

伍、建議

根據本研究的結論和研究者在研究過程中的觀察，提供以下幾項建議，做為未來採用同儕輔導進行輔導服務和研究之參考：

一、新生同儕輔導方面

(一)進行新生同儕輔導活動時，若以生活適應、自我成長和發展人際關係為目標，則需要有較長的活動期間，並且要加強同儕輔導員的訓練與督導。如此才能比較容易產生積極的顯著影響。

(二)由本研究結果顯示，新生同儕團體輔導可能有助於緩和道德價值衝突所造成的危機，並有助於離家的適應。因此在輔導活動設計時，可以更側重這兩方面有關的活動主題。

二、同儕領導者訓練方面

(一)以一般新生為同儕輔導的對象時，特別需要澄清同儕輔導員本身對學校（科系）的看法，並協助整理其大學生活經驗。無論所採取的輔導計劃重點是生活適應或是課業指導，這些態度的澄清，和正向觀念的確立都是最重要的前提。

(二)密集式的領導者訓練或輔導者訓練可能對個人造成太大衝擊而喪失信心，需要訓練者更加重支持與鼓勵的操作。在時間允許的範圍內，最好採取較長期而頻率不太高的訓練時間流程。也讓輔導員有充份時間消化所學的觀念與技巧。

三、測量工具與研究評估方面

(一)本研究所採用之測量工具，大部分能反應出受試者的改變。人際關係測量工具的選擇，可能需要先確定人際關係的操作定義，再選擇適合的工具。

(二)本研究採用三份測量工具，對大一新生受試者而言，似乎過於繁重。採取前後測的方式，更明顯加重受試者的負向反應，甚至有些學生採不合作態度以示抗議。因此建議測量工具須酌予減少，尤其是以自然團體為受試者時，更須顧慮測驗本身造成的實驗干擾。

(三)以社區發展模式進行同儕輔導計劃時，如果能進行該社區各成員對本計劃的回饋評量，可進一步瞭解輔導計劃是否造成社區全面性的影響。

(四)本研究所採用之評量工具，因過度測重客觀性結果資料的收集，忽略了過程資料的重要性，反而不太能看出實驗處理的真正影響。如能針對實驗研究過程，設計屬於個人經驗報告的客觀性評量工具，來反映出過程中的變化或影響，將更能顯示出研究的結果。

參 考 文 獻

- 林益三(民73年)：同儕輔導對高工學業及人際適應困難學生之效果。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 吳就君等(民73年)：師大衛教系學生對當前生活適應與態度研究。健康教育，53期，54—55。
- 王懿非等(民72年)：「師大學生生活態度」問卷調查研究報告。師大輔導研究所集刊，4輯。
- 林振春(民72年)：影響團體領導人員訓練效果的因素之探討。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃 玉(民71年)：我國國中生同儕互助行為及調查研究。師大學報，27期，155—183頁。
- 黃 玉(民71年)：談學校中同儕輔導計劃的建立。教育研究，21期，10—12頁。
- 黃淑芬(民71年)：大學生自我統整與職業成熟及自我確認的關係。師大輔導研究所碩士論文。
- 林邦傑(民70年)：田納西自我概念量表指導手冊。台北市：正昇教育科學社。
- 林清山(民70年)：多變項分析統計法。台北市：東華書局。
- 劉焜輝(民69年)：社交測量指導手冊。台北市：天馬出版社。
- 吳就君等(民69年)：大學生同輩輔導～摸索中的澄清與假設。健康教育，46期，39—45。
- 吳就君等(民68年)：大學生同輩團體輔導報告～哲理，課程和訓練。健康教育，44期，43—46。
- 吳幼妃(民67年)：我國大學生次級文化分析。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 楊國樞等(民67年)：社會及行為科學研究法(上)。台北市：東華書局。
- 簡茂發(民64年)：大學生活適應問題研究之綜述。教育研究所集刊，17輯。
- 楊國樞(民62年)：台大學生在做些什麼？思與言，10卷5期，6—29頁。
- 胡秉正(民56年)：孟氏行為困擾調查表之修訂及對大學生行為困擾調查研究。國立政治大學學報，15期。
- Baldwin, B. A. (1978) Moving from drugs to sex: New directions for youth-oriental peer counseling. College Health, 27, 75-78.
- Bowman, R. P., Myrick, R. D. (1980) "I'm a junior counselor, having lots of fun". The School Counselor, 28, 31-38.

- Corey, G. (1981) Description of a practicum course in group leadership. Journal of specialists in Group Work, May, 100-107.
- Dorosin, D. D'andrea, V. & Jacks, R. (1977) A peer Counselor training program -- rationale, curriculum, and evaluation: An initial report. College Health, 25, 259-261.
- Duncan, E. D. (1979) Peer leaders for magic circle. The School Counselor, 27, 49-50.
- Erikson, E. (1968) Identity: Youth and Crisis. New York: Norton.
- Fremouw, W. J. & Feindler, E. L. (1978) Peer versus professional models for study skills training. Journal of Counseling Psychology, 25, 576-580.
- Goldberg, M. E. & Gorn, G. J. (1982) Increasing the involvement of teenage cigarette smokers in antismoking campaigns. Journal of Communication, 32, 75-86.
- Grant, C. H.; Hubble, K. O. & Helm, C. J. (1973) The utilization of peers in a college crisis intervention program. College Health, 21, 327-332.
- Jones, C. P. (1981) A descriptive study of cross-age peer tutoring: A strategy for reading improvement in two selected middle schools of the highland park michigan school system from 1970 to 1978 (Dortoral dissertation, Wayne State University, 1981). Dissertation Abstracts International, 42, 630-A.
- Jones, R. K. (1979) An evaluation of an intra-class peer-tutoring instructional strategy, department of defense dependants school, europe (Doctoral dissertation, University of Southern California, 1979). Dissertation Abstracts International, 39, 7135-A.
- Kahne, M. J. (1970) The influence of friends on student use of college counseling resources. Journal of Americal College Health Association, 18, 301-305.
- Kelley, E. R. (1980) Peer group facilitation with secondary student in an alternative high school. Unpublished doctoral dissertation, North Texas State University.
- King, H. (1968) Characateristies of students seeking help during college. Journal of Amercian College Health Association, 17, 150-156.
- Matteson, D. R. (1975) Adolescence today: sex role and the search for identity. Dorsey Press: Home wood, III.

- Parker, L. A. (1973) A study of the effect of peer counseling on the concept of self and others of ninth grade students at christian brothers high school (Doctoral dissertation, Memphis State University, 1973). Dissertation Abstracts International, 34, 1626-A.
- Samuels, D. & Samuels, M. (1975) The complete handbook of peer counseling. Miami, Fla.: Fiesta.
- Schiling, K. (1973) The peer counseling program in the residence halls of the University of Florida. College Health, 22, 182-185.
- Scott, S. H., Warner, R. W. (1974) Peer counseling. Personnel and Guidance Journal, 53, 228-231.
- Smith, R. B. (1980) The T-group trainer: group facilitator or prisoner of circumstance? The Journal of Applied Behavior Science, 16, 63-77.
- Varenhorst, B. B. (1974) Training adolescents as peer counselors. Personnel and Guidance Journal, 53, 271-275.
- Varenhorst, B. B. (1976) Behavioral group counseling in G. M. Gazda (ed.), Theories and methods of group counseling in the schools. Illinois: Charles C Thomas Publisher.
- Varenhorst, B. B. (1976). Peer counseling. Counseling Methods, 541-555, U.S.A.: Holt, Rinehart and Winston.
- Wagner, L. V. (1980) A historical base and rationale for peer teaching (Doctoral dissertation, The University of Florida, 1980). Dissertation Abstracts International, 41, 2074-A.
- Wilson, E. K. (1972) Teachers and peers as agents of change from College and Student: selected readings in the school psychology of higher education, 365-370.

A STUDY ON THE EFFECTS OF PEER GROUP COUNSELING PROGRAM FOR COLLEGE STUDENTS

Su, Fu-May

ABSTRACT

The purposes of this study were twofold: (1) to investigate the effects of peer group counseling at freshman group, using the college life adjustment and attitude, the self-concept and the human relationship as indicators of effects. (2) to examine the change of ability in leadership, after leadership training program for peer group counselors, using the personal traits, the positive leadership behaviors and the negative leadership behaviors as evaluation criteria.

(A) The subjects were 110 freshmen, from Mathematic Department of National Taiwan Normal University. They were randomly assigned to two groups: Experimental Group and Control Group. The experimental group received peer group counseling program for six-week, twelve hours in total, but not the control group. In this research, Tennessee Self Concept Scale, Freshman's College Life Adjustment and Attitude Questionnaire and Socialmetric Test were taken to evaluate the effects of freshman peer group counseling program. Two-way ANOVA with repeated measures was used to analyze the data.

The results indicated that peer group counseling program had significant influence on freshmen's self-concept, specially on the Family Self and the Ethic Self. But the peer group counseling program hadn't caused difference between experimental group and control group in human relationship, college life adjustment and attitudes.

(B) The leaders of peer group counseling program were students of the same department, from Sophomore to senior levels. All the leaders received thirty-hour leadership training. The data on evaluation criteria in leadership were collected and were analyzed by oneway ANOVA and Stepwise regression.

The results of leadership training program showed that after leadership training, the scores of leaders' personal traits and positive leader behaviors were estimated lower than those were before

training. The score of the peer group counselor's leadership ability as evaluated by group members was the most powerful prediction variable of the leader's behaviors. Generally speaking, peer group counselors' self awareness about leadership increased after program, and counselors' self ratings about leadership ability were more consistent with group members' ratings.

Key Words: COLLEGE STUDENTS; PEER GROUP LOUNSELING