

教師行為研究

第一報：教師不適當行為量表製訂

吳就君 樊愛羣* 陳政友 Dean F. Miller**

本研究係自七十二年九月起，從台北市教師研習中心受訓的教師和師大新生中搜集有關教師不適當行為題庫，共一五六三題。經過篩選過程，留下一八〇題。分為甲乙丙三式問卷，各式包括六十題。每一式都包含下列七方面的不適當行為。一、有關教學的，二、有關指定作業的，三、有關考試的，四、有關成績考核的，五、有關管理教室秩序的，六、有關師生關係的，七、有關與同事或主管關係的。

以台北市公私立小學、國中、高中及高職學校的學生、家長、教師及行政人員中立意抽樣。以甲乙丙三式問卷分別施測，共收集有效問卷分別為甲卷345份，乙卷233份，丙卷227份。

甲乙丙三式問卷中採用平均值最高的前十項行為描述共卅項為常見的教師不適當行為。又以小學、國中、高中等不同教育階段所指的教師不適當行為，分別用百分比分配，敘述其出現程度，及行為描述內容之探討。又用單項變異分析統計法，檢定學生、家長、教師、及行政人員之間的差異。

本研究的具體目標係一、廣泛建構教師不適當行為題庫，二、探討最常見的教師不適當行為，三、比較各個教育階段所指認的教師不適當行為，四、比較學生、家長、教師及行政人員所指認的教師不適當行為。

期待將來進一步用本研究所建構的教師不適當行為為量表做為測量教室氣氛，教師適應與教學效果等因素研究之輔助工具。

* 台北市教師研習中心編審

** 美國俄亥俄州立托利多大學教授

壹、研究緣起

教師的行為是學生學習環境好壞的主要因素之一。教師若有不適當的行為會直接導致學生負向的學習經驗。台灣地區的學齡兒童，每週在校上課五天半，一年平均有十個月的時間在學校裡生活，因此學校教師的行為對孩子的顯示作用，和影響作用都很大。

中國社會向來強調尊師重道的傳統文化，因此必然有一套認為教師不應該出現的行為規範，這種規範在現代生活中，尤其目前教育制度下，究竟是何種面貌？引起研究者欲探其究。

貳、研究目的

有關教師的研究有好幾方面著手。一是從教師適應方面，例如教師常見的壓力因素；影響教師適應因素；以及教師適應與教學的關係。後者一直沒有共同的想法，同時，什麼是構成良好的教師適應，缺乏可靠的量表來預測。Berlin 從事學校諮商工作，認為教師若有個性上顯著的問題，並不影響其工作，甚至於認真的校長主管說不定會認為他是個好教師。一個老師雖然根據某些標準而認定其為適應不良時，並不一定是個無能的或會帶來傷害的老師。另一方面研究是從教師行為著手，如教師期待、教師態度、教師角色與學生學習、學業成績、學生人格、教學氣氛等之關係研究。本研究從教師不適當行為著手，廣泛的、直接的搜集題庫，建構量表，做為進一步研究教師行為與其他因素關係之工具。

本研究所指的「不適當行為」是從各個不同角度來指認。如從事教育專業工作的教師，教育行政人員及非教育專業的家長、學生等共同指認現階段教師不適當行為描述，有的行為針對非口語部分如「大聲吼叫或拍桌子，來嚇阻學生之吵鬧」，有的則針對口語部分如「學生上課稍為分心，老師就大聲指責『×××你給我站起來』」，有的對行為的動機部分如「乖、而且聽話、守秩序的學生都給分稍高」。有的則針對行為的行動部分，如「要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師」。行為的描述具體清晰，並指示該項行為存在於現階段教師的程度，做為師範教育或教師在職訓練的參考，對教師不適當行為有個清晰、明確的行為指引。同時建構教師不適當行為量表做為進一步評估教師教學效果、教學氣氛或學校教師心理適應的測量工具。

參、研究具體目標

一、廣泛建構教師不適當行為題庫。

- 二、最常見的教師不適當行為量表。
- 三、小學、國中、高中各個階段的不適當教師行為量表。
- 四、學生、家長、教師、教育行政人員所指認的教師不適當行為之比較。
- 五、專業與非專業角度所指認之教師不適當行為之比較。

肆、研究方法與步驟

這次研究的進行分為下列幾個步驟：

一、建立題庫

民國七十二年九月至十月之間，來自台北市八十個國中和高中的教師包括教育行政人員共八十五人，他們在台北市教師研習中心接受研習，其中由研究者擔任「團體輔導與諮商」課目教學，課後請他們填寫開放問卷，依照近二年來所見過的教師不適當行為，從下列七方面回答：

- (一)有關教學的，例如「學生發問就罵學生笨瓜，學生不發問就指責學生不要裝懂。」
- (二)有關指定作業的，例如「錯寫一個字，罰寫三十行」。
- (三)有關學生考試的，例如「從第一節考到第八節」。
- (四)有關考核成績的，例如「長得漂亮學生給分超過他考試應得的分數」。
- (五)有關管理教室秩序的，例如「自修課學生講話者罰喝尿」。
- (六)有關師生關係的，例如「常叫長得可愛的學生單獨到無其他人的辦公室」。
- (七)有關同事或校長關係的，例如「拒絕與同事討論教學方案」。

以上七方面的回答結果，共搜集九四八題教師指認的不適當行為。同時以師大七十三學年度數學系和衛教系新生一三三人為對象，以同樣的開放問卷作答，結果搜集得六五五題，大一新生指認的不適當行為。

二、篩選過程

- (一)將教師和學生所指認的不適當行為共一五六三題，其中將重複的，句子不清楚的，或不具體的題目刪除，餘下六七二題為可用的題庫。所謂重複的題目是根據①語句相同者②語意相同者，例如「口齒不清」「鄉音太重」「國語太差」，則取其一，「上課時只談自己的事或無關緊要的事」「不切主題，儘講個人生活經驗」「上課東拉西扯，不着邊際。」取其一。

句子不清楚的包括①不具體例如「對於漂亮女學生表現不軌行為」。②行為敘述包括多重因素者，例如「數學進度不夠，而考試卻考出未教部分，結果以送分或不計分草率了事」「德育和群育常不太受重視，也不主動了解學生為何有此種行為，憑

想像給分」。③行為敘述需要程度判斷者，例如「沒有充分講解教材」。刪除的題目以不清楚的為多數。

- ／ (二)將題庫分為上述七大類後，依照每一題意的重點又分為四至五小組，例如有關教學的，分為：1.教師教學時所用的口語有損學生自尊，2.教師教學時的非口語的動作有損學生自尊，3.效率不佳的教學方法，4.不良教學形象。各小組都包括五至十個題目不等。

三、建立問卷

因鑑於題庫的豐富又限於做問卷的時間不宜長，因此研究者決定建立三式問卷，每一式問卷包括六十題。從上述每一組題目中隨機抽出三成，一至九題不等，視題庫多寡決定，共抽出一八〇題，分配為三式問卷，甲乙丙（如附件一、二、三），各式問卷所包含七大類的題目分配如表一，各式問卷中的每一類題目各占8%至25%不等。

表一 甲乙丙三式問卷題目類別分配表

題 別	甲 式		乙 式		丙 式		計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
有關教學的	15	25	9	15	11	18.3	35	19.4
有關指定作業的	5	8.3	6	10	7	11.7	18	10
有關學生考試的	9	15	12	20	9	15	30	16.7
有關考核成績的	10	16.7	9	15	6	10	25	13.9
有關管理教室秩序的	6	10	11	18.3	8	13.3	25	13.9
有關師生關係的	8	13.3	7	11.7	7	11.7	22	12.2
有關同事或校長關係的	7	11.7	6	10	12	20	25	27.8
計	60	100	60	100	60	100	180	100

四、取樣：

以台北市公私立國小、國中、高中及高職等學校的學生、家長、教師及行政人員為對象，用立意抽樣，抽取各個階段 200 至 300 人。甲卷受測者 350 人、乙卷受測者 250 人、丙卷受測者 300 人，共 900 人。

五、施測：

教師和教育行政人員，是直接面交填寫，學生和家長則由級任導師口頭說明後交下

問卷，分別填寫後交回，收回問卷如遇15題以上未答或鈎選不清楚者作廢。

六、統計方法：

一八〇項行為求其平均值與標準差，做為採用常見教師不適當行為量表之依據。並用百分比探討其出現程度。各個不同角色如學生、家長、教師及行政人員之間則用單項變異分析檢定其間之差異。

伍、研究結果與討論

一、樣本：

教師和行政人員方面，以七十二年十一月至三月期間曾參加台北市教師研習中心的教師（包括小學、國中、高中高職的教師和行政人員）為主。學生和家長方面，小學取自西門和中山國小；國中取自中山、仁愛和北投國中；高中取自三重工商高職和復興中學。結果甲卷共收得370份，其中未作答達15題以上的有25份當做廢卷，故有效問卷為345份；乙卷收得246份，扣除廢卷13份，有效問卷233份；丙卷收得236份，扣除廢卷9份，有效問卷227份。

本研究樣本在各個教育階段的分配情形如表二。學生樣本占全部的23.2%，家長占17.3%，教師占33.4%，行政人員占26.1%。又國小階段占全部樣本的41.6%，國中占33.7%，高中占24.7%。

表二 教師行為研究樣本分配表

階 段	學 生		家 長		教 師		行政人員		不 詳		計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
國小（五、六年級）	93	27.11	87	25.36	80	23.32	75	21.87	8	2.33	343	100
國中（初一、二）	71	25.82	26	9.45	110	40.0	64	23.27	4	1.45	275	100
高中（職）（一、二）	23	11.44	26	12.94	80	39.8	71	35.32	1	0.5	201	100
不詳	10	30.3	17	51.52	2	6.06	2	6.06	2	6.06	33	100
計	197	23.12	156	18.31	272	31.92	212	24.88	15	1.76	852	100

二、常見的教師不適當行為

本研究甲卷有效問卷 345 份，包括學生 101 人，家長 63 人，教師 106 人，及行政人員 75 人。乙卷有效問卷 233 份，包括學生 37 人，家長 39 人，教師 83 人，行政人員 74 人。丙卷有效問卷 277 份，包括學生 49 人，家長 37 人，教師 80 人及行政人員 60 人。甲乙丙三式問卷各取平均值最高的前十項，共合併為三十項做為最常見的教師不適當行為，如表三。若平均值相同者，則取其標準差小的排前採用。

(一)教學：這三十項行為中有關教學的不適當行為占六題，分別為：1.學生不專注聽課時將學生趕出教室，並且說「你不願意聽就給我滾出去」。受測者認為「時常出現」者占 6.76%，「有時候出現者」占 13.51%，「偶然出現者」占 44.05%，「從未出現者」占 35.68%。2.學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」。認為「時常出現」者 6.22%；「有時候出現」者占 14.05%；「偶然出現」者占 42.16%；「從未出現」者占 37.57%，其實這二題行為的差別一是滾出去，另一是站起來，都認為不適當，且出現程度相同。3.借用音樂、美術等藝能科目來上英文、數學。受測者認為「時常出現」者占 13.24%；「有時候出現」者占 11.62%；「偶然出現」者占 21.62%；「從未出現」者占 52.43%。4.要求學生假日到校上課，認為「時常出現」者占 13.24%；「有時候出現」者占 9.73%；「偶然出現」者占 21.35%；「從未出現」者 55.4%。5.上課時只照課本唸，聲調平淡，速度太快，認為「時常出現」者占 2.97%；「有時候出現」者占 14.05%，「偶然出現」者占 39.73%；「從未出現」者占 42.97%。

從以上歸納起來有關教學的不適當行為出現的程度從偶然出現至時常出現者大約占 50% 上下。從不適當的行為描述內容看起來：(1)教學方法過份的強調權威，而忽略學生的自尊；如將學生不專注聽課時趕出教室，或大聲指責「×××你給我站起來」；(2)加班借課式的教學；如借用音樂、美術等藝能課來上英文、數學；或假日到校上課；(3)上課呆板不求活潑；如照課本唸，聲調平淡，速度太快等，都是認為常見的教學不適當的行為。

(二)考試和成績考核：有關考試和成績考核方面不適當的行為共占八題。分別為：1.不定期的臨時測驗，認為「時常出現」者占 11.62%；「有時候出現」者占 21.08%；「偶然出現」者占 44.32%；「從未出現」者占 21.35%，2.利用自習課，聯課活動時間考試，認為「時常出現」者占 6.10%；「有時候出現」者占 17.48%；「偶然出現」者占 41.46%；「從未出現」者占 33.74%，3.課間要求學生交換測驗答案訂正，認為「時常出現」者占 19.92%；「有時候出現」者占 32.52%；「偶然出現」者占 30.49%；「從未出現」者占 15.04%，4.乖而且聽話、守

表三 最常見的教師不適當行為

行為描述	從未出現		偶然出現		有時候出現		時常出現		不詳		平均	標準差	類別
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
甲 1 - 45 不定期的臨時測驗。	79	21.35	164	44.32	78	21.08	43	11.62	6	1.62	364	1.23	0.92
2 - 29 開會時私下講話。	142	38.38	117	31.62	53	14.32	53	14.32	5	1.35	365	1.05	1.06
3 - 17 乖而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。	140	37.84	125	33.78	77	20.81	26	7.03	2	0.54	368	0.97	0.93
4 - 35 學生不專注聽課時將學生趕出教室並且說「你不願意聽就給我滾出去」。	132	35.68	163	44.05	50	13.51	25	6.76	0	0	370	0.91	0.87
5 - 41 學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」。	139	37.57	156	42.16	52	14.05	23	6.22	0	0	370	0.89	0.87
6 - 42 借用音樂、美術等藝術科來上英文、數學。	194	52.43	80	21.62	43	11.62	49	13.24	4	1.08	366	0.86	1.08
7 - 51 上課秩序不佳就罰全班。	154	41.02	143	38.65	45	12.16	27	7.30	1	0.27	369	0.85	0.90
8 - 39 每一課指定太多作業。	158	42.70	143	38.65	43	11.62	25	6.76	1	0.27	369	0.82	0.89
9 - 43 要求學生假日到校上課。	205	55.41	79	21.35	36	9.73	49	13.24	1	0.27	369	0.81	1.07
10 - 2 上課時只照課本唸，聲調平淡，速度太快。	159	42.97	147	39.73	52	14.05	11	2.97	1	0.27	369	0.77	0.80
乙 1 - 1 上課要求學生不要亂動、不要講話。	22	8.94	75	30.49	65	26.42	82	33.33	2	0.81	244	1.85	0.99
2 - 10 課間要求學生交換測驗答案訂正。	37	15.04	75	30.49	80	32.52	49	19.92	5	2.04	241	1.59	0.98
3 - 53 要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。	72	29.27	93	37.80	40	16.26	40	16.26	1	0.41	245	1.20	1.04
4 - 40 利用自習課、聯課活動時間考試。	83	33.74	102	41.46	43	17.48	15	6.10	3	1.22	243	0.96	0.88
5 - 7 利用課程時間寫作業。	74	30.08	115	46.75	49	19.92	6	2.44	2	0.81	244	0.95	0.78
6 - 28 開會時校長在台上報告，老師在底下改作業「互不干涉」。	108	43.90	81	32.93	36	14.63	20	8.13	1	0.41	245	0.87	0.95
7 - 24 大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧。	92	37.40	113	45.93	27	10.98	14	5.69	0	0	246	0.85	0.83
8 - 47 以作業是否整齊決定分數的高低。	97	39.43	109	44.31	29	11.79	11	4.47	0	0	246	0.81	0.81
9 - 8 批改作業只打鈎，而不注意作業內容是否錯誤。	126	51.22	75	30.49	33	13.41	12	4.88	0	0	246	0.72	0.88
10 - 39 要求學生把實驗的結果背下來，並且強調考試會考。	121	49.19	87	35.37	27	10.98	11	4.47	0	0	246	0.71	0.84
丙 1 - 17 上課中，不注意聽講的學生給分較低。	53	22.46	98	41.53	50	21.19	34	14.41	1	0.42	235	1.28	0.97
2 - 23 開會不發言。	72	30.51	73	30.93	48	20.34	41	17.27	2	0.85	234	1.25	1.08
3 - 33 對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有差異。	61	25.85	118	50.00	36	15.25	18	7.53	3	1.27	233	1.05	0.85
4 - 13 用訪問測驗卷考試。	106	44.92	57	24.15	32	13.56	41	17.37	0	0	236	1.03	1.13
5 - 5 要求學生背書的份量甚多。	81	34.32	92	38.98	41	17.37	22	9.32	0	0	236	1.02	0.95
6 - 14 對平日行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔。	79	33.47	101	42.80	41	17.37	15	6.36	0	0	236	0.97	0.87
7 - 34 學生不可反駁老師的意見，老師的一切都是對的，任何事情都以老師為依據。	74	31.36	112	47.46	30	12.71	18	7.63	2	0.85	234	0.97	0.87
8 - 38 沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。	83	35.17	100	42.37	39	16.53	13	5.51	1	0.42	235	0.92	0.86
9 - 20 上課時以教鞭打講桌。	84	35.59	102	43.22	36	15.25	14	5.93	0	0	236	0.92	0.86
10 - 47 連坐法，少數人的不良行為招致全班的處分。	77	32.63	124	52.54	21	8.90	14	5.93	0	0	236	0.88	0.80

秩序的學生都給分稍高點，認為「時常出現」者占 7.03%，「有時候出現」者占 20.81%；「偶然出現」者占 33.78%；「從未出現」者占 37.84%。5.以作業是否整齊決定分數的高低，認為「時常出現」者占 4.47%，「有時候出現」者占 11.79%，「偶然出現」者占 44.31%，「從未出現」者占 39.43%。6.上課中不注意聽講的學生給分較低，認為「時常出現」者占 14.41%；「有時候出現」者占 21.19%；「偶然出現」者占 41.53%；「從未出現」者占 22.46%。7.對平日行為有不檢者，想辦法加以扣分或挑剔，認為「時常出現」者占 6.36%，「有時候出現」者占 17.37%；「偶然出現」者占 42.80%；「從未出現」者占 33.47%。8.用坊間測驗卷考試，認為「時常出現」者占 17.37%；「有時候出現」者占 13.56%，「偶然出現」者占 24.15%；「從未出現」者占 44.92%。

從以上八項行為歸納起來，有關考試和成績考核的不適當行為出現的程度認為從偶然出現至時常出現者大約占 50% 至 80%。從不適當行為描述內容看起來：1.考得太多：如不定期臨時測驗；利用自習課、聯課活動考試，2.用坊間測驗卷考試。3.成績考核缺少客觀標準：如乖、而且聽話、守秩序的學生都給分高；作業是否整齊決定分數高低；上課時不注意聽講的學生給分較低；平日有行為不檢者想辦法加以扣分或挑剔。4.課間要求學生交換測驗答案訂正等都是認為常見的考試和成績考核方面不適當的行為。

(三)管理教室秩序：有關管理教室秩序的不適當行為占七題，分別為 1.上課秩序不佳就罰全班，認為「時常出現」者占 12.16%；「偶然出現」者占 38.65%；「從未出現」者占 41.02%。2.上課要求學生不要亂動，不要講話，認為「時常出現」者占 33.33%，「有時候出現」者占 26.42%；「偶然出現」者占 30.49%；「從未出現」者占 8.94%。3.要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名單，下課後交給老師。認為「時常出現」者占 16.26%，「有時候出現」者占 16.26%；「偶然出現」者占 37.80%；「從未出現」者占 29.27%。4.大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧，「時常出現」者占 5.69%；「有時候出現」者占 10.95%；「偶然出現」者占 45.93%；「從未出現」者占 37.40%。5.對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異。「時常出現」者占 7.63%；「有時候出現」者占 15.25%；「偶然出現」者占 50.00%；「從未出現」者占 25.85%。6.連坐法，少數人的不良行為招致全班性的處分。「時常出現」者占 5.93%；「有時候出現」者占 8.90%；「偶然出現」者占 52.54%；「從未出現」者占 32.63%。7.上課時以教鞭打講桌，認為「時常出現」者占 5.93%。

從以上七項行為歸納起來，有關管理教室秩序不適當的行為出現的程度從「偶

然出現」到「時常出現」合併計，則占60%到90%不等。從行為描述的內容看起來：
1.不合理的管理方法：例如上課要求學生不要亂動，不要講話；風紀股長每節記下不守秩序的學生名字，下課後交給老師；上課秩序不佳就罰全班；連坐法，少數人的不良行為招致全班的處分等。
2.不公平的管理：如對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異。
3.不講究效果與方法的管理：如上課時以教鞭打講桌；大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧等都認為是常見的管理教室秩序不適當的行為。

(四)指定作業：有關指定作業不適當行為亦占六題，分別為：
1.每一課指定作業太多，認為「時常出現」者占6.76%；「有時候出現」者占11.62%；「偶然出現」者占38.65%；「從未出現」者占42.70%。
2.利用課程時間寫作業，認為「時常出現」者占2.44%；「有時候出現」者占19.92%；「偶然出現」者占46.75%；「從未出現」者占30.08%。
3.批改作業只打鉤，而不注意作業內容是否錯誤，「時常出現者」占4.88%；「有時候出現」者占13.41%；「偶然出現」者占30.49%；「從未出現」者占51.22%。
4.要求學生把實驗的結果背下來，並且強調考試會考，「時常出現」者占4.47%；「有時候出現」者占10.98%；「偶然出現」者占35.37%；「從未出現」者占49.19%。
5.要求學生背書之份量甚多，「時常出現」占9.32%；「有時候出現」者占17.37%；「偶而出現」者占38.98%；「從未出現」者占34.32%。
6.沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課，「時常出現」者占5.51%；「有時候出現」者占16.53%；「偶然出現」者占42.37%；「從未出現」者占36.17%。

從以上六項行為歸納起來，有關指定作業的不適當行為從偶然出現，至時常出現共占50%至70%。其行為描述的內容可歸納為：
1.作業太多，
2.利用課程寫作業。
3.批改作業馬虎。
4.作業指定內容不當。如記憶性太多等都認為是常見的教師指定作業不適當行為。

(五)師生關係：有關師生關係的不適當行為僅一題，「學生不可反駁老師的意見，老師的一切都是對的，任何事情都以老師為依歸」認為「時常出現」者占7.63%；「有時候出現」者占12.71%；「偶然出現」者占47.46%；「從未出現」者占31.36%，從「偶然出現」者至「時常出現」的看法占70%。從這項行為描述內容看起來認為「老師說的都對」或「盲目崇拜老師」是認為不適當的師生關係。

(六)主管或同事關係：有關與同事或校長關係的不適當行為有三題，分別為：
1.開會時私下講話，認為「時常出現」者占14.32%；「有時候出現」者占14.32%；「偶然出現」者占31.62%；「從未出現」者占38.38%。
2.開會時校長在台上報告，老師在底下改作業，“互不干涉”，認為「時常出現」者占8.13%，「有時

候出現」者占 14.63%，「偶然出現」者占 32.93%；「從未出現」者占 43.90%。3.開會不發言，認為「時常出現」者占 17.37%；「有時候出現」者占 20.34%；「偶然出現」者占 30.93%；「從未出現」者占 30.51%。

從以上三項行為歸納起來，有關與同事或校長關係的不適當行為出現程度，認為從「偶然出現」至「時常出現」者占 60% 以上，認為「從未出現」者占不到 40%，從行為描述內容歸納起來都認為與主管的關係缺乏雙向溝通是常見的教師不適當行為。

三、各教育階段所指認的教師不適當行為。

(一)小學階段：

小學階段的學生、家長、教師和行政人員回答甲卷的有效問卷共 140 份；乙卷 105 份；丙卷 98 份，共 343 份，甲、乙、丙三式問卷各取平均值最高的前十項行為，共合併為卅項做為小學階段常見的教師不適當行為，如表四，若平均值相同者，則取其標準差小者排前採用。

茲將結果分別敘述如下：

1.教學：這卅項行為中有關教學的不適當行為占三題。分別為：(1)學生上課稍為分心，老師就大聲指責，「×××你給我站起來」。認為「時常出現」者占 2.86%；「有時候出現」者占 14.29%；「偶而出現」者占 35.71%；「從未出現」者占 47.14%，(2)學生不專注聽課時將學生趕出教室，並且說「你不願意聽就給我滾出去」，認為「時常出現」者占 4.29%；「有時候出現」者占 10.00%；「偶而出現」者占 37.14%，「從未出現」者占 48.57%。(3)要求學生假日到校上課，認為「時常出現」者占 4.29%；「有時候出現」者占 7.14%，「偶然出現」者占 27.86%；「從未出現」者占 60%。

綜觀以上資料，小學階段共有三項常見的有關教學不適當行為。其出現程度，從「偶然出現」至「時常出現」約占 50% 上下。從行為描述的內容歸納起來：(1)教學方法過份強調權威感，而忽略學生的自尊者。(2)假日上課，這都被認為小學階段常見的有關教學的不適當行為。

2.考試和成績考核：

有關考試和成績考核不適當行為共有十題：(1)不定期的臨時測驗，認為「時常出現」者占 5.71%；「有時候出現」者占 16.43%；「偶然出現」者占 45.91%；「從未出現」者占 29.29%。(2)課間要求學生交換測驗答案訂正，認為「時常出現」者占 20%；「有時候出現」者占 40.00%；「偶然出現」者占 26.69%；「從未出現」者占 11.43%。(3)利用自習課、聯課活動時考試，認為「時常出

表四 小學階段最常見的教師不適當行為

行	為	描	述	從未出現		偶然出現		有時候出現		時常出現		不詳		計	平均值	標準差	類別
				N	%	N	%	N	%	N	%	N	%				
甲	1 - 45	不定期	的臨時測驗。	41	29.29	64	45.71	23	16.43	8	5.71	4	2.86	136	0.99	0.84	三七一一
	*2 - 29	開會時私下講話。		70	50.00	30	21.43	17	12.14	20	14.29	3	2.14	137	0.91	1.10	四七五
	*3 - 41	學生上課稍為分心，老師就大聲指責「××你給我站起來。」		66	47.14	50	35.71	20	14.29	4	2.86	0	0	140	0.73	0.81	一一四
	4 - 35	學生不專心聽講時將學生趕出教室並且說「你不願意聽就給我滾出去」。		68	48.57	52	37.14	14	10.00	6	4.29	0	0	140	0.70	0.82	七五二
	*5 - 17	乖而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。		82	58.57	33	23.57	16	11.43	9	6.43	0	0	140	0.66	0.92	五二一
	*6 - 26	與同事私下批評校長。		83	59.29	32	22.86	12	8.57	11	7.86	2	1.43	138	0.64	0.94	二四三
	7 - 51	上課秩序不佳就罰全班。		74	52.86	48	34.29	13	9.29	5	3.57	0	0	140	0.64	0.80	五二一
	8 - 13	要求學生假日到校上課。		84	60.00	39	27.86	10	7.14	6	4.29	1	0.71	139	0.55	0.81	二四三
	9 - 39	每一課指定太多作業。		83	59.29	41	29.29	12	8.57	4	2.86	0	0	140	0.55	0.77	五二一
	*10 - 47	沒有把上課筆記、作業的成績列入考核內。		85	60.71	38	27.14	8	5.71	7	5.00	2	1.43	138	0.54	0.82	二四三
乙	*1 - 1	上課要求學生不要亂動，不要講話。		13	12.38	31	29.52	29	27.62	30	28.57	2	1.90	103	1.74	1.02	五二一
	*2 - 10	課間要求學生交換測驗答案訂正。		12	11.43	28	26.67	42	40.00	21	20.00	2	1.90	103	1.70	0.93	三三五
	3 - 53	要風紀校長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。		30	28.57	40	38.10	19	18.10	15	14.29	1	0.95	104	1.18	1.01	二五七
	4 - 7	利用課程時間寫作業。		23	21.90	51	48.57	27	25.71	3	2.86	1	0.95	104	1.10	0.77	二五七
	5 - 24	大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧。		41	39.05	47	44.76	13	12.38	4	3.81	0	0	105	0.81	0.80	二五七
	*6 - 26	開會時校長在台上報告，老師在底下改作業「互不干涉」。		53	50.48	28	26.67	17	16.19	7	6.67	0	0	105	0.79	0.95	三三五
	*7 - 40	利用自習課、聽課活動時間考試。		44	41.90	42	40.00	16	15.24	2	1.90	1	0.95	104	0.77	0.78	二五七
	8 - 47	以作業是否整齊決定分數的高低。		48	45.71	42	40.00	11	10.48	4	3.81	0	0	105	0.72	0.80	三三五
	*9 - 22	成績核算不依常態分配處理。		58	55.24	27	25.71	13	12.38	6	5.71	1	0.95	104	0.68	0.91	四四二
	10 - 39	要求學生把實驗的結果背下來，並且強調考試會考。		54	51.43	36	34.29	10	9.52	5	4.76	0	0	105	0.68	0.84	二五七
丙	*1 - 23	開會不發言。		32	32.65	34	34.69	17	17.35	13	13.27	2	2.04	96	1.19	1.02	四四二
	2 - 17	上課中，不注意聽講的學生給分較低。		30	30.61	42	42.86	19	19.39	6	6.12	1	1.02	97	1.01	0.87	二五七
	3 - 33	對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異。		27	27.55	49	50.00	15	15.31	5	5.10	2	2.04	96	0.98	0.81	四四二
	*4 - 22	學生見老師時，必須事先徵求允許。		46	46.94	24	24.49	15	15.31	11	11.22	2	2.04	96	0.91	1.05	五五六
	*5 - 20	上課時以教鞭打講桌。		27	27.55	56	57.14	13	13.27	2	2.04	0	0	98	0.90	0.70	五五六
	6 - 5	要求學生背書之份量甚多。		44	44.90	31	31.63	17	17.35	6	6.12	0	0	98	0.85	0.92	二五七
	7 - 46	對學生有成見，好的永遠好，差的永遠差。		35	35.71	50	51.02	11	11.22	2	2.04	0	0	98	0.80	0.72	二五七
	*8 - 13	用坊間測驗卷考試。		51	52.04	26	26.53	12	12.24	9	9.18	0	0	98	0.79	0.99	六四四
	9 - 14	對平日行為不端者，想辦法加以扣分或挑剔。		41	41.84	42	42.86	10	10.20	5	5.10	0	0	98	0.79	0.83	六四四
	10 - 47	連坐法，少數人的不良行為招致全班性的處分。		31	31.63	61	62.24	4	4.08	2	2.04	0	0	98	0.77	0.62	五五六

*：學生、家長、教師及行政人員看法之比較結果，具有統計上顯著意義不同。

現」者占1.90 %「有時候出現」者占 15.24 %；「偶然出現」者占 40 %；「從未出現」者占 41.9 %，(4)用坊間測驗考試卷，認為「時常出現」者占 9.18 %；「有時候出現」者占 12.24 %；「偶然出現」者占 26.53 %；「從未出現」者占 52.04 %；(5)乖、而且聽話、守秩序的學生給分稍高點，認為「時常出現」者占 6.43 %；「有時候出現」者占 11.43 %；「偶然出現」者占 23.57 %；「從未出現」者占 58.57 %。(6)沒有把上課筆記、作業成績列入考核內，認為「時常出現」者占 5.00 %；「有時候出現」者占 5.71 %；「偶然出現」者占 27.14 %；「從未出現」者占 60.71 %。(7)以作業是否整齊決定分數高低，認為「時常出現」者占 3.81 %，「有時候出現」者占 10.48 %；「偶然出現」者占 40.00 %；「從未出現」者占 45.71 %。(8)成績核算不依常態分配處理，認為「時常出現」者占 5.71 %；「有時候出現」者占 12.38 %；「偶然出現」者占 25.71 %；「從未出現」者占 55.24 %。(9)上課中不注意聽講學生給分較低，認為「時常出現」者占 6.12 %，「有時候出現」者占 19.39 %；「偶然出現」者占 42.86 %；「從未出現」者占 30.61 %。(10)對平日行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔，認為「時常出現」者占 5.10 %；「有時候出現」者占 10.20 %；「偶然出現」者占 42.86 %；「從未出現」者占 41.84 %。

綜觀以上十項行為，小學階段有關考試的不適當行為有三項，其出現程度認為從「偶然出現」至「時常出現」者占50 %至90 %不等，其中尤以「課間交換測驗答案訂正」者為最。成績考核方面共有七項行為，其出現程度認為從偶然出現至時常出現者占40 %至70 %不等。其中尤以「不注意聽講者給分較低」為最。從行為描述的內容看起來，考試方面：(1)過多考試，(2)為了考試剝奪休息時間、或聯課活動。(3)利用坊間測驗卷等都是認為小學階段常見的有關考試的不適當行為。成績考核方面：(1)不合理，(2)不公平，(3)缺少客觀考核標準，(4)成績考核中的學業成績品德成績混淆者都認為是小學階段常見的有關成績考核的不適當行為。

3.管理教室秩序：

有關管理教室的不適當行為，共占七題。分別為：(1)上課秩序不佳罰全班，認為「時常出現」者占 3.57 %；「有時候出現」者占 9.29 %；「偶然出現」者占 34.29 %；「從未出現」者占 52.86 %。(2)上課要求學生不要亂動、不要講話，認為「時常出現」者占 28.57 %；「有時候出現」者占 27.62 %；「偶然出現」者占 29.52 %；「從未出現」者占 12.38 %。(3)要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師，認為「時常出現」者占 14.29

「有時候出現」者占 18.10%；「偶然出現」者占 38.10%；「從未出現」者占 28.57%。(4)大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧，認為「時常出現」者占 3.81%；「有時候出現」者占 12.38%；「偶然出現」者占 44.76%，「從未出現」者占 39.05%。(5)對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異，認為「時常出現」者占 5.10%；「有時候出現」者占 15.31%；認為「偶然出現」者占 50.00%；「從未出現」者占 27.55%。(6)上課時以教鞭打桌子，認為「時常出現」者占 2.04%；「有時候出現」者占 13.27%；「偶然出現」者占 57.14%；「從未出現」者占 27.55%。(7)連坐法，少數人的不良行為招致全班的處分，認為「時常出現」者占 2.04%；「有時候出現」者占 4.08%；「偶然出現」者占 62.24%；「從未出現」者占 31.63%。

綜觀以上七項行為，其出現程度認為「偶然出現」至「時常出現」共占 50% 至 90%。其中尤以上課要求學生不要亂動、不要講話為最。從行為描述內容看起來：(1)教室管理不重視個別性；(2)呆板的管理方法；(3)過份控制的管理方法；(4)不講究效率的管理方法都被認為是不適當的教師行為。

4. 指定作業：

小學階段有關指定作業的不適當行為共占四項：(1)每一課指定作業太多，認為「時常出現」者占 2.86%；「有時候出現」者占 8.57%；「偶然出現」者占 29.29%；「從未出現」者占 59.29%，(2)利用課程時間寫作業，認為「時常出現」者占 2.86%；「有時候出現」者占 25.71%；「偶然出現」者占 48.57%；「從未出現」者占 21.90%。(3)要求學生把實驗結果背下來，並且強調考試會考，認為「時常出現」者占 4.76%；「有時候出現」者占 9.52%；「偶然出現」者占 34.29%；「從未出現」者占 51.43%。(4)要求學生背書之份量甚多，認為「時常出現」者占 6.12%；「有時候出現」者占 17.35%；「偶然出現」者占 31.63%；「從未出現」者占 44.90%。

綜觀以上四項行為，小學階段有關指定作業的不適當行為，其出現程度，認為「偶然出現」至「時常出現」者占 50% 至 80% 不等，其中尤以「利用上課時間寫作業」占最多。從行為描述的內容歸納起來：(1)作業太多；(2)記憶性作業占太多；(3)利用上課時間寫作業等都認為是不適當的教師行為。

5. 師生關係：

小學階段指認為不適當的師生關係僅二項分別為：(1)學生見老師時，必須事先徵求允許，其出現程度認為「偶然出現」至「時常出現」者占 53%；「從未出現」者占 47%。(2)對學生有成見，好的永遠好；差的永遠差。其出現程度，認為

「偶然出現」至「時常出現」者占64%；「從未出現」者占36%。從行為描述內容歸納起來：(1)高高在上的權威形象。(2)「烙印」式的師生關係等都被認為不適當行為。

6. 主管或同事關係：

有關這項的共有四項，分別為：(1)開會時私下講話。從「偶然出現」至「時常出現」者占50%；「從未出現」者占50%。(2)與同事私下批評校長，其出現程度，從「偶然出現」至「時常出現」者占41%；「從未出現」者占59%。(3)開會時校長在台上報告，老師在底下改作業「互不干涉」，其出現程度「偶然」至「時常」者占50%；「從未出現」者占50%。(4)開會不發言，其出現程度「偶然」至「時常」者占67%；「從未出現」者占33%。

從上述四項行為描述內容歸納起來：(1)單向溝通，(2)私下批評視為小學階段常見的不適當行為。

(二)國中階段：

國中階段的學生、家長、教師和行政人員回答甲卷的有效問卷149份；乙卷80份；丙卷46份，共275份。甲、乙、丙三式問卷各取平均值最高的前十項行為，共合併為卅項做為國中階段最常見的教師不適當行為，如表五。若平均值相等時則取其標準差小者排前採用。

茲將結果分別敘述如下：

1. 教學：

這卅項行為中有關教學的不適當行為共占四題，分別為：(1)要求學生假日到校上課，其出現程度，認為「偶然」至「時常」者占四分之三。(2)借用美術、音樂等藝能科目來上英文、數學，其出現程度，認為「偶然」至「時常」者占72%。(3)學生不專注聽課時，將學生趕出教室並且說「你不願意聽就給我滾出去。」其出現程度，從「偶然」至「時常出現」者占81%，(4)上課時以教鞭打講桌，其出現程度從「偶然」至「時常」者占76%。以上四項行為除了第一項「假日到校上課」在小學階段不是常見以外，其餘三項相同，都認為是最常見的不適當行為，所不同的是出現程度在國中階段占70%以上；小學則占50%。

2. 考試和成績考核：

國中階段有關考試和考核成績的不適當行為共占十一題。考試方面分別為：(1)不定期臨時測驗，其出現程度從「偶然」至「時常」者占87%，(2)學生若考試考壞了，就得當天留下來重考，直到到全會為止，其出現程度，從「偶然」至「時常」者占75%，(3)叫學生買一大堆測驗卷，讓學生自己考試，自己批改。其出現程度從

表五 國中階段最常見的教師不適當行為

行	為	述	從未出現		偶然出現		有時候出現		時常出現		不詳		計	平均標準差	類別
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
甲	1-43	要求學生假日到校上課。	35	23.49	45	30.20	25	16.78	44	29.53	0	0	149	1.52	一
	2-45	不定期的臨時測驗。	20	13.42	60	40.27	40	26.85	29	19.46	0	0	149	1.52	二
	*3-42	借用音樂、美術等藝能科來上英文、數學。	42	28.19	43	28.86	28	18.79	36	24.16	0	0	149	1.39	一
	*4-17	乖而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。	29	19.46	63	42.28	44	29.53	12	8.05	1	0.67	148	1.26	四
	*5-11	學生若考試考壞了，就得當天留下來重考，直到全會為止。	38	25.50	65	43.62	30	20.13	16	10.74	0	0	149	1.16	三
	*6-29	開會時私下講話。	48	32.21	54	36.24	22	14.77	25	16.78	0	0	149	1.16	七
	7-35	學生不專心聽課時將學生趕出教室並且說「你不聽聽就給我滾出去」。	28	18.79	82	55.03	26	17.45	13	8.72	0	0	149	1.16	一
	8-41	學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」。	34	22.82	75	50.34	24	16.11	16	10.74	0	0	149	1.16	一
	9-51	上課秩序不佳就罰全班。	43	28.86	62	41.61	23	15.44	20	13.42	1	0.67	148	1.14	五
	10-46	叫學生買一大堆測驗卷，讓學生自己考試，自己批改。	54	36.24	47	31.54	23	15.44	24	16.11	1	0.67	148	1.11	二
乙	*1-1	上課要求學生不要亂動，不要講話。	6	7.50	22	27.50	22	27.50	30	37.50	0	0	80	1.95	五
	2-10	課間要求學生交換測驗答案訂正。	11	13.75	24	30.00	23	28.75	20	25.00	2	1.50	78	1.67	三
	3-53	要風紀股長每節課記上下課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。	14	17.50	31	38.75	14	17.50	21	26.25	0	0	80	1.53	五
	4-40	利用自習課、聯課活動時間考試。	14	17.50	39	48.75	13	16.25	12	15.00	2	2.50	78	1.29	三
	*5-43	「密集安打」或每天考，唯有考試學生成績才有進步。	25	31.25	28	35.00	17	21.25	10	12.50	0	0	80	1.15	七
	6-24	大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧。	16	20.00	45	56.25	11	13.75	8	10.00	0	0	80	1.14	三
	*7-28	開會時校長在台上報告，老師在底下改作業「互不干涉」	24	30.00	32	40.00	14	17.50	10	12.50	0	0	80	1.13	五
	*8-57	拒絕擔任導師。	32	40.00	23	28.75	14	17.50	11	13.75	0	0	80	1.05	七
	9-7	利用課程時間寫作業。	20	25.00	40	50.00	16	20.00	3	3.75	1	1.25	79	1.03	二
	*10-47	以作業是否整齊決定分數的高低。	22	27.50	40	50.00	14	17.50	4	5.00	0	0	80	1.00	四
丙	*11-23	開會不發言。	6	13.04	15	32.01	10	21.74	15	32.61	0	0	46	1.74	二
	2-5	要求學生背書之份量甚多。	10	21.74	17	36.96	8	17.39	11	23.91	0	0	46	1.43	七
	3-38	沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。	9	19.57	17	36.96	13	28.26	6	13.04	1	2.17	45	1.36	二
	4-17	上課中，不注意聽講的學生給分較低。	10	21.74	17	36.96	12	26.09	7	15.22	0	0	46	1.35	四
	*5-20	上課時以教鞭打講桌。	11	23.91	17	36.96	12	26.09	6	13.04	0	0	46	1.28	一
	6-14	對平日有行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔。	10	21.74	16	34.78	18	39.13	2	4.35	0	0	46	1.26	四
	*7-4	不考慮學生個別因素，一律「高標準」考過於深奧的題目，讓學生充滿挫折感。	12	26.09	17	36.96	11	23.91	6	13.04	0	0	46	1.24	三
	*8-25	不能認清管理學生也是老師的責任，而猛將適應不良的學生推向訓導處。	11	23.91	20	43.48	9	19.57	6	13.04	0	0	46	1.22	七
	*9-3	只顧講課，對教室秩序不加管理。	13	28.26	13	28.26	18	39.13	2	4.35	0	0	46	1.20	五
	10-33	對好學生和壞學生同樣的犯規行為處罰有異。	9	19.57	26	56.52	8	17.39	3	6.52	0	0	46	1.11	五

*學生、家長、教師及行政人員看法比較結果具有統計上顯著意義不同者。

「偶然」至「時常」占64%。(4)課間要求學生交換測驗答案訂正。其出現程度從「偶然」至「時常」者占86%。(5)利用自習課、聯課活動時間考試，其出現程度從「偶然」至「時常」者占83%。(6)「密集安打」或每天考，唯有考試學生成績才會有進步，這項行為出現程度，從「偶然」至「時常」者占69%。(7)不考慮學生個別因素，一律「高標準」考過於深奧的題目讓學生充滿挫折感。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占74%。以上是有關考試的不適當行為。小學所提出的四項，全部為國中所囊括，且再增加三項，「密集安打」「高標準」題目，及「買一大堆測驗卷」自考、自改。其出現程度，所占百分比每一項都比小學高出10%至30%。

成績考核方面的不適當行為有四題：(1)乖、而且聽話、守秩序的學生都給分高點。其出現程度，認為從「偶然」至「時常」者占81%。(2)以作業是否整齊決定分數的高低。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占75%。(3)上課中，不注意聽講的學生給分較低，其出現程度從「偶然」至「時常」者占79%。(4)對平日有行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔，其出現程度從「偶然」至「時常」者占78%：以上四項有關成績考核不適當的行為，在小學方面全部囊括其內，且後者小學多增加二項，一、為缺少常態分配依據。二、為忽視平時作業表現。從出現的程度比較起來，國中都要比小學高出10%至30%。

3. 管理教室秩序：

國中階段有關管理秩序的不適當行為共占六項。分別為(1)上課秩序不佳就罰全班，其出現程度，從「偶然」至「時常」者占71%。(2)上課要求學生不要亂動、不要講話。其出現程度從「偶然」至「時常」者占93%。(3)要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。其出現程度從「偶然」至「時常」者占83%。(4)大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧。其出現程度從「偶然」至「時常」者占80%。(5)只顧講課，對教室秩序不加管理。其出現程度從「偶然」至「時常」者占72%。(6)對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占80%。

以上六項行為與小學所指認的六項，其中有五項相同。國中教師多一項，「只顧講課，對教室秩序不加管理」，小學教師多一項，「上課時以教鞭打桌子」。各項行為的出現程度，依百分比分配，國中的也是高出小學10%以上。

4. 指定作業：

國中階段有關指定作業的不適當行為共占三項。分別為：(1)利用課程時間寫作業，其出現程度，從「偶然」至「時常」者占75%。(2)要求學生背書之份量甚

多。其出現程度從「偶然」至「時常」者占78%。(3)沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。其出現程度從「偶然」至「時常」占80%。以上三項與小學完全相同，其出現程度也不相上下。

5. 師生關係：

國中階段有關師生關係的不適當行為，在三十項最常見行為中居然沒有。

6. 主管或同事關係：

這項行為在卅項中共占五題。分別為：(1)開會時私下講話。其出現程度認為從「偶然」至「時常」者占68%。(2)開會時校長在台上報告，老師在底下批改作業「互不干涉」，其出現程度，從「偶然」至「時常」者占70%。(3)拒絕擔任教師。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占60%。(4)開會不發言，其出現程度從「偶然」至「時常」者占87%。(5)不能認清管理學生也是老師的責任，而猛將適應不良的學生推向訓導處。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占76%。

以上五項行為有三項與小學相同，都屬於缺少雙向溝通的行為。唯在國中方面較特殊的有二項，一是拒絕擔任導師，二是將適應不良學生推向訓導處，缺少管理學生的責任感。

(三)高中階段：

高中階段的學生、家長、教師和行政人員，回答甲卷的有效問卷62份；乙卷53份；丙卷86份，共201份。甲、乙、丙三式問卷各取平均值最高的前十項行為，共合併為卅項，做為高中階段最常見的教師不適當行為，如表六。若平均值相等時，則取其標準差小者排前採用。

茲將結果分別敘述如下：

1. 教學：

這卅項行為中有關教學的不適當行為占六項。分別為：(1)上課時只照課本唸，聲調平淡，速度太快，其出現程度，從認為「偶然」至「時常」者占65%。(2)只要求正確的答案，並不很關心學生是不是瞭解。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占65%。(3)未能認真上課，總是說些家裡，或學校的瑣事來打發時間。其出現程度從「偶然」至「時常」者占63%。(4)上課時聲音低沉，黑板書寫字體又小又不清楚。其出現程度從「偶然」至「時常」者占66%。(5)鄉音太重，又不時地說「懂不懂」其出現程度，從「偶然」至「時常」者占64%。(6)只顧講課，對教室秩序不加管理，其出現程度從「偶然」至「時常」者占67%。

以上高中階段有關教學的不適當行為六項，其出現程度都在60%以上。其項目與小學和國中頗不同。行為描述內容歸納起來：(1)缺少教學訓練、不重視教學

表六 高中階段最常見的教師不適當行為

行	為	描	述	從未出現			偶然出現			有時間出現			時常出現			計	平均值	標準差	類別
甲	*1 - 29	開會時私下講話。		12	19.35	29	46.77	13	20.97	8	12.90	0	0	0	0	62	1.27	0.93	
	2 - 45	不定期的臨時測驗。		11	17.74	33	53.23	12	19.35	4	6.45	2	3.23	0	0	60	1.15	0.80	
	*3 - 17	乘而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。		20	32.26	21	33.87	16	25.81	4	6.45	1	1.61	0	0	61	1.07	0.93	
	*4 - 2	上課時只照課本唸，聲調平淡，速度太快。		22	35.48	22	35.48	14	22.58	4	6.45	0	0	0	0	62	1.00	0.92	
	*5 - 26	與同事私下批評校長。		17	27.42	31	50.00	11	17.74	2	3.23	1	1.61	0	0	61	0.97	0.77	
	*6 - 40	只要求正確的答案，並不很關心學生是不是瞭解。		22	35.48	26	41.94	11	17.74	2	3.23	1	1.61	0	0	61	0.89	0.82	
	*7 - 23	學生違反教室規則時，就罰錢。		28	45.16	19	30.65	9	14.52	5	8.06	1	1.61	0	0	61	0.85	0.96	
	8 - 3	未能認真上課，總是說些家裡或學校的瑣事來打發時間。		23	37.10	27	43.55	11	17.74	1	1.61	0	0	0	0	62	0.84	0.77	
	*9 - 25	只顧講話，毫不理會班級秩序。		23	37.10	29	46.77	8	12.90	2	3.23	0	0	0	0	62	0.82	0.78	
	10 - 4	上課時聲音低沉，書字體又小又不清楚。		21	33.87	31	50.00	8	12.90	1	1.61	1	1.61	0	0	61	0.82	0.72	
乙	*1 - 1	上課要求學生不要亂動、不要講話。		1	1.89	20	37.74	13	24.53	19	35.85	0	0	0	0	53	1.94	0.91	
	*2 - 10	課間要求學生交換測驗答案訂正。		14	26.42	23	43.40	11	20.75	4	7.55	1	1.89	0	0	52	1.10	0.89	
	*3 - 40	利用自習課、聯課活動時間考試。		24	45.28	18	33.96	10	18.87	1	1.89	0	0	0	0	53	0.77	0.82	
	*4 - 47	以作業是否整齊決定分數高低。		22	41.51	24	45.28	4	7.55	3	5.66	0	0	0	0	53	0.77	0.82	
	5 - 53	要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。		26	49.06	17	32.08	6	11.32	4	7.55	0	0	0	0	53	0.77	0.93	
	*6 - 57	拒絕擔任導師。		26	49.06	18	33.96	5	9.43	3	5.66	1	1.89	0	0	52	0.71	0.87	
	*7 - 28	開會時校長在台上報告，老師在底下改作業“互不干涉”。		27	50.94	18	33.96	4	7.55	3	5.66	1	1.89	0	0	52	0.67	0.86	
	*8 - 25	過於民主式，要學生自治不加干涉。		23	43.40	26	49.06	4	7.55	0	0	0	0	0	0	53	0.64	0.62	
	9 - 8	批改作業只打鉤，而不注意作業內容是否錯誤。		29	54.72	16	30.19	6	11.32	2	3.77	0	0	0	0	53	0.64	0.83	
	10 - 18	成績考核過於嚴苛，全班只有極少數達到及格的標準。		26	49.06	22	41.51	5	9.43	0	0	0	0	0	0	53	0.60	0.66	
丙	1 - 17	上課中不注意聽講的學生給分較低。		10	11.63	37	43.02	19	22.09	20	23.26	0	0	0	0	86	1.57	0.98	
	*2 - 23	開會不發言。		30	34.88	22	25.58	21	24.42	13	15.12	0	0	0	0	86	1.20	1.08	
	3 - 34	學生不可反駁老師的意見，老師的一切都是對的，任何事情都以老師為依歸。		22	25.58	39	45.35	15	17.44	10	11.63	0	0	0	0	86	1.15	0.94	
	4 - 33	對好學生同樣的犯規行為處罰有異。		22	25.58	40	46.51	13	15.12	10	11.63	1	1.16	0	0	85	1.13	0.94	
	5 - 14	對平日行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔。		23	26.74	42	48.84	13	15.12	8	9.30	0	0	0	0	86	1.07	0.89	
	6 - 5	要求學生背書的份量甚多。		23	26.74	42	48.84	16	18.60	5	5.81	0	0	0	0	86	1.03	0.83	
	7 - 38	沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。		29	33.72	37	43.02	16	18.60	4	4.65	0	0	0	0	86	0.94	0.85	
	8 - 37	總音太重，又不時地說「懂不懂」。		31	36.05	34	39.53	16	18.60	5	5.81	0	0	0	0	86	0.94	0.81	
	*9 - 3	只顧講課，對教室秩序不加管理。		28	32.56	35	40.70	18	20.93	2	2.33	3	3.49	0	0	83	0.93	0.81	
	*10 - 25	不能認清管理學生是老師的責任，而猛將適應不良的學生推向訓導處。		32	37.21	34	39.53	12	13.95	7	8.14	1	1.16	0	0	85	0.93	0.92	

* 學生、家長、教師及行政人員看法之比較，結果具有統計上顯著意義不同者。

效果和教學方法的行為：如照課本唸；板書小；聲音小；鄉音重；話家常；只求答案，不關心學生了解否。(2)缺少管理學生的意念：如只顧講話，對教室秩序不加管理。

2. 考試和成績考核：

高中階段這方面不適當的行為共占八項。分別為：(1)不定期的臨時測驗，其出現程度，從認為「偶然」至「時常」者占82%，(2)課間要求學生交換測驗，答案訂正。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占74%。(3)利用自習課、聯課活動時間考試。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占55%。以上有關考試的行為比國中、小學項目減少，尤其與國中相比項目減半。其出現程度與小學相近，都在50%至80%之間。

有關考核成績不適當行為，分別為：(1)乖、而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。其出現程度從認為「偶然」至「時常」者占68%。(2)以作業是否整齊決定分數高低，其出現程度從「偶然」至「時常」者占59%。(3)成績考核過於嚴苛，全班只有極少數達到及格的標準。其出現程度從「偶然」至「時常」者占51%。(4)上課中不注意聽講的學生給分較低。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占88%。(5)對平日有行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔。其出現程度，從「偶然」至「時常」者占73%。

以上五項有關成績考核的不適當行為，除了「考核嚴格，少數人及格」這項與國中的「高標準」出題有相似以外，其餘各項與小學、國中重複。其出現程度百分比分配與小學接近50%至80%之間。

3. 管理教室程序：

有關這項行為共占七項。分別為：(1)學生違反教室規則時就罰錢。其出現程度，從認為「偶然」至「時常」者占55%。(2)只顧講課，毫不理會班級秩序。其出現程度，占63%。(3)上課要求學生不要亂動、不要講話，其出現程度達98%。(4)要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。其出現程度占51%。(5)對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有異。其出現程度占74%。(6)過於民主式，要學生自治，而不加干涉。其出現程度占57%。(7)不能認清管理學生也是老師的責任，而猛將適應不良學生推向訓導處，其出現程度占63%。

以上七項行為，除了「罰錢」該項是高中階段特有的不適當行為以外，其他六項都在國中和小學共同指認的。這些行為被認為出現的程度百分比分配與小學相接近，約在50%至90%之間。

4. 指定作業：

有關這項行為共占三項，分別為：(1)批改作業只打鉤，而不注意作業內容是否錯誤，其出現程度，認為「偶然」至「時常」者占45%。(2)要求學生背書之份量甚多。其出現程度占73%。(3)沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。其出現程度占66%，其中以「要求學生背書之份量甚多」。

以上高中階段有關指定作業的三項不適當行為與小學、國中重複，其出現程度百分比分配與小學、國中相似，約在50%至70%之間。

5. 師生關係：

有關這項行為僅占一題。「學生不可反駁老師的意見，老師的一切都是對的，任何事情都以老師為依歸。」其出現程度占74%。

6. 主管或同事關係：

有關這項行為共占五題，分別為：(1)開會時私下講話，其出現程度認為「時常」至「偶然」共占81%。(2)與同事私下批評校長，其出現程度占73%。(3)拒絕擔任導師，其出現程度占51%。(4)開會時校長在台上報告，老師在底下改作業，「互不干涉」其出現程度占49%。(5)開會不發言。其出現程度占65%，其中以開會私下講話為最。

以上高中階段與主管或同事之間不適當的五項行為實則與國中的三項、小學的四項都有重疊處。即(1)開會時私下講話；(2)開會不發言；(3)台上台下各做各的「互不干涉」。高中與國中都指認拒絕擔任導師是不適當行為。高中和小學都指認批評校長是不適當行為。

四、討論：

1. 出現程度：

綜合以上各教育階段所指認的教師不適當行為，小學、國中、高中，各卅項中不適當的行為描述極為相似。而且出現程度從「偶然」至「時常」者占50%至90%。其中偏向「偶然」的出現百分比分配多。

若以行為類別看出現程度，則(1)教學方面不適當行為出現程度，從「偶然」至「時常」：小學50%；國中70%；高中65%。(2)考試和考核成績方面不適當行為的出現程度，從「偶然」至「時常」小學60~90%；國中均勻在80%以上；高中50~80%。(3)教室秩序管理方面不適當行為出現的程度，小學50~90%不等；國中均勻在80%；高中則50~90%不等。(4)指定作業方面不適當行為出現程度，小學50~80%不等；國中均勻在80%上下；高中40~70%不等。(5)師生關係方面

不適當行為出現程度，小學60%；國中零；高中74%。(6)校長和同事關係方面不適當行為出現程度，小學60%；國中60~80%不等；高中50~80%不等。歸納言之，國中方面教師不適當行為出現的程度大約均勻在80%上下，唯獨師生關係方面的不適當行為出現無。小學和高中階段的教師不適當行為出現程度依行為變化較大，50%至90%之間。

行為類別方面，歸納起來：(1)教學方面，小學占三項；國中占五項；高中占六項，依教育階段逐漸增加。(2)考試和成績考核方面，小學占十項，國中占十一項；高中占八項，小學和國中在這方面不適當行為比高中多。(3)教室秩序管理方面，小學占七項，國中占六項，高中占七項。(4)指定作業方面，小學占四項；國中和高中各占三項。(5)師生關係方面，小學階段占二項；國中無；高中占一項。(6)主管和同事關係方面，小學占四項；國中五項；高中五項。

教師不適當行為一八〇項中，依類別來看(表七)，教學方面共有35題，三個教育階段中高中指認的教學不適當行為占最多(20.0%)；考試和考核成績方面共有55題；以國中占最多(36.7%)；教室管理方面共有25題，三個教育階段都指認較多，國中和高中各占10.0%，小學占13.3%；指定作業方面共有18題，以小學和高中階段指認最多(23.3%)；師生關係方面共有22題，以小學占較多(6.7%)；主管和同事關係方面共有25題，以國中和高中占較多(16.7%)。

表七 教師不適當行為在各量表之分配表

量 表	行為類別	教 學		考 試 及 考 核		教室管理		指定作業		師生關係		主管同事關係		計	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
最常見教師不適當行為		5	16.7	8	26.7	7	23.3	6	20.0	1	3.3	3	10.0	30	100
小學常見	" "	3	10.0	10	33.3	7	23.3	4	13.3	2	6.7	4	13.3	30	100
國中常見	" "	5	16.7	11	36.7	6	20.0	3	10.0	0	0	5	16.7	30	100
高中常見	" "	6	20.0	8	26.7	7	23.3	3	10.0	1	3.3	5	16.7	30	100
常見教師不適當行為		35	19.4	55	30.6	18	10.0	25	13.9	22	12.2	25	27.8	180	100

行為描述的內容方面歸納起來：教學方面，小學與國中的不適當行為內容十分相似，多屬有關教學行政和處理方面；而高中則多關於教學專業訓練不夠或缺乏的行為。例如小學和國中，(1)過份強調權威感，忽視學生的自尊者，(2)假日上課、借堂上英數科目者，都指認為不適當。高中則(1)缺少教學訓練、教學效果、和教學方法者，如照課本唸；板書小；聲音小；鄉音重；話家常；只求答案對，不求學生瞭解者，(2)缺少教學時管理學生的意識者，都指認為不適當。考試方面，小學、國中、高中等三個階段，都一致認為：(1)考太多，(2)為了考試剝奪應有的休息時間或課外活動、藝能科目者。(3)利用坊間測驗卷者。成績考核方面：(1)不合理，(2)不公平，(3)缺少客觀考核標準，(4)考核成績時將學業考核和品德考核混淆者都認為不適當。教室管理方面：(1)不重視個別性，(2)呆板的管理方法，(3)過份控制的管理方法，(4)不講究效率的管理方法，(5)只管教書、不管教室秩序等都被認為不適當。指定作業方面：(1)作業太多，(2)記憶性作業偏多，(3)利用上課時間寫作業等都指認為不適當。師生關係方面：(1)封閉式的權威形象，(2)烙印式的師生關係，都是不適當的行為。主管或同事關係方面：(1)單向溝通，(2)私下批評，(3)拒絕擔任老師，(4)推卸管理學生的責任等都是指認為不適當的行為。

四、學生、家長、教師及行政人員之間指認教師不適當行為之比較。

甲乙丙三式問卷共 180 項行為描述，其中學生、家長、教師和行政人員之間所指認的教師不適當行為經 ANOVA 分析，認為他們之間的指認有所不同，具有統計上顯著意義的題目，共有六十六項。

(一)常見的教師不適當行為中，學生、家長、教師和行政人員之間的比較。

卅項最常見的教師不適當行為中，這四種人的指認有所不同者占十三項如表八。

分別為：1.乖，而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。其平均值依序為教師 1.21，行政人員 1.18，家長 0.76，學生 0.72。2.開會時私下講話，其平均值依序為，行政人員 1.71，教師 1.69，家長 0.48，學生 0.25。3.學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」，其平均值依序為教師 1.01，行政人員 0.96，家長 0.93，學生 0.68。4.借用音樂、美術等藝能科來上英文、數學。其平均值依序為學生 1.00，家長 0.96，教師 0.95，行政人員 0.47。5.上課秩序不佳就罰全班，其平均值依序為家長 1.12，學生 0.81，行政人員 0.81，教師 0.72。6.上課要求學生不要亂動、不要講話，其平均值依序為，教師 2.10，

表八 學生、家長、教師及行政人員對最常見教師不適當行為有差異之比較表

行	為	描	述	學 生		家 長		教 師		行政人員		個案數	F-值
				平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差		
1 - 17	乖而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。			0.72	0.89	0.76	0.94	1.21	0.88	1.18	0.94	357	7.69
2 - 29	開會時私下講話。			0.25	0.57	0.48	0.70	1.69	0.92	1.71	0.97	354	84.20
3 - 41	學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」。			0.68	0.95	0.93	0.92	1.01	0.68	0.96	0.87	359	2.97
4 - 42	借用音樂、美術等藝能科來上英文、數學。			1.00	1.25	0.96	1.19	0.95	0.95	0.47	0.78	356	4.31
5 - 51	上課秩序不佳就罰全班。			0.81	1.03	1.12	1.01	0.72	0.70	0.81	0.77	358	3.36
6 - 1	上課要求學生不要亂動、不要講話。			1.45	1.19	1.85	1.02	2.10	0.87	1.78	0.88	235	4.43
7 - 10	課間要求學生交換測驗答案訂正。			1.71	1.07	1.75	0.80	1.68	1.01	1.29	0.94	232	3.15
8 - 28	開會時校長在台上報告，老師在底下改作業“互不干涉”。			0.40	0.79	0.36	0.73	1.28	0.98	0.91	0.88	236	14.63
9 - 40	利用自習課、聯課活動時間考試。			1.05	0.90	0.75	0.85	1.19	0.96	0.76	0.71	234	4.28
10 - 47	以作業是否整齊決定分數高低。			0.73	0.88	0.70	1.00	1.02	0.81	0.64	0.58	237	3.43
11 - 13	用功間測驗考試卷。			0.84	1.04	0.86	1.14	1.31	1.23	0.91	0.99	229	2.62
12 - 20	上課時以教鞭打講桌。			0.67	0.84	0.78	0.90	1.10	0.89	0.93	0.76	229	2.88
13 - 23	開會不發言。			0.43	0.72	0.58	0.87	1.70	1.02	1.72	0.90	227	33.00

家長 1.85，行政人員 1.78，學生 1.45。7.課間要求學生交換測驗答案訂正，其平均值依序為家長 1.75，學生 1.71，教師 1.68，行政人員 1.29。8.開會校長在台上報告，老師在底下改作業，其平均值依序為教師 1.28，行政人員 0.91，學生 0.40，家長 0.36。9.利用自習課、聯課活動時間考試，其平均值依序為教師 1.19，學生 1.05，行政人員 0.76，家長 0.75。10.以作業是否整齊以決定分數的高低，其平均值依序為教師 1.02，學生 0.73，家長 0.70，行政人員 0.64，11.用坊間測驗卷考試，其平均值依序為教師 1.31，行政人員 0.91，家長 0.86，學生 0.84。12.上課時以教鞭打講桌，其平均值依序為，教師 1.10，行政人員 0.93，家長 0.78，學生 0.67。13.開會不發言，其平均值依序為行政人員 1.72，教師 1.70，家長 0.58，學生 0.43。

(二)小學階段最常見的教師不適當行為卅項中，學生、家長、教師及行政人員之比較結果，具有統計上顯著不同意義占十五項。(表四)

(三)國中階段最常見的教師不適當行為卅項中，學生、家長、教師及行政人員之比較結果，具有統計上顯著意義不同者占十七項。(表五)

(四)高中階段最常見的教師不適當行為卅項中，學生、家長、教師及行政人員之比較結果，具有統計上顯著意義不同者占十六項(表六)

以最常見的教師不適當行為卅項中，有十三項行為顯示學生、家長、教師、及行政人員之間有所不同。以平均值看起來，十三項行為中有十項的行為，教師和行政人員的平均值高於家長和學生。也就是說對卅項不適當行為的常見度，教師和行政人員指認的常見平均值都比家長和學生高。這是否教育專業人員平日對於教師不適當行為出現的感覺程度要比非專業者(家長、學生)強烈些。家長的平均值居首的行為描述 1.上課秩序不佳就罰全班。2.課間要求學生交換測驗答案訂正等二項。學生的平均值居首的行為描述是借用音樂、美術等藝能科來上英文、數學。以上三項行為都帶著濃厚的立場不同，要求和利益的著眼點差異。

陸、本研究之有限性及未來其他研究之可能性

本研究係以學生、家長、教師及行政人員近二年經驗中所知覺到的教師不適當行為出現程度所搜集的資料，做為常見的教師不適當行為量表，這個量表並不代表現階段社會中確實存在的教師不適當行為程度；也未探測這個知覺反應受多少價值觀的影響。但至少是現階段社會中，由教育事業者——教師及行政人員，受教育的對象——學生，及

關心教育者——家長，共同提出現階段常見的教師不適當行為描述，做為診斷目前教育問題，策劃教師訓練時的參考。

本研究所提出的量表，有待未來進一步做信度、效度、分析，並求其與教室氣氛、教師適應、教學效果之間的關係研究。

參考文獻

中文部分：

- 1.吳武典、陳秀蓉：教師領導行為與學生的期待、學業成就及生活適應。
教育心理學報，民國67年，9期，87頁。
- 2.盧美貴：教師教室行為對學生學習的影響。師友，民70年，163期，3～7頁。
- 3.汪榮才：教師行為、學生制握信念與學業成就。台南師專學報，民68年，12期，
111～131頁。
- 4.吳子輝：教師期待。師友，民67年，128期，13～14頁。
- 5.賴清標：教師期望的形成及其作用。國教輔導，民69年，19卷3期，15～17頁。
- 6.范德鑫：從教師期望的作用談教師應用的態度。測驗與輔導，民69年，9卷1期，
614～615頁。
- 7.郭生玉：教師期望與學生內外控信念關係之研究。教育心理學報，民71年，15期，
139～147頁。
- 8.范德鑫：教師期待與國中生教學成績、操行成績關係之研究。教育心理學報，民69
年，13期，179～185頁。
- 9.許錫玲：教師期待與師生互助及學生個人品質之關係研究。教育心理學報，民68年
，12期，183～194頁。
- 10.黃昆輝：台北市高職教師態度與教學問題之調查分析。師大教研所集刊，民69年，
22輯，189～330頁。
- 11.楊萬賀：教師管教態度對學生人格與學業成就之關係。教育資料文摘，民68年，4
卷5期，52～64頁。
- 12.陳李綢：教師喜愛學生的程度、成就動機及內外控信念之關係。教育心理學報，民
69年，13期，187～194頁。
- 13.許錫玲：教師教學態度對學生成就動機、學業成就及行為表現的影響。測驗與輔導
，民67年，7卷4期，477～479頁。
- 14.盧美貴：國小教師教導方式與學生學習行為之關係。師大教研所集刊，民70年，23
輯，199～208頁。

15. 陳嘉鳳：教師的新角色——學生心理健康的維護者。測驗與輔導，民67年，7卷1期，425～427頁。
16. 王受榮：國民中小學教師取向之研究。師大教研所集刊，民69年，21輯，181～266頁。

英文部份：

1. Miller, Dean F.: Mental Health and the Teacher. The Journal of School Health 1979, PP.374-377
2. Ringness, T.: Mental Health in the school. New York, Random House, 1968, PP.29-62
3. Berlin, I.N.: From Teacher's Problems to Problem Teachers. Neuroses of School Teachers : A Colloquy. Mental Hygiene, 1960, 44, 79-90, 80-83.
4. Monsour, K.J.: School Phobia in Teachers. American Journal of Orthopsychiatry. 1961, 31, 347-354.
5. Bonney, M.: Mental Health in Education. Boston, Allyn and Bacon, Inc, 1960, PP.394-423.

附件一 教師不適當行為問卷(甲式)

	從未出現 0	偶然出現 1	有時候出現 2	時常出現 3
1. 學生反應遲鈍或回答不出問題時就罵學生「豬腦袋」。	☐	☐	☐	☐
2. 上課時只照課本唸，聲調平淡，速度太快。	☐	☐	☐	☐
3. 未能認真上課，總是說些家裡或學校的瑣事來打發時間。	☐	☐	☐	☐
4. 上課時聲音低沉，書字體又小又不清楚。	☐	☐	☐	☐
5. 學生上課不帶課本就記曠課。	☐	☐	☐	☐
6. 三板老師：進教室看地板、上課台看天花板、轉頭看黑板。	☐	☐	☐	☐
7. 不及時批改作業或者不批改，只收不還。	☐	☐	☐	☐
8. 若學生做錯的話，處罰全班互打嘴巴廿十下。	☐	☐	☐	☐
9. 做錯事或搗蛋違規的學生，罰他抄寫新聞報紙一角。	☐	☐	☐	☐
10. 利用午休時間考試。	☐	☐	☐	☐
11. 學生若考試考壞了，就得當天留下來重考，直到全會為止。	☐	☐	☐	☐
12. 學生輪流出題考試、批卷。	☐	☐	☐	☐
13. 考試的題目全部抄自參考書。	☐	☐	☐	☐
14. 課程內容不教就要考試。	☐	☐	☐	☐
15. 不事先告知考試範圍、時間就考試。	☐	☐	☐	☐
16. 不乖的學生，基本分數降低十分。	☐	☐	☐	☐
17. 乖而且聽話、守秩序的學生都給分稍高點。	☐	☐	☐	☐
18. 成績考核太寬鬆，用功與不用功的學生成績相差無幾。	☐	☐	☐	☐
19. 祇要學生要求他就給及格的分數。	☐	☐	☐	☐
20. 有時題目太難，學生考的太差，老師就給每位同學加分，如此：易養成學生依賴的壞習慣，這是捨本逐末的作法。	☐	☐	☐	☐
21. 常以58.59分作為評定學生不及格的分數。	☐	☐	☐	☐
22. 上課中有學生課話就罰跪，並拿椅子。	☐	☐	☐	☐
23. 學生違反教室規則時，就罰錢。	☐	☐	☐	☐
24. 講課時，嘴巴含原子筆。	☐	☐	☐	☐
25. 只顧講課，毫不理會班級秩序。	☐	☐	☐	☐
26. 與同事私下批評校長。	☐	☐	☐	☐
27. 專門打小報告，狐甲虎威的老師。	☐	☐	☐	☐
28. 不親自接觸了解與老師溝通，只聽臆言的校長。	☐	☐	☐	☐
29. 開會時私下講話。	☒	☐	☐	☐
30. 常叫長得清秀的學生單獨到無其他人的辦公室教跳舞。	☐	☐	☐	☐

31. 偏袒學生，經常與學生同進同出，如同子女般的親密。..... ☐ ☐ ☐ ☐
32. 異性學生對老師有親近行為（指有愛的暗示）不設法排除。..... ☐ ☐ ☐ ☐
33. 教練與球隊同學常一起聊天或下棋到很晚。..... ☐ ☐ ☐ ☐
34. 故意忽略學生的「招呼」。..... ☐ ☐ ☐ ☐
35. 學生不專注聽課時將學生趕出教室並且說「你不願意聽就給我滾出去」..... ☐ ☐ ☐ ☐
36. 不許學生發問，對老師講解有異議時就處罰他們。..... ☐ ☐ ☐ ☐
37. 教學時胡說八道，不講正課，快下課時才草率地把內容講一點，那一
課就算結束了。..... ☐ ☐ ☐ ☐
38. 教學時借題發揮，言論偏激，抨擊政府。..... ☐ ☐ ☐ ☐
39. 每一課指定太多作業。..... ☐ ☐ ☐ ☐
40. 只要求正確的答案，並不很關心學生是不是瞭解。..... ☐ ☐ ☐ ☐
41. 學生上課稍為分心，老師就大聲指責「×××你給我站起來」。..... ☐ ☐ ☐ ☐
42. 借用音樂、美術等藝能科來上英文、數學。..... ☐ ☐ ☐ ☐
43. 要求學生假日到校上課。..... ☐ ☐ ☐ ☐
44. 考試專考課外題。..... ☐ ☐ ☐ ☐
45. 不定期的臨時測驗。..... ☐ ☐ ☐ ☐
46. 叫學生買一大堆測驗卷，讓學生自己考試，自己批改。..... ☐ ☐ ☐ ☐
47. 沒有把上課筆記、作業的成績列入考核內。..... ☐ ☐ ☐ ☐
48. 計算學生成績有錯誤。..... ☐ ☐ ☐ ☐
49. 多數教師對參加補習的學生就給高分，否則就給少分。..... ☐ ☐ ☐ ☐
50. 對有人事背景、有靠山的學生給高分。..... ☐ ☐ ☐ ☐
51. 上課秩序不佳就罰全班。..... ☐ ☐ ☐ ☐
52. 學生違規者罰舉椅子。..... ☐ ☐ ☐ ☐
53. 處罰學生時叫班長代為執行。..... ☐ ☐ ☐ ☐
54. 叫學生幫他洗便當。..... ☐ ☐ ☐ ☐
55. 與學生稱兄道弟，或把自己塑造成學生心目中的偶像或情人。..... ☐ ☐ ☐ ☐
56. 將某些學生視同眼中釘，什麼都不對。..... ☐ ☐ ☐ ☐
57. 不理學生，拒絕與學生接觸。..... ☐ ☐ ☐ ☐
58. 拒絕擔任教學觀摩。..... ☐ ☐ ☐ ☐
59. 教師之間為班級成績排名面爭吵。..... ☐ ☐ ☐ ☐
60. 對同事而言，有關教學方法與方式，不直接反應給任課老師而直接反
應給校長。..... ☐ ☐ ☐ ☐

附件二 教師不適當行為問卷(乙式)

	從 未 出 現 0	偶 然 出 現 1	有 時 候 出 現 2	時 常 出 現 3
1.上課要求學生不要亂動、不要講話。.....	☐	☐	☐	☐
2.照課本直接唸，而不做解釋。.....	☐	☐	☐	☐
3.上課時，談自己的私事無關緊要的事，而不傳授知識。.....	☐	☐	☐	☐
4.不注重表達能力，說話沒有抑揚頓挫。.....	☐	☐	☐	☐
5.學生上課吵鬧時命令「扒下睡覺」。.....	☐	☐	☐	☐
6.抄寫參考書內容，未顧及學生學習需求。.....	☐	☐	☐	☐
7.利用課程時間寫作業。.....	☐	☐	☐	☐
8.批改作業只打鉤，而不注意作業內容是否錯誤。.....	☐	☐	☐	☐
9.測驗不理想者罰抄寫百遍。.....	☐	☐	☐	☐
10.課間學生交換測驗答案訂正。.....	☐	☐	☐	☐
11.聲明這次考試務必統統會，否則以後就休想過好日子。.....	☐	☐	☐	☐
12.學生發問，就說學生搗蛋，學生不發問，就指責學生裝腔作勢。.....	☐	☐	☐	☐
13.考的題目太過於瑣碎，且無必要，例如“荷塘月色”一文中提到幾 棵柳樹。.....	☐	☐	☐	☐
14.學生考試時老師監考不注意，製造學生作弊的機會或學生作弊時裝作 沒看到。.....	☐	☐	☐	☐
15.依考試的成績排列座位，前面成績好的，或中間的是成績好的。.....	☐	☐	☐	☐
16.學生有「背景」的給分超過他考試應得分數。.....	☐	☐	☐	☐
17.考前洩題或猜題以提高學生分數。.....	☐	☐	☐	☐
18.成績考核過於嚴苛，全班只有極少數達到及格的標準。.....	☐	☐	☐	☐
19.作業未完成者拒絕其上課並給予平常分數零分。.....	☐	☐	☐	☐
20.不依照考核給分。.....	☐	☐	☐	☐
21.以一次考試結果作為學期成績。.....	☐	☐	☐	☐
22.成績核算不依常態分配處理。.....	☐	☐	☐	☐
23.上課中有講話行為者罰掃廁所。.....	☐	☐	☐	☐
24.大聲吼叫或拍桌子來嚇阻學生之吵鬧。.....	☐	☐	☐	☐
25.過於民主式，要學生自治而不加干涉。.....	☐	☐	☐	☐
26.各種教室規則變化無常，視教師的心情而定。.....	☐	☐	☐	☐
27.不遵照學校行政規定按時到校。.....	☐	☐	☐	☐
28.開會時校長在台上報告，老師在底下改作業“互不干涉”。.....	☐	☐	☐	☐
29.上課開言開語。.....	☐	☐	☐	☐
30.男老師與女學生交頭接耳。.....	☐	☐	☐	☐

- 31.藉機會對女學生毛手毛腳。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 32.男教師故意借檢查禁物為名，接觸女學生胸部。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 33.對好學生和壞學生同樣的犯規行為，處罰有差異。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 34.學生不可反駁老師的意見，老師的一切是對的，任何事情都以老師
為依歸。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 35.在講台上坐著上課、坐著讀課本，黑板上一個字也不寫。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 36.老師遲到很久，祇講了幾十分鐘，然後讓學生自習，自己在看風景或
與其他班老師聊天。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 37.鄉音太重，又不時地說「懂不懂」。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 38.沒有考慮學生還有其他功課，而出了一大堆做不完的功課。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 39.平時不要求學生寫作業，到了期末了為了應付抽查而要求學生從一
課寫到最後一課。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 40.教的是課內，考的是課外（補習的）。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 41.考試只出一題，對則 100 分，錯則零分。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 42.只是不斷的考，而不予以講解答案。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 43.只考自己講過的，學生還要一字不差的寫同樣答案才行。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 44.除了月考、期考從不考核。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 45.對於不交作業的學生，仍給予同情分數。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 46.對學生有成見，好的永遠好，差的永遠差。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 47.連坐法，少數人的不良行為招致全班性的處分。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 48.不分青紅皂白，先打了再讓學生申辯理由。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 49.自修課吵鬧的學生，罰五塊錢充當班費。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 50.根本不管班級的秩序。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 51.造成班上一兩位同學有特權，因為老師往往將班級秩序托付給班上的
「老大」，使得這個老大更作威作福。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 52.還在師生關係中就與學生談戀愛（畢業後無妨）。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 53.課後經常與學生獨處。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 54.獨裁專制，不讓學生有發表意見及作決定的機會。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 55.把該做的事推給別人，自己一天到晚不在學校。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 56.數說女老師與男老師之間的閒話。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 57.在學生面前批評其他老師，講課採「學生唸課本」的方式上課。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 58.對校長而言，許多小事、任課的教學方法都要管。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 59.漠視“後段班”老師的意見。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 60.校長對於有特殊背景的老師給予特殊待遇。..... ☐ ☐ ☐ ☐

附件三 教師不適當行為問卷（丙式）

	從 未 出 現 0	偶 然 出 現 1	有 時 候 出 現 2	時 常 出 現 3
1. 學生上課，注意力不集中，就對他拋物品、投擲東西。.....	☐	☐	☐	☐
2. 以「趕進度」來掩飾教材內容的空洞、簡陋。.....	☐	☐	☐	☐
3. 只顧講課，對教室秩序不加管理。.....	☐	☐	☐	☐
4. 不考慮學生個別因素，一律「高標準」過於深奧的題目讓學生充滿挫折感。.....	☐	☐	☐	☐
5. 要求學生背書之份量甚多。.....	☐	☐	☐	☐
6. 學生作業不用心寫，就把作業簿擲掉。.....	☐	☐	☐	☐
7. 作業每做錯一題，就罰一元。.....	☐	☐	☐	☐
8. 學生每寫錯一題，罰寫100次。.....	☐	☐	☐	☐
9. 作業少寫一題，要求學生從第一課再重做。.....	☐	☐	☐	☐
10. 上課未帶課本者，給他一記耳光。.....	☐	☐	☐	☐
11. 考試時間太短，無法安心作答。.....	☐	☐	☐	☐
12. 學生考試考不好就重考，考到滿分為止。.....	☐	☐	☐	☐
13. 用坊間測驗卷考試。.....	☐	☐	☐	☐
14. 對平日有行為不檢者，想辦法加以扣分或挑剔。.....	☐	☐	☐	☐
15. 對喜歡打小報告的學生給分多。.....	☐	☐	☐	☐
16. 不看學生作業內容，寫得多的就多給分。.....	☐	☐	☐	☐
17. 上課中，不注意聽講的學生給分較低。.....	☐	☐	☐	☐
18. 對不守教室常規的學生，罰做「值日生一週」。.....	☐	☐	☐	☐
19. 夏天中午午休時，罰秩序不好的班級到操場站立五十分鐘。.....	☐	☐	☐	☐
20. 上課時以教鞭打講桌。.....	☐	☐	☐	☐
21. 不注意學生上課反應或學習興趣，亦不設法糾正。.....	☐	☐	☐	☐
22. 接見學生時，必事先徵求允許。.....	☐	☐	☐	☐
23. 開會不發言。.....	☐	☐	☐	☐
24. 開校務會議時，對校長或同事作人身攻擊。.....	☐	☐	☐	☐
25. 不能認清管理學生也是老師的責任，而猛將適應不良的學生推向訓導處。.....	☐	☐	☐	☐
26. 某些老師一有不如意的情況，就找校長拍桌子。.....	☐	☐	☐	☐
27. 校長不專心校務。.....	☐	☐	☐	☐
28. 逢年過節或上司生日時，就送禮到家。.....	☐	☐	☐	☐
29. 某男老師因為很喜歡某女學生所以就告訴她月考考題。.....	☐	☐	☐	☐

- 30.儀容不講究（尤其男生學生對女生特別注意）。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 31.以學生的家庭、家長背景作為建立師生關係的依據。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 32.認為天下沒有不對的老師，學生一切要聽老師的話。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 33.只關心少數的幾位同學。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 34.只顧自己講話，不注意學生反應。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 35.依賴參考書解答來教學。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 36.不管學生聽不聽自己講的，學生鬧學生的，課堂上留一手，等補習時再展露。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 37.表現優越感，認為學生太差，自己大材小用。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 38.要求學生作太多課外艱深的測驗卷。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 39.要求學生把實驗的結果背下來，並且強調考試會考。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 40.利用自習課、聯課活動時間考試。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 41.同一張考卷考三遍五遍，直到學生看到題目就曉得答案為止。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 42.部份教師在考試時要求太高，例如90分才算及格，否則少一分打一下。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 43.「密集安打」或每天考，唯有考試學生成績才會有進步。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 44.考試時間太短，讓學生根本沒有思考時間，只是測出學生對試題的熟練程度而已。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 45.考試交由學生自行監考，本身却不在場。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 46.要求學生作木頭人，不准說、不准動。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 47.以作業是否整齊決定分數的高低。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 48.叫學生改考卷、算成績、抄成績冊而自己都不管。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 49.那位學生送禮就給他高分。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 50.不管學生上課時的學習態度，也不管他作業不交只注意考試的成績。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 51.學生上課秩序不好就處罰風紀股長。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 52.丟板擦到學生臉上。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 53.要風紀股長每節課記下上課不守秩序的學生名字，下課後交給老師。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 54.常叫學生幫他做家事。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 55.和學生稱兄道弟，互送禮品。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 56.學生有問題請教老師，老師每次都找藉口說「我沒有時間」、「我很忙」。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 57.拒絕擔任導師。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 58.用匿名信向教育單位，控告校長或同事。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 59.與同事談戀愛，公然在學生面前表現親熱狀。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- 60.經常被校長派到A段班後變得十分驕傲，使學生也和他一樣。..... ☐ ☐ ☐ ☐